

دور غير العرب في الإدارة والجيش الأموي

إعداد

أمجد ممدوح محمد الفاعوري

المشرف

الأستاذ الدكتور فالح حسين

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه في
التاريخ

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

كانون ثاني / ٢٠٠٤

الفصل الأول

الجماعات غير العربية التي خضعت للدولة العربية الإسلامية نتيجة الفتح

- أوضاع العراق وبلاد فارس قبيل الفتح العربي الإسلامي.
- أوضاع الولايات البيزنطية قبيل الفتح العربي الإسلامي.
- أ- الشام.
- ب- مصر.
- ج- إفريقيا.
- أوضاع الأندلس قبيل الفتح العربي الإسلامي.
- معاملة العرب المسلمين لأهالي البلاد المفتوحة.

الفصل الأول

الجماعات غير العربية التي خضعت للدولة العربية الإسلامية نتيجة الفتح

يناقش هذا الفصل أوضاع الجماعات غير العربية قبيل الفتح العربي الإسلامي واتصال العرب بها أثناء الفتوحات الإسلامية في العراق والشام ومصر والمغرب والأندلس. والغرض من هذا الفصل توضيح طبيعة العلاقة بين الفاتحين وأهالي البلاد المفتوحة من خلال دراسة عهود الصلح التي وردت في المصادر، ودراسة تأثير عهود الصلح على صيرورة العلاقة بين العرب وغيرهم بعد الفتح.

أوضاع العراق وبلاد فارس قبيل الفتح الإسلامي:

خضع العراق للدولة الساسانية بين عام (٢٢٦-٦٣٧م)^(١). وكان يعيش على أرضه عشية الفتح العربي الإسلامي عدة أجناس ، وهي:

أولاً : العرب :

كان للعرب صلات بالعراق قبل الفتح، وكانوا يغيرون على أطرافه أو يفدون إليه بغرض التجارة أو الإقامة، وكان بعضهم مستقراً في البلاد كما هو شأن عرب الحيرة وعين التمر والأنبار، وكان بعضهم الآخر يتنقل في البوادي المطلة على العراق مثل بادية البصرة وبادية الكوفة^(٢).

إن وجود المياه والمراعي في البادية التي تحد العراق من الجهة الشمالية الغربية ما بين الكوفة والأنبار، ومجاورتها لأرض السواد جعلها مسرحاً لتحركات القبائل، فكانت تقصدها من الجزيرة العربية خاصة في سنوات القحط^(٣).

ومن القبائل العربية التي وفدت إلى العراق قبل الإسلام قبيلة إياد العدنانية. وقد استقرت حول ريف العراق بمنطقة الحيرة غرب الفرات^(٤). وبقيت قبيلة إياد حول ريف العراق،

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٢، الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٤٢.

(٢) جمال جودة، العرب والأرض، ص ٦٠.

(٣) جمال جودة، العرب والأرض، ص ٦٠-٦١.

(٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ٢٥٥، الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٦١٤، الثعالبي، تاريخ، ص ٥١٤.

وقد ورد ذكرها أثناء الفتوح حول عين التمر^(١). وكانت قبيلة بكر بن وائل تنتشر بين الحيرة والأنبار، وقد ورد ذكرها إبان الفتح في هذه المنطقة^(٢). أما قبيلة تميم فكانت في بادية البصرة^(٣)، وكانت قبيلة النمر بن قاسط وتغلب وهما من ربيعة ما بين الأنبار وعين التمر^(٤)، وأما كلب وقضاعة فيرد ذكرهما أثناء الفتوح في نواحي هيت وشمال الأنبار^(٥). وكانت بنو أسد في بادية الكوفة^(٦).

وسكنت الحيرة من قبل قبائل عديدة من مذحج وطيّ وكنب^(٧) وجعفي والأزد ولخم وغسان وكندة والحارث بن كعب وسليم وحلف قبائل تنوخ^(٨). والتحق بسكان الحيرة أفراد وجماعات من الجزيرة العربية أطلق عليها اسم الأحلاف، أوضح الطبري وضعهم بقوله: "وكان الناس من العرب يحدثون في قومهم الأحداث أو تضيق بهم المعيشة فيخرجون إلى ريف العراق وينزلون الحيرة"^(٩).

وانتشرت العديد من القبائل العربية في مواطن أخرى غير الحيرة، مثل عين التمر، إذ يتبين هذا من أسماء الأسرى الذين وقعوا بيد المسلمين عند الفتح^(١٠). ومن أشهر القبائل هنا قبيلة النمر بن قاسط^(١١). وفي جنوب العراق ظهر بنو عجل حول الأبله، وبعضهم امتد نحو الحيرة^(١٢). أما بطون بكر بن وائل الأخرى فكانت حول الأنبار في الشمال وامتدت جنوباً في

(١) الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٦٠٩-٦١٢.

(٢) السبلاني، فتوح، ص ٣٥٥، الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٢٠٨-٢١١، الثعالبي، تاريخ، ص ٥١٤، ٥١٨، الأصفهاني، تاريخ، ص ٥١، المقدسي، البدء، ج ٣، ص ٢٠٢، جمال جودة، العرب والأرض، ص ٦٦.

(٣) أبو عبيدة، النقائص، ج ١، ص ٢١٠، السبلاني، أنساب، ج ١٢، ص ٢١، ١٥٢، ١٥٤، ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٦١، الاصطخري، مسالك، ص ٢١، جمال جودة، العرب والأرض، ص ٦٧.

(٤) السبلاني، فتوح، ص ٣٠٤ - ٣٠٥، ٣٤٧، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٧٦.

(٥) السبلاني، فتوح، ص ٣٤٥.

(٦) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٢٣١.

(٧) أبو عبيد، الأموال، ص ٩٩، ١٠١-١٠٢.

(٨) السبلاني، فتوح، ص ٢٤٤-٢٤٥، الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٤٢-٤٣، ٦١٢، المقدسي، البدء، ج ٣، ص ١٩٦. أنظر أبو البقاء، المناقب، ج ١، ص ٩٥، ١٠٧-١٠٨، ١١٠-١١١.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٤٣، أنظر أبو عبيد، الأموال، ص ٣٧-٣٨، أنظر الأصفهاني، تاريخ، ص ٨٦، أبو البقاء، المناقب، ج ٢، ص ١١١.

(١٠) السبلاني، فتوح، ص ٢٤٨، أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص ٤٥.

(١١) الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٦١٠-٦١٢، السبلاني، فتوح، ص ٣٤٤، أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص ٤٥.

(١٢) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٤٥، أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص ٤٥.

البادية حتى كاظمة^(١). وبذلك امتدت القبائل العربية ضمن قوس منطقة غرب الفرات، ولعل هذا الوجود هو الذي جعل البكري يروي أن العراق العربي هو منطقة غرب الفرات^(٢).

وما أن ابتدأت عمليات الفتح العربي الإسلامي للعراق حتى كانت القبائل العربية قد تأصلت جذورها القوية في أرض السواد وباديتها، فاستقرت بعض القبائل في القرى الزراعية والمدن المجاورة حول العراق وفي الجزيرة الفراتية، في حين بقي بعضها ينتقل في أطراف بوادي العراق.

أطلق العرب على سكان العراق العربي عشية الفتح الإسلامي اسم النبط^(٣)، ويرتبط اسم النبط عند العرب دائماً بالزراعة، فقد قيل: "والنبط إنما سُموا نبطاً لاستنباطهم ما يخرج من الأرضين"^(٤).

استقر النبط في السواد، يتبين هذا من سؤال خالد بن الوليد لأحد زعماء الحيرة: "أعرب أنتم أم نبط"^(٥).

لم يكن للنبط رأي في إدارة البلاد والدفاع عنها، فقد تركوا الأمور تسير حيثما شاعت، إذ عوّلوا على أن يكونوا سامعين مطيعين لكل حاكم منهم كما قال أحد زعماء الحيرة لخالد بن الوليد: "ما نحن إلا كعلوج السواد عبيد لمن غلب"^(٦).

شكل الفرس طبقة خاصة في العراق كحالهم في الأقاليم الأخرى التابعة للإمبراطورية الساسانية. فتملكوا الأراضي الزراعية ووُجد منهم الإداريون والملاكون والجنود. كما كانوا يشكلون الحاميات العسكرية في المدن والقرى وعلى حدود السواد الغربية ليمنعوا عنه الغزاة^(٧).

(١) البلاذري، فتوح، ص ٢٤٧-٢٤٨، التتوخي، المستجاد، ص ٧٠، أروى السعيدان، المرجع نفسه، ص ٤٥.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ١، ص ٦.

(٣) هناك تداعيل واضطراب في الروايات التاريخية حول جذور النبط وأصولهم. انظر ابن قتيبة، فضل العرب، ص ٤٩، ابن وحشية، الفلاح النبطية، ج ٢، ص ٩٢٢. ويقول عبد العزيز الدوري: كانت لفظة نبط ذات دلالة على الأصول البشرية، ثم صارت ترتبط بالفلاحة والري. انظر التكوين التاريخي، ص ٦١. ولم يكن النبط يشكلون وحدات قومية خاصة بهم بل كان نسبهم يعود إلى قراهم التي يقطنونها فإذا ما سئل أحدهم عن نسبه يقول: أنا من قرية كذا. أنظر الحسيني، غاية الاختصار، ص ٣. ويقول صالح الحمارة: كل من لم يكن راعياً ولا جندياً عند العرب من ساكني الأرضين فهو نبطي. انظر دور الأنباط، ص ٩٠، وكان مدلول كلمة نبطي عند العرب لا يخلو من الدم. انظر الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٢٢٥.

(٤) انظر ابن منظور، لسان العرب، مادة (نبط)، ج ١٤، ص ١٧٦-١٧٧.

(٥) الجاحظ، البيان، ج ٢، ص ١٤٧-١٤٨.

(٦) البيروني، الآثار، ص ٣٦.

(٧) ثابت الراوي، العراق، ص ١٠٥.

وانتشر الفرس في أنحاء العراق وازداد انتشارهم بعد أن اتخذ ملوكهم المدائن عاصمة لهم، إذ روي عن أردشير بن بابك (٢٢٦-٢٤١م) أنه نقل مجموعات كبيرة منهم إلى العراق^(١).

وعرف أهل العراق المزدكية والزرادشتية والمانوية واليهودية والمسيحية^(٢). وقد تكون المجوسية قليلة الانتشار في العراق نظراً لأن الفرس اعتبروا هذه الديانة خاصة بهم، فلم يهتمهم دخول أحد فيها^(٣). أما النصاري، فكان أكاسرة الفرس يحسنون معاملة هذه الطائفة تارة ويضطهدونها تارة أخرى، وعلى إثر الهزيمة التي أنزلها الإمبراطور البيزنطي هرقل بخسرو الثاني اشتد حنق الأخير فأمر باضطهاد المسيحيين المقيمين داخل حدود مملكته، فتحملوا على اختلاف مذاهبهم كثيراً من ألوان العسف والشدة والاضطهاد^(٤). كما أدى هذا أيضاً إلى انتشار الفوضى الأخلاقية بين المسيحيين وإلى تدهور الكنيسة المسيحية، مما جعل المسيحيين يرحبون بالفتاحين العرب والدين الإسلامي^(٥).

أما عن اليهود، فقد واجهوا اضطهاداً لا سيما في عهد يزدجرد الثاني (٤٤٢-٤٥٧م) وقباز الأول (٤٨٨-٤٩٦م/٤٩٨-٥٣١م)، إلا أن انشغال الملوك الأكاسرة في أواخر الدولة الساسانية في لم شملها شغلهم عن اضطهاد اليهود^(٦).

أراد أردشير بن بابك الساساني منذ بداية حكمه (٢٢٦م) إخضاع القبائل العربية التي كانت تجوب تخوم العراق، وتشن الغارات على ريف السواد بين الحين والآخر، لذا بدأ بشن حملاته العسكرية على منازل تلك القبائل، فخافه العرب^(٧). ولعل هذه المعاملة التي استهل بها أردشير حكمه قد أضفت نوعاً من العداء ستظهر معالمه تباعاً بين الفرس والعرب.

لقد حاولت الدولة الساسانية ومنذ عهد أردشير التقليل من خطورة هجمات القبائل العربية ومحاولتها المستمرة لاختراق ريف العراق، وتهديد الأراضي الزراعية

(١) اليعقوبي، البلدان، ص ١٥-١٦، الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٣٧-٣٨، ج ٢، ص ٤١، الدينوري، الأخبار الطوال، ص

٤٢، المسعودي، مروج، ج ٢، ص ١١٣، كرسنتسن، إيران، ص ٤٣٨.

(٢) أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٢٣٥، ثابت الراوي، العراق، ص ١٠٣.

(٣) ثابت الراوي، العراق، ص ١٠٦.

(٤) أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٢٣٦-٢٣٧.

(٥) أنظر البيروني، الآثار، ص ٢٠٤-٢١١، ولير، إيران، ص ٤٥، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٢٣٥-٢٣٧.

(٦) كرسنتسن، إيران، ص ٢٦٨، طه باقر، إيران، ص ١٣٥، يوسف رزق الله، نزعة المشتاق في تاريخ يهود العراق، ص ٧٨-٧٩.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٥٧، ٦٠، ٤٢٠، الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٢، الأصفهاني، تاريخ، ص ٨٥.

والفلاحين، فبدأت ببناء المسالحي في المشارف المؤدية لريف العراق لأجل مراقبة تحركات القبائل^(١). كما بنت عدداً من الخنادق^(٢)، واتخذت في الصحراء عدداً من الحصون والمناظر كانت بمثابة أبراج للمراقبة^(٣). ورغم ذلك استمرت القبائل العربية تغيير على سواد العراق، لذا يرد أخباراً عن إسناد مهمة صد غارات القبائل العربية لقبائل أخرى توالي الفرس، لقاء إتاوات تدفع لشيوخها^(٤). كما أنشأ الفرس إمارة عربية في الحيرة كحاجز يصد هجمات القبائل على السواد "وكان أكثر ما يظفرون به من طاعة العرب أن يكفوا عن الإغارة عن السواد وأطراف البلاد"^(٥).

نظمت مملكة الحيرة العلاقة مع القبائل العربية ضمن شروط تبادل فيها الأطراف المنفعة، مثل التزام القبائل بعدم الاعتداء على السواد مقابل منح شيوخ القبائل المنح المادية، والسماح للقبائل بتبادل بضائعها مع أهل الحضر، والرعي على أطراف السواد^(٦).

ويبدو أن هذه العلاقة تبقى علاقة سلمية ، إذ لم تأت سنوات قحط أو يحصل اضطراب في الدولة الساسانية حين تحاول قبائل استغلال الظروف وتجاوز العلاقات السلمية^(٧). وبالرغم من قيام الدولة الساسانية بإنشاء كيان حاجز بينها وبين أرض السواد من العرب أنفسهم، إلا أن الصلة بين البادية والسواد استمرت على شكل غارات أحياناً ، وتغلغل سلمي أحياناً أخرى مع وجود علاقات تجارية في أوقات معينة. ويبدو أن إنشاء مملكة الحيرة رافقه تغلغل عربي للإقامة في داخل السواد بشكل سلمي وتكوين ملكيات لهم. وفي النصف الثاني من القرن السادس الميلادي ، لم تعد الحيرة قادرة على رد خطر القبائل بالقوة ، وذلك لزيادة قوة القبائل في المنطقة^(٨). واضطر الفرس في أيام كسرى ابرويز (٥٩٠-٦٢٨م) إلى استرضاء بكر بن وائل مباشرة دون تدخل ملوك الحيرة ، فأوكل رئاسة مسالحي عيون الطف إلى قيس بن مسعود الشيباني رئيس بني شيبان؛ ليمنع خطر القبائل على السواد، وأطعموه الأبله وقراها^(٩).

(١) حول هذه المسالحي أنظر البلاذري، فتوح، ٢٤٤-٢٤٥، جواد علي، المفضل، ج٢، ص٦٤٧-٦٤٨م.

(٢) ابن قتيبة، المعارف، ص٣٦٥، البلاذري، فتوح، ص٢٩٦، أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص٤٦.

(٣) أنظر أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص٤٦.

(٤) أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص٤٦.

(٥) أبو البقاء، المناقب، ص١٠٠.

(٦) ابن قتيبة، المعارف، ٢٦١، جمال جودة ، العرب والأرض، ص٦٩.

(٧) جمال جودة ، العرب والأرض ، ص٦٩.

(٨) جمال جودة ، العرب والأرض، ص٦٩.

(٩) البلاذري، فتوح، ص٤٥٨، الطبري، تاريخ، ج٢ ، ص٦١، ٩٦ .

بدأت العلاقات الساسانية مع ملوك آل نصر اللخمين في الحيرة تنذر بتراجع وقتور ، فقد قام قباد بن فيروز (٤٨٨-٤٩٦م/٤٩٨-٥٣١م) بتتحية المناذرة عن حكم الحيرة وتعيين الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرار الكندي، ويرجع ذلك إلى رفض المنذر بن ماء السماء اعتناق المزدكية^(١). ويرى جواد علي أن سبب عزل قباد للمنذر يعود لدافع الملك والسلطان، وليس لدافع ديني^(٢)، فقد أحس قباد بقوة شخصية الحارث أمام البيزنطيين، فإن كان قوياً أمام الدولة البيزنطية فسيكون قوياً في وجه غارات القبائل العربية على السواد. وربما يعود عزل المنذر إلى تسلمه معونات من الدولة البيزنطية مقابل ضمان حيادته في الحروب التي تنشب بين فارس وبيزنطة ، وبذا شعر قباد بانحراف ولاء الملوك اللخمين عنه^(٣). ولما تولى كسرى انوشروان سنة ٥٣١م أعاد المنذر إلى حكم الحيرة^(٤). إلا أن هذه العلاقات الطيبة لم تدم طويلاً، لأسباب يختلف المؤرخون في سردها ، ولكنهم يجمعون على حقد كسرى على العرب والرغبة في السيطرة عليهم^(٥). ففي سنة (٦٠٢م) أقصى كسرى ابرويز (٥٩٠-٦٢٨م) النعمان بن المنذر عن حكم الحيرة^(٦).

لقد كان ما قام به كسرى ابرويز ضد النعمان هو بداية النهاية لانتهيار العلاقات الساسانية اللخمية، وترتب على ذلك أن ألحقت الحيرة مباشرة بالدولة الفارسية ؛ حيث عين إياس بن قبيصة الطائي حاكماً على الحيرة وإلى جانبه مشرف فارسي يشرف على ما يخص اقطاعات وممتلكات فارس وعرف بالنخيرجان^(٧). ثم تولى بعده أزابه بن ماهان الفارسي، وهو الذي لاقاه المسلمون عند فتح العراق بقيادة خالد بن الوليد، وقد وصف بأنه صاحب مسالح كسرى فيما بينه وبين العرب^(٨).

وبعد مقتل النعمان من قبل كسرى ازدادت غارات القبائل العربية على العراق. فقد تحدث قبيلة بكر بن وائل الفرس عندما قامت وقعة ذي قار^(٩)، التي تعد أول معركة

(١) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٩٠، الأصفهاني، تاريخ، ص ٩٢، المقدسي، البدء، ج ٣، ص ٢٠٢.

(٢) جواد علي، المفصل، ج ٣، ص ٣٤١.

(٣) أنظر أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص ٥٣.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ١٠٣-١٠٤، الأصفهاني، تاريخ، ص ٩٢، أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٥٢، ٨٨، ١٢٢.

(٥) انظر البلاذري، أنساب، ج ١٢، ص ٣٩٣-٣٩٤، الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ١٩٣-١٩٤، ٢٠١-٢٠٢، ٦٢٨، العسكري، الأوائل، ص ٢٨٨-٢٨٩، طه باقر، إيران، ص ١٥٨.

(٦) أبو البقاء، المناقب، ج ٢، ص ٤٠٣.

(٧) البلاذري، أنساب، ج ١٢، ص ٣٩٤، الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ١٩٤، ٢٠٦، ٢٦٨، الأصفهاني، تاريخ، ص ٩٤-٩٦.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ٢٤٤، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٤٥.

(٩) الواقدي، الردة، ص ١٢٧، انظر الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٩٩، ١٩٣، ٢٠٨-٢١١، أبو البقاء، المناقب، ج ٢، ص ٤٠٣، ٢٠٩، ٢١٢،

ينتصر فيها العرب على الفرس، وفيها يقول رسول الله ﷺ : "اليوم انتقصت العرب ملك العجم"^(١). وترجع أهمية ذي قار في كونها فتحت الباب واسعاً للقبائل العربية المجاورة لتخوم العراق، وخاصة بكر بن وائل، لتقوم بهجمات أكثر قوة وفاعلية في سواد العراق بعد أن استهانوا بقوة الفرس، واكتشفوا مدى ضعفهم وسوء أوضاعهم الداخلية، مما مهد الطريق لحركة الفتح الإسلامي^(٢). فقد قام المثنى بن حارثة الشيباني وسويد بن قطبة العجلي وغيرهم بغارات على الحدود الغربية للعراق حيث يتركز الدهاقين، فكان المثنى يغير من ناحية الحيرة وسويد من ناحية الأبله جنوب البصرة بقليل وكان ذلك في خلافة أبي بكر الصديق. وتشير المصادر أن المثنى كتب إلى أبي بكر يعلمه بوضع الفرس واضطراب أمرهم وتدهور حالهم، وتشئت حكمهم، وسأله أن يمدّه بالجيش^(٣).

لقد كان وقوف عرب العراق بوجه الوجود الفارسي بالعراق مقدمة للفتح الإسلامي للعراق وبلاد فارس، وذلك على الرغم من ارتباط بعض القبائل مع الفرس بعلاقات سلمية وتعاون، تمثل في اشتراك بعض القبائل العربية في العراق إلى جانب الفرس ضد المسلمين كما حصل في عين التمر^(٤).

كانت عوامل الفساد والفوضى قد استفحلت في الدولة الساسانية في أواخر القرن السادس الميلادي، ومال التطور نحو التسلط الحربي فاعتبر كل قائد أو حاكم الولاية التي يليها كأنها إقطاع وراثي وخاصة في تعاقب عهود الحكم السريع^(٥)، وكثرة محاولات اغتصاب العرش من قبل قواد لم يكونوا من الأسرة المالكة^(٦). هذا إضافة إلى أن حروب الدولة الساسانية مع الدولة البيزنطية قد شكلت عبئاً ثقيلاً، وكانت سبباً في إرهاب الناس بالضرائب، وازدياد تدمرهم، وانعدام الولاء للحكام^(٧). ومما يدل على حالة الفوضى والاضطراب في الدولة الساسانية أنه في مدة أربع سنوات تقريباً (٦٢٨-٦٣٢م)، وليّ عرش الإمبراطورية عشر ملوك^(٨). وأثناء هذه

(١) ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص٣٨.

(٢) أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص٥٦.

(٣) الواقدي، الردة، ص١٢٧. أنظر البلاذري، فتوح، ص٣٣٧-٣٣٩، الطبري تاريخ، ج٣، ص٣٤٣، ٣٦٥.

(٤) أنظر البلاذري، فتوح، ص٣٤٥-٣٤٧، الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٧٦-٣٧٧.

(٥) أنظر كرستسن، إيران، ص٤٧٨-٤٨٠، طه باقر، إيران، ص١٦١، ولير، إيران، ص٥٠.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٢، ص٧٤، كرستسن، إيران، ص٤٧٩-٤٨١، طه باقر، إيران، ص١٦١.

(٧) أنظر كرستسن، إيران، ص٣٤١-٣٤٢، ٣٥٧-٣٥٨، اربري، تراث فارس، ص٩٦.

(٨) كرستسن، إيران، ص٤٨٠، طه باقر، إيران، ص١٦١-١٦٢، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص٢٣٥، محمد عبد القادر

محمود، إيران، ص١٩٨.

الفوضى كان العرب المسلمون قد بدأوا بفتح العراق وبلاد فارس، فرأى الفرس وجوب توحيد كلمتهم حول ملك، فعثروا على أمير من نسل كسرى ابرويز هو يزدجرد ابن الأمير شهریار، وكان يعيش مختفياً في ولاية اصطخر، فبايعه عظماء اصطخر ملكاً، وسار أعوانه إلى المدائن واستولوا عليها بمساعدة القائد العسكري رستم. وهكذا استعيدت وحدة المملكة للمرة الأخيرة تحت حكم يزدجرد الثالث (٦٣٢-٦٥١م)^(١).

أوضاع الشام قبيل الفتح الإسلامي :-

كانت بلاد الشام قبل الإسلام إحدى الولايات التابعة للإمبراطورية البيزنطية وعشية الفتح العربي الإسلامي للشام توزعت العناصر السكانية فيها على النحو التالي:

١- السريان:

وهم بقايا الآراميين الأصليين ، وأقاموا في الشمال والشرق، وقد استقر هؤلاء منذ عهود قديمة، وقد استخدم المؤرخون المسلمون عبارة نصارى الشام للدلالة على سكان الشام قبل الفتح^(٢).

٢- النبط:

يُشير اليعقوبي إلى أنهم استقروا في جنوب الأردن وفلسطين، وتحديدًا في فحل وجرش وعكا وبيسان وإيليا واللّد وعمواس ، كما وجدوا في الجرجومة في جبل اللُكام^(٣).

٣- الفرس:

وهم من بقايا الجيش الذي أخضع ساحل الشام لحكمهم أثناء حربهم مع البيزنطيين، وقد استقر الكثير منهم بالشام. ويدل على وجودهم بالشام قول البلاذري^(٤) عن أحد الإنطاكيين أن معاوية بن أبي سفيان نقل جماعة من فرس بعلبك وحمص وإنطاكية إلى سواحل الأردن صور وعكا وغيرها سنة (٤٢هـ/٦٦٢م). فكان من قواد الفرس مسلم بن عبد الله جد عبد الله بن

(١) انظر الطبري ، تاريخ ، ج١، ص٤٢٠، كرسنسن ، إيران ، ص٤٨٠، طه باقر ، إيران، ص١٦١، ولبر ، إيران ، ص٥٠.

(٢) محمد جاسم حمادي، الجزيرة الفراتية، ص ١٧٨.

(٣) اليعقوبي، البلدان، ص١٦٥-١٦٧.

(٤) البلاذري ، فتوح، ص١٦٠، ١٦٧، ٢٠١.

حبيب بن النعمان بن مسلم الإنطاكي^(١). كما يتضح وجودهم بالشام قبل الفتح في معاهدة الصلح مع أهل بعلبك^(٢).

٤- الجراجمة^(٣):

كانوا يسكنون مدينة الجرجومة على جبل اللكام^(٤)، عند معدن الزاج فيما بين بياس وبوقا، بالقرب من إنطاكية^(٥). وكانوا قبل الفتح تحت حكم الروم البيزنطيين^(٦). وكان أمرهم

(١) البلاذري، فتوح، ص ١٦٠-١٦١.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ١٧٧.

(٣) اختلفت آراء المؤرخين حول أصل الجراجمة. فابن العبري يرى أنهم من الفرس. انظر تاريخ، ص ١٣١ ويشير ابن خلدون والقلقشندي إلى أن الجزيرة كانت قاعدة ملك قديم يعرف قديماً بمملكة الجرامقة انظر العبر، ج ٢، ص ٦٨. صُح الأعشي، ج ٧، ص ٢٩٨. بينما يرى الأصفهاني أنهم في الأصل من بلاد فارس، وقد خرجوا مع سيف بن ذي يزن إلى اليمن لمساعدته في حربه ضد الأحباش فعرفوا هناك بالأنباء وفي صنعاء ببني الأحرار واستوطنوا بعد ذلك في البلاد، فعرفوا بالكوفة بالاحامرة وبالبيصرة بالأساورة وبالجزيرة الخضارمة وبالشام الجراجمة انظر الأغاني، ج ١٤، ص ١٥٦. ويقول لامنس: يرد اسم الجراجمة في الكتابات الآشورية ولا نجد بعد الآثار البابلية ذكراً للجراجمة إلى عهد المردة في لبنان في القرن السابع الميلادي. انظر تسريح الأبصار، ص ١٩. ويشير لامنس أيضاً أنه كان في القرن التاسع قبل الميلاد في شمالي غرب سورية مملكة صغري تدعى جرجومة، عاصمتها مرعش، والمرجح أن هذه الدولة انشئت من بقايا دولة الحيثيين. ويقول أيضاً: أن أهل هذه المملكة لم يكونوا من أصل آرامي لأن دولة الآراميين لم تمتد إلى تلك الجهات انظر تسريح الأبصار، ص ٢١٧-٢١٨. وينسب البعض الجراجمة إلى بلدتهم الجرجومة. انظر فتحي عثمان، الحدود الإسلامية البيزنطية، ج ١، ص ٣٦٢. ويفترض لامنس أن جبلي جرمق في جنوبي لبنان وبلاد بشارة تنسب إليهم. انظر تسريح الأبصار، ص ٢١٩. ويرى البعض أن أصلهم من الآراميين أو النبط. انظر محمد جاسم حمادي، الجزيرة الفراتية، ص ١٨٢. وقيل أنهم الموارنة بحجة أنهم كانوا قوماً من النصاري يسكنون لبنان، ولا يوجد في القرن السابع الميلادي شعبٌ يدين بالنصرانية ويسكن لبنان غير الموارنة. انظر لامنس، تسريح الأبصار، ص ٢١٥ ويرى البعض أنهم عرفوا بالجرامقة نسبة إلى جرمانيقية، وبالجراجمة نسبة إلى الجرجومة وهما من أصل واحد، ذكرهما ابن الأثير في حوادث سنة (١٠١هـ/٧٢٠م) انظر ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٣٣٦، المنبجي، تاريخ، هامش ص ٧٢-٧٣. وكما أشير إلى أن أصل الجراجمة والجرامقة واحد. هناك من شكك في هذا. فينقل لامنس عن نلدك أن الجرامقة قوم من أنباط أو آرامي العراق وأن كتبة العرب لم يفرقوا بين الجراجمة والجرامقة. والصواب أن الجرامقة غير الجراجمة بدليل أن فرقة من الجرامقة استوطنت الشام انظر لامنس، تسريح الأبصار، ص ٢١٩. وهناك إشارات في المصادر تؤيد هذا الرأي. ويستشف من خطبة يزيد بن المهلب لما علم بمقدم مسلمة بن عبد الملك لقتاله أن الجرامقة والجراجمة عنصران مختلفان: انظر الجاحظ، البيان، ج ١، ص ٢٩٣، البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٣١٨. الأبّي، نثر اللز، ج ٥، ص ٦٨-٦٩، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٢، ابن أعثم، الفتوح، ج ٧، ص ٢٢٥-٢٢٦. وقال ابن الفقيه: علوج الشام جراجمة، وعلوج الجزيرة جرامقة. انظر البلدان، ص ٩٣.

(٤) جبل اللكام هو الفاصل بين ثغور الشام وثغور الجزيرة، وهو جبل داخل في بلد الروم ويقال أنه ينتهي في بلد الروم إلى نحو مانتتي فرسخ، ويظهر في بلد الإسلام بين مرعش والهارونية وعين زربة فيسمى اللكام إلى أن بجوار اللاذقية ثم سمي جبل بهراء، وتتوخ إلى حمص ثم يسمى جبل لبنان، ثم يمتد إلى الشام حتى ينتهي إلى بحر القلزم. انظر الاضطحري، المسالك، ص ٤٣.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٢١٧، ياقوت الحموي، البلدان، ج ٢، ص ١٢٣.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٢١٧، لامنس، تسريح الأبصار، ص ٢١٥.

في أيام استيلاء البيزنطيين على الشام وإنطاكية إلى بطريق إنطاكية وواليها^(١). ولهم مدينة أشبه بالحاضرة تسمى الجرجومة^(٢)، وهم ينتسبون أحياناً إلى هذه المدينة ويدعون بالجراجمة، في حين أطلق عليهم المسلمون اسم المردة؛ لما لمسوه فيهم من العصيان والخروج باستمرار على طاعتهم^(٣).

وقد عرفوا بالعصيان منذ أيام الدولة الرومانية الكبرى واستيلائها على الشام، إذ وصف الرومان موطن الجراجمة الجبلي بأنه مقر أعداء شديدي البأس^(٤). كما نعتوا سكان اللكام بالعداوة الدائمة، وظل الجراجمة على حياة العصيان حتى الفتح العربي الإسلامي للشام^(٥).

وهناك من يرى أنهم ليسوا شعباً كبقية الشعوب، بل كانوا على هيئة عسكرية ونظام حربي يفلحون الأرض وقت السلم، وهم على أهبة الاستعداد لمباشرة الحرب في أية ساعة كانت^(٦).

٥- العرب:

يعود الوجود العربي في بلاد الشام إلى القرن الأول قبل الميلاد. فقد كانوا منتشرين في مناطق مختلفة داخل الشام^(٧).

شكلت المناطق الجنوبية الشرقية في الشام مسرحاً لمحاولات البدو في الوصول إلى المناطق المستقرة، مما جعل بلاد الشام امتداداً طبيعياً وبشراً للجزيرة العربية، فكان دخولهم من الجهة الشمالية الغربية لبادية الشام، ومن الجهة الجنوبية الشرقية منها. وتركزوا في المنطقة المجاورة للبادية على هيئة هلال يمتد من الجنوب إلى الشمال الغربي والشمال^(٨).

وحول استقرار القبائل العربية في بلاد الشام قبل الفتح الإسلامي، يلاحظ استقرار قبيلة تنوخ (قضاة والأزد والأحلاف من إياد ولخم وجذام وسليح وعبد القيس وسليم، ومن بني

(١) البلاذري، فتوح، ص ٢١٧، إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ١١٦-١١٧.

(٢) إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ١١٧.

(٣) إبراهيم العدوي، الأمويين والبيزنطيين، ص ١١٧.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ٢١٧، فتحي عثمان، الحدود الإسلامية البيزنطية، ج ١، ص ٣٦٢.

(٥) إبراهيم العدوي، الأمويين والبيزنطيين، ص ١١٧.

(٦) لامنس، تصريح الأبصار، ص ٢١٤.

(٧) Shahid, IRFAN, Rome and Arabs, pp.3-5.

(٨) عبد العزيز الدوري، العرب والأرض، ص ٢٥.

الحيقار)^(١) في حلب وبادية تدمر شمال سوريا، أي في المنطقة الواسعة الممتدة ما بين شرقي نهر العاصي شرقاً، إلى غرب الفرات غرباً، وما بين تدمر جنوباً، إلى جنوب إنطاكية^(٢).

ونزلت طيء في حلب وقنسرين ومنبج^(٣). وحول مدينة حمص وفي الجهة اليمنى من جبل اللكام نزلت قبيلة بهراء^(٤).

ومن أهم مراكز كلب قبل الإسلام منطقة السماوة^(٥). وفي عهد الرسول ﷺ كانت دومة الجندل تقع في وسط ديار كلب^(٦).

وانتشرت تغلب على جانب الفرات الشامي وعانات وسائر حصون الفرات وعلى الشق الشرقي من الفرات^(٧). وفيما بين ماردين وميفارقين استقرت قبيلة بكر بن وائل^(٨).

ومن القبائل التي انتشرت في دمشق وما حولها قبل الإسلام قبيلة سُلَيْح ، وهم من قضاة^(٩)، وامتد انتشار سُلَيْح من "أطراف الشام مما يلي البر من فلسطين إلى قنسرين"^(١٠). واستقر الغساسنة في مناطق واسعة من الشام تركزت حول دمشق إلى منطقة البلقاء^(١١).

أما القبائل التي استقرت في جنوب بلاد الشام فتجدر الإشارة إلى أن القبائل في هذه المنطقة كانت متداخلة السكن، فهناك الكثير من المجموعات القبلية تشترك في نفس الموقع^(١٢). فقد استقرت قضاة في جهة البلقاء وجنوبي شرق الأردن حالياً^(١٣). وفي أيلة وجبال الكرك إلى

(١) انظر ابن الأثير ، اللباب في تهذيب الأنساب ، ج ١، ص ٢٢٥، أبو البقاء، المناقب، ج ١، ص ٩٣-٩٥.

(٢) Shahid, Byzantium and Arab, P.465.

(٣) ابن العديم ، بغية الطلب، ج ١، ص ٥٦٧.

(٤) عامر نجيب، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام ، ص ٣٣

(٥) الهمداني ، صفة جزيرة العرب، ص ١٢٩، ١٤٣، عامر نجيب، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام، ص ٣٥، إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٤٤.

(٦) انظر عامر نجيب، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام، ص ٣٤.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ١٨٦، عامر نجيب ، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام ، ص ٣٨.

(٨) عامر نجيب، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام، ص ٣٩.

(٩) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٨٢.

(١٠) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١، ص ٣٠٣، عامر نجيب، المرجع نفسه، ص ٤٢-٤٣.

(١١) الهمداني ، صفة جزيرة العرب، ص ٢٤٥، إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٤٤، عامر نجيب، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام، ص ٥٦-٥٨.

(١٢) عامر نجيب ، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام ، ص ٥٨.

(١٣) عبد العزيز الدوري ، العرب والأرض ، ص ٢٥.

مشارف الشام ومعان ومواب ومؤتة وفي المنطقة الساحلية بالقرب من غزة حتى مدينة الخليل وفي دومة الجندل^(١). ونزلت بهراء في مؤتة. واستقر بنو ثعل من طيء في عيسان من أعمال غزة^(٢). ومن أكبر القبائل التي استقرت جنوب الشام قبيلة جذام ، إذ تركزت ديارها حول مدينة العقبة^(٣)، ونزلت قبيلة كندة بفلسطين وإلى الجنوب منها عند سواحل البحر الأحمر وجزيرة بوتايه (تيران)^(٤) على مدخل خليج العقبة، ونزلت قبيلة بلي وبنو إراشه وعاملة جنوب الشام^(٥)، ومع مجيء الإسلام ، كانت دمشق تقع في وسط منطقة استقرار القبائل العربية التي خرجت واستقرت في سوريا ، وأكثر استقرار لها كان بفلسطين وفي جنوب الشام الذي يعرف حالياً بوادي سوريا أو الجوف السوري^(٦).

لم تبدأ العلاقات بين العرب والبيزنطيين مع الفتوحات الإسلامية، فقد كانت هنالك علاقات قديمة مع القوى السابقة للبيزنطيين (خلفاء الاسكندر الأكبر السلوقيين). ثم مع الرومان ومن بعدهم البيزنطيين الذين ظهروا على الساحة السياسية في النصف الأول من القرن الرابع الميلادي^(٧).

كانت البداية الأولى للعلاقات بين القبائل العربية والدولة الرومانية، مع أقدم من سكن بلاد الشام من القبائل العربية وهي قبيلة تنوخ التي دخلت الشام عن طريق العراق بعد أن استولى أردشير بن بابك على العراق سنة (٢٢٦م) حين رفضت تنوخ البقاء تحت الحكم الفارسي^(٨).

وبعد أن تنصرت تنوخ، ملّكهم البيزنطيون على العرب في المنطقة الجنوبية من بلاد الشام^(٩)؛ وبذلك أصبحوا حلفاء للإمبراطورية البيزنطية^(١٠) وكحلفاء للرومان، فقد حاربت تنوخ مع الإمبراطورية الرومانية ضد الفرس خلال عهد الإمبراطور كونستانتينوس الثاني وفي عهد

(١) أنظر عامر نجيب ، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام ، ص ٥٩-٦٠.

(٢) أنظر عامر نجيب، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام، ص ٦٠ ، Shahid, Byzantin and Arabs in the 5th century. pp. 272, 504

(٣) الهمداني ، صفة جزيرة العرب، ص ٢٤٣، ٧٦٦، ١٧٨، إحسان عباس ، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٠. Shahid, Byzantium and Arabs in the 6th century p.766

(٤) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص ١٦٨، ١٧٦، ١٧٨، إحسان عباس ، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٠.

(٥) أنظر عامر نجيب ، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام ، ص ٥٩-٦٤.

(٦) عامر نجيب ، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام ، ص ٦٩.

(٧) نقولا زيادة ، التطور الإداري ، ص ١١١.

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ١، ص ٤٢، إحسان عباس ، تاريخ بلاد الشام ، ص ٧٠ ، Triminigam, Christianity among the Arabs, pp. 92-93.

(٩) Triminigam, Christianity among the Arabs, Encyclopedia of Islam, p.981.

(١٠) Triminigam, Christianity among the Arabs, Encyclopedia of Islam. p.981

جوليان ضد القوط، وتحت قيادة فالنس للدفاع عن القسطنطينية سنة (٣٧٨م). واستمرت تنوخ في خدمة الإمبراطورية البيزنطية حتى أقصتها قبيلة سُلَيْح عن السياسة^(١). حيث ملكت الروم سُلَيْح بعد أن تغلبت على تنوخ وتنصرت على عرب الشام^(٢). وبذلك أصبحت قبيلة سُلَيْح حلفاء للدولة البيزنطية، يقومون بجباية الأموال والضرائب لصالحهما^(٣).

وساهمت سُلَيْح في حماية حدود الإمبراطورية البيزنطية والدفاع عنها، بدليل أن الغساسنة عندما دخلوا أراضي الدولة البيزنطية، في نهاية القرن الخامس الميلادي، طلبوا من ملك سُلَيْح أن يستأذن لهم القيصر البيزنطي الذي كان يقيم في إنطاكية؛ ليسمح لهم بالإقامة داخل حدود الدولة البيزنطية^(٤)، وكغيرها ممن سبقها من القبائل لم تدم حالة الود والسلام بين الطرفين، فقد استولى الغساسنة على السلطة من قبيلة سُلَيْح^(٥).

وكان سبب الخلاف يدور حول موضوع دفع الأموال إلى قبيلة سُلَيْح، الأمر الذي أدى إلى مقتل أحد جباة الضرائب. وهذا تسبب في نشوب حرب بين الطرفين تمخضت عن هزيمة سُلَيْح وقد أقرهم البيزنطيون على ذلك^(٦). وبذلك يكون البيزنطيون قد تخلّوا عن قبيلة سُلَيْح مثلما فعلوا من قبل مع تنوخ وقاموا بمنح زعماء الغساسنة الألقاب مثل لقب (ملك، زعيم القبيلة)^(٧)، فيلارخ^(٨).

وقد اعتبرت العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية وإمارة الغساسنة أوضح مثال على العلاقات بين القبائل العربية والقوى المجاورة لها. سيما وأن السبب الرئيس وراء هذا الاهتمام إضافة إلى الحدود، كان الوقوف في وجه إمارة المناذرة في الحيرة التي اتخذتها الإمبراطورية الفارسية حليفاً لها، لذلك فقد بدأ البيزنطيون بتنظيم العرب الغساسنة الذين وصلت قوة العلاقة

(١) إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٣-١٢٤.

(٢) البعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ٢٠٦، بيغوليفسكا، العرب على حدود بيزنطة، ص ٢١٧، إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٣-١٢٤.

(٣) جواد علي، المفصل، ج ٣، ص ٣٩٨، إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٣-١٢٤، الأصفهاني، تاريخ، ص ٢٤، Shahid, Byzantium and the Arabs, 6th century, p.1020.

(٤) ابن منبه، التيجان، ص ٢٩٦، إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٢٦، الأصفهاني، تاريخ، ص ٨٤.

(٥) نولدكه، أمراء غسان، ص ٦، بيغوليفسكا، العرب على حدود بيزنطة، ص ٢١٧-٢١٨.

(٦) نولدكه، أمراء غسان، ص ٦، بيغوليفسكا، العرب على حدود بيزنطة، ص ٢١٧-٢١٨.

(٧) نولدكه، أمراء غسان، ص ١١-١٢، ١٦، Shahid, Rome and Arabs, p.31.

(٨) Shahid, Rome and Arabs, p.31.

بينهم وبين البيزنطيين إلى مرحلة أن جعل الإمبراطور جستنيان الأمير الحارث الغساني على رأس أكثر من قوه تابعة للبيزنطيين^(١).

أما قبيلة كندة فقد ظهرت كقوة سياسية في بلاد الشام في حوالي منتصف القرن الخامس الميلادي في زمن حجر بن عمرو آكل المرار عندما فرض سيطرته على القبائل العربية^(٢)، التي نزلت فلسطين وإلى الجنوب منها عند سواحل البحر الأحمر وجزيرة يوتابه^(٣).

وقد اعتبرت تلك محاولة منها لإشعار الإمبراطورية البيزنطية بقوتها العسكرية والسياسية^(٤). بعد ذلك وفي عهد الإمبراطور زينون (٤٧٤-٤٩١ م) ، اجتاحت موجه من قبيلة كندة الأجزاء الجنوبية من بلاد الشام (فلسطين الحالية)^(٥) حيث قام زعيمها امرؤ القيس بالاستيلاء على جزيرة يوتابه (تيران)^(٦)، التي شكلت مركزاً هاماً من مراكز الجمارك والبريد للإمبراطورية البيزنطية، حيث بدأ بجمع الأموال لنفسه بعد أن طرد من بها من موظفين وجباة تابعين للإمبراطورية، فحصل بذلك أموالاً استطاع على أثرها غزو أعالي الحجاز والمقاطعة العربية الرومانية وبعض مناطق نفوذ الإمبراطورية الساسانية^(٧).

وفي عهد الإمبراطور ليو (LEO ، ٤٥٧-٤٧٤ م) مُنح امرؤ القيس لقب فيلارخ (عامل)^(٨) . وفي سنة (٥٠٠-٥٠٢ م) قام أحد ملوك كندة ويدعى الحارث الكندي بالإغارة على مناطق فينيقية وسورية وفلسطين^(٩). مما أجبر الإمبراطور البيزنطي أنسطاس على عقد صلح مع الحارث بن عمرو^(١٠). وبذلك يكون العرب قد تحولوا من أعداء للدولة البيزنطية إلى حلفاء لها مهمتهم صد غارت البدو والفرس والعرب التابعين للفرس^(١١).

(١) Stratos, Byzantium in the 7th century, p.81.

(٢) السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ العرب في عصر الجاهلية ، ص٢٤٢ ، إحسان عباس ، تاريخ بلاد الشام ، ص٧١ ، بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص١٥٩ .

(٣) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص١٦٨ .

(٤) Shahid, Byzantium and Arabs in the 5th century. pp. 23-24.

(٥) إحسان عباس ، تاريخ بلاد الشام ، ص١٢٠ .

(٦) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص١٧٦ .

(٧) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص٧١-٧٢ ، سحب ، إيلاف قریش ، ص٩٥-٩٦ .

(٨) سحب ، إيلاف قریش ، ص٩٥-٩٦ .

(٩) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص٧٢-٧٣ .

(١٠) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص١٧١ .

(١١) بيغوليفسكا ، العرب على حدود بيزنطة ، ص١٥٩-١٧٠ ، إحسان عباس ، تاريخ بلاد الشام ، ص١٢٥-١٢٦ .

كانت نهاية نفوذ كندة في بلاد الشام في منتصف القرن السادس الميلادي، على يد الحارث بن جبلة^(١)، وذلك بعد موت إمرؤ القيس سنة (٥٦٠م) إثر الزيارة التي قام بها للإمبراطور البيزنطي جستنيان طالباً نصرته للأخذ بثأر أبيه^(٢). وقد كانت وفاته بحلة ألبيه إياها الإمبراطور بعد أن وشى به أحد بني أسد بأنه قد أقام علاقة مشبوهة مع ابنة الإمبراطور^(٣)، كان لتحالف قبيلة جذام مع قبائل لخم وكلب وعاملة في جنوب الشام^(٤)، وانتهاء قوة الغساسنة وسيطرتهم على الطريق التجاري، أثر كبير في محاولة البيزنطيين لاستقطابها إلى جانبهم، وتعيين فروة بن عمرو الجذامي عاملاً على معان وما حولها من العرب للقيام بالدور الذي كانت تقوم به غسان^(٥).

يبدو أن المصلحة المتبادلة هي الأساس الذي انطلقت منه العلاقات بين أبناء القبائل العربية والدولة البيزنطية. فالدولة البيزنطية عندما كانت تجد أن من مصلحتها استبدال قوة بأخرى، كانت سرعان ما تلجأ إلى ذلك. كما فعلوا عندما ضعفت قوة تتوخ استبدالها بسليح، وعندما أثبتت الغساسنة قوتهم، تحالف البيزنطيون معهم.

وبعد الحرب الفارسية البيزنطية والقضاء على قوة الغساسنة سنة (٦١٠م). استعان البيزنطيون بقبيلة جذام وبلي. وساعدها على ذلك أن أبناء القبائل العربية كانوا يرغبون في ذلك، لأنه لا يمكن لأية قبيلة أن تصل إلى درجة من القوة والسلطان إلا إذا انتصرت بالدولة، فنفوذ القبيلة وقوتها مستمدان من مدى مساندة الدولة لهم.

كان لكثرة الحروب بين الإمبراطوريتين الساسانية والبيزنطية، واستعانة الطرفين بالقبائل العربية، أن أفسد الثقة بالدولتين، وهياً نفوس العرب لقبول دعوة جديدة لا سيما الدعوة التي تأتيهم من أبناء جلدتهم في الجزيرة العربية^(٦).

(١) بيغوليفسكيا، العرب على حدود بيزنطة، ص ٢٠٥.

(٢) جرجي زيدان، تاريخ العرب قبل الإسلام، ص ٢٩١.

(٣) البعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ٢٢٠، بيغوليفسكيا، العرب على حدود بيزنطة، ص ١٨٢.

(٤) أروى السعيدان، استقرار القبائل العربية في العراق، ص ٦٥، إحسان عباس، تاريخ، بلاد الشام، ص ١٤٣.

(٥) ابن سعد، الطبقات، ج ١، ص ١٢٦.

(٦) Shahid, Byzantium and Arabs in the 5th century, p. 112، سعد زغول، تاريخ العرب قبل الإسلام، ص ٢٠٩.

عباس العقاد، عبقرية خالد، ص ١١٠-١١١.

لقد عانى أهل الشام من الضرائب الباهظة نتيجة كثرة الحروب التي خاضتها الإمبراطورية البيزنطية في الشمال والشرق والغرب، والتي أفلست الدولة، مما دفع بهرقل إلى الاقتراض من موارد الكنيسة على أن يرد الدين مضاعفاً. فأمسى الناس في عهده لا يستفتون إلا من أحد أمرين: الموت أو الضريبة^(١).

لعبت قضية المذاهب الدينية دوراً هاماً في المجتمع البيزنطي، إذ حاول هرقل إثـر انتصاره على الفرس استمالة المينوفيسـتين، لتثبيت الحكم البيزنطي في جهات الإمبراطورية الشرقية، لهذا أصدر المرسوم الإمبراطوري المسمى توضيح الإيمان سنة (٦٣٨م)، بقصد تخفيف الفوارق المذهبية باتباع طريق وسط في تفسير الطبيعة للمسيح. إذ اعترف المرسوم بطبيعتي المسيح الإلهية والبشرية ذات الإرادة الواحدة. ولم تأت هذه المحاولة بثمراتها المرجوة، لتمسك كنيسة روما بوجود طبيعتين وإرادتين وإصرار المينوفستين على غلبة المظهر الإلهي على المظهر البشري. وهكذا أدت سياسة هرقل التوفيقية إلى خلق مذهب جديد عُرف بمذهب الطبيعة الواحدة (Monotheism)^(٢) (المذهب الملكاني). وبعد فشل هرقل في توحيد الكنيسة، أراد حمل الناس على ما أراد بالاضطهاد^(٣). فعمد على التضيق على معارضيـه، وظل الأمر على هذا الحال حتى الفتح الإسلامي، فقد اعتبر اليعاقبة والنساطرة الفاتحين العرب، منقذين لهم من اضطهاد الدولة^(٤). هذا ولم يقتصر الاضطهاد الديني على المسيحيين فقط، بل شمل كذلك اليهود^(٥). ونتيجة للاضطهاد المستمر في الإمبراطورية البيزنطية ضد اليهود، قام اليهود عام (٦٠٨م) بثورة عمت سوريا وفلسطين. ثم ثاروا عام (٦١٠م) في إنطاكية، ولكن أبشع انتقام لليهود من المسيحيين كان بعد غزو الفرس للشام ومصر، إذ ساعد اليهود الفرس ضد المسيحيين، وقاموا مع الفرس بعمليات القتل والنهب^(٦). وقُبيل الفتح العربي الإسلامي، ازداد

(١) GIBBON, The Decline and Fall of the Romman Empire, pp.517-518.

(٢) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٩٠-٩١، ج ٤، ص ٤٠٧، جوليان، تاريخ افريقيا الشمالية، ص ٣٨١-٣٨٢، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧١-٧٢، محمد دروزة، تاريخ موجات الجنس العربي، ص ٢٤-٢٥، انظر Shahid, Byzantium and The

.Arabs, Vol. I, Part2, PP.717-722, 736, 755, 863, 918, 939, 941, 944, 948

(٣) أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧١-٧٢، نجدت خماش، الإدارة في العصر الأموي، ص ٢٧٤.

(٤) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ١٨٢، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧٢-٧٣، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ١٩٣-١٩٤.

أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧٢-٧٣، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ١٩٣-١٩٤.

(٥) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ١٢٩، إحسان عباس، تاريخ بلاد الشام، ص ١٦٠-١٦١.

(٦) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٠٦.

اضطهاد هرقل لليهود، مما دفعهم للهرب لذا رحّب اليهود بالعرب المسلمين عند الفتح، وصاروا أدلاء لهم على البلاد^(١).

وعبّر أحد النصارى العرب من تتوخ عن فساد الروم البيزنطيين في بلاد الشام بقوله: "وأقبلت الروم، فجعلوا يفسدون في الأرض ويسبون السيرة، ويعصون أميرهم، حتى ضجّ منهم الناس، وشكاهم أهل القرى، وجعلوا لا يفيقون من شرب الخمر والزنا، ولا تزال جماعة من أهل الذمة يجيئون إلى ملكهم، ومعهم الجارية قد افتضت، وجماعة يشكون أن أغنامهم قد ذُبحت، وجماعة يشكون أنهم خربوا وسلبوا"^(٢). وهذا يكفي لجعل السكان يتطلعون للتخلص من سوء أوضاعهم.

أوضاع مصر قبيل الفتح الإسلامي:

كانت مصر تقع تحت سلطة الدولة البيزنطية. وتُعرف المصادر العربية أهل مصر بإسم القبط، يقول اليعقوبي: "وعجم مصر جميعاً القبط"^(٣)، وقال ابن الكلبي "وعلوج مصر القبط"^(٤).

والى جانب الأقباط كان بمصر عناصر سكانية أخرى، وكلهم على مذهب الأقباط اليعاقبة. وحول أنسابهم يقول المقرئزي^(٥): "وأنسابهم مختلفة لا يكاد يتميز منهم القبطي من الحبشي من النوبي من الإسرائيلي الأصل"، ويرجع المقرئزي^(٦) وجود هذه الأجناس بمصر إلى "تداول المالكين لها والمتغلبين عليها على مرّ الزمان. لهذا اختلطت أنسابهم، واقتصروا من التعريف بأنفسهم على الإشارة إلى مواضعهم والانتماء إلى مساقطهم فيها". ويقول بتلر^(٧): "وكانت الإسكندرية من أشق بلدان العالم حكماً لأنها كانت تجمع أخلاطاً من الناس من إغريق بيزنطة وآخرين ولدوا بمصر وقبط وسوريين ويهود وعرب وغرباء من جميع البلاد".

ووجدت بمصر طائفة من اليهود. وقد جاء ذكرهم حين فتح العرب المسلمون مصر في

(١) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٠٦، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٦، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧٢-٧٣، عبد الواحد ذنون طه، التنظيم الاجتماعي، ص ١٩٠.

(٢) الأزدي، تاريخ فتوح الشام، ص ١٧٥.

(٣) اليعقوبي، البلدان، ص ٩٣، المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٢٤٢.

(٤) ابن الفقيه، البلدان، ص ٩٣.

(٥) ابن الفقيه بلدان، ج ٤، ص ٤٠٧.

(٦) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٩٠-٩١، ج ٤، ص ٤٠٧.

(٧) بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٨٤.

معاهدة الإسكندرية سنة (٢٠هـ/٦٤١م)^(١). وكان من شروط المعاهدة السماح لليهود بالإقامة في الإسكندرية^(٢). كما ترد إشارات إلى وجود الروم ، إذ يذكر ابن عبد الحكم أن عدد الروم بالإسكندرية كان مائتي ألف من الرجال تركها معظمهم عند الفتح ولحقوا بأرض الروم^(٣).

شهدت مصر في الثلاثين سنة الأخيرة قبل الفتح العربي الإسلامي اضطرابات كثيرة ناتجة عن صراعات القوى الدولية في ذلك الوقت ، من أهمها الغزو العسكري الفارسي لمصر ، الذي أعقبه إعادة السيطرة البيزنطية، ثم بعد فترة وجيزة جاء الفتح العربي الإسلامي للبلاد، مما كان سيؤدي بالضرورة إلى نوع من عدم الاستقرار الإداري والسياسي بشكل عام^(٤). ويظهر مدى ما عاناه سكان مصر جلياً في الفترة الأخيرة من الحكم البيزنطي في مصر منذ تولي المقوقس - قيرس أو كيرس- الحاكم بإسم البيزنطيين السلطنتين السياسية والدينية.^(٥)

بعد هرب المقوقس (قيرس) من مصر على إثر احتلال مصر من قبل الفرس عام (٦١٨ م). انتهز اليهود الفرصة، فساعدوا الفرس. وقد أكد المقرئزي إلصاق تهمة تواطؤ اليهود في مصر مع الفرس^(٦). وبعد أن توج هرقل إمبراطور عام (٦١٠م)، بدأ يستعد لاستعادة المناطق التي احتلها الفرس من إمبراطوريته ، وبعد حروب استمرت ستة أعوام، استطاع الانتصار على الفرس واستعادة جميع المناطق التي احتلها الفرس ومنها مصر^(٧).

عندما زار هرقل مصر بعد استعادتها سنة (٦٣١م) من الفرس، خاب أمل المصريين فيه. فقد أعاد حاكم مصر المقوقس (قيرس) رئيساً دينياً ومدنياً، ولم يكتفِ هرقل بذلك، بل امر المقوقس (قيرس) أن يوحد المذاهب في مصر ويجعل المذهب الملكاني أو الخلقيدوني هو السائد^(٨).

(١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٦٦-١٦٧.

(٢) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٠٦، سيده كاشف، مصر الإسلامية، ص ٥٢.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٦٧.

(٤) فالج حسين، حول الجزية والخراج، ص ٦٩-٧٠.

(٥) انظر بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٢٠٢-٢٢٥.

(٦) المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٨٦. انظر بتلر، فتح العرب لمصر، ص ١٢٢.

(٧) انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٩٩-٢٠٢، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ١٥٦-١٥٩، ١٦٣.

(٨) كانت مصر تدين بالمسيحية. وقبيل الفتح العربي الإسلامي، كان مسيحيو مصر ينقسمون إلى قسمين مختلفين ومتنافسين هما المذهب الملكاني الذي يدين به حكام روما ورجال الدولة وكان أكثرهم من أصل إغريقي. والمذهب اليعقوبي الذي يدين به معظم فئات الشعب المصري. انظر المقرئزي، الخطط، ج ١، ص ٩٠-٩١، ج ٤، ص ٤٠٧، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٨٦، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧١، ١٢٧-١٢٨، سيده كاشف، مصر الإسلامية، ص ٥٣.

وقد تعرض اليعاقبة الذين وسمهم مجمع خلقدونية بالكفر، للاضطهادات الشديدة من قبل الحكومة البيزنطية. انظر بتلر، فتح

بعد استعادة البيزنطيين لمصر عاد الاضطهاد لسيرته الأولى قبل الاحتلال الفارسي للاحق زعماء المذهب اليعقوبي. ولم ينبج من الاضطهاد أحد من البطارقة الأقباط حتى البطريرك بنيامين رئيس الكنيسة القبطية الذي لم يجد بداً من الهرب، ولكنه قبل مغادرته لكنيسة الإسكندرية، ألقى في قساوسته ورعيته خطاباً يحضهم فيه على أن يثبتوا على عقيدتهم حتى الموت، ثم رحل في خريف سنة (٦٣١م) إلى وادي الطرون، ومنه إلى صعيد مصر في قوص، ولذا هناك بدير مختفياً حتى الفتح العربي لمصر ومطالبة عمرو بن العاص له بالعودة لترأس جماعته^(١).

ويقول ساويرس أنه ما ولى إمبراطور بيزنطي إلا وسار على سنة القضاء على مذهب اليعاقبة في مصر. وكان اليعاقبة لا يرضون إلا بأن يحوا كل أثر من آثار مذهب خلفدونية^(٢). كما تجلت مظاهر انحطاط الإدارة البيزنطية في مصر، إرهابها للمصريين بالضرائب^(٣). فقد وجدت في مصر في العهد البيزنطي ضرائب كثيرة، وأبرزها ضريبة الأرض التي كانت تدفع نقداً من مالكي الأرض. وهذا يعني أن ضريبة الأرض البيزنطية لم تكن ضريبة على ناتج الأرض، بل على الأرض بالذات باعتبارها ملكاً شخصياً لصاحبها.

وهذا فرق واضح في مبدأ فرضها وفرض ضريبة الخراج العربية - كما سيتبين - التي هي ضريبة على ناتج الأرض أو على الأرض باعتبارها منتجة وليس لمجرد ملكيتها^(٤). وكذلك وجدت ضريبة القمح التي كانت تدفع عيناً. وهذه الضريبة معروفة في الوثائق العربية باسم ضريبة الطعام. وهناك أيضاً ضرائب على المواشي والأسماء. وكذلك وجدت ضريبة رأس^(٥)، ولكنها مختلفة في مصر عن الجزية بالمعنى العربي الإسلامي^(٦)، إضافة إلى ضرائب كثيرة متنوعة اعتبرت شديدة الوطأة على المكلفين^(٧).

العرب لمصر، ص ٨٧، قاسم عبده، أهل الذمة، ص ٣٤.

(١) ساويرس، سير الآباء، ص ١٠٨، حنا النقيوسي، تاريخ، ص ١٢ مقدمة المترجم.

(٢) ساويرس، سير الآباء، ص ١٠٨، المقرئ، الخطط، ج ٤، ص ٤٠٧، حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢٠.

(٣) بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٦، ٤٦٨. Bell, The administration of Egypt, p.282.

(٤) فالج حسين، حول الجزية والخراج، ص ٧٣، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٨.

(٥) فالج حسين، حول الجزية والخراج، ص ٧١، ٢٨٤-٢٨٣، Bell, The administration of Egypt, pp.283-284، بتلر، فتح العرب

لمصر، ص ٤٦٨، Nabia Abbott, The Kurrah, Papiri From Aphrodito, P.77.

(٦) فالج حسين، حول الجزية والخراج، ص ٧٠-٧١.

(٧) Hussein, Faleh "Das System Steuer In Agypten Von der arabischen Eroberung bis Zur Machtergrei

كل هذه الأوضاع جعلت بعض المصادر تتحدث عن ترحيب الأقباط بالعرب للتخلص من الظلم البيزنطي^(١).

أوضاع إفريقيا قبيل الفتح الإسلامي:

رغم أن الشمال الإفريقي كان قبل الفتح الإسلامي تابعاً للإمبراطورية البيزنطية، إلا أن النفوذ البيزنطي لم يعم جميع بلاد المغرب، وإنما شمل المناطق القريبة من الساحل التي تبدأ بحدود مصر الغربية ثم برقة وطرابلس^(٢)، وحوض نهر مجردة- تونس الحالية - وجبال أوراس، ثم يأخذ في الاقتراب من الساحل حتى ينتهي عند طنجة^(٣) وسبته^(٤)، أما في الجنوب، فلم يتعد نصف امتداد إفريقية الرومانية (المغرب الأوسط)، فكان أقصى اتساعه سهل مجرد وهضبة الأوراس، ووقفت حدوده الجنوبية عند تبسه^(٥) وطنبة والمسيلة^(٦). أما فيما عدا ذلك، فكانت حدوده ملاصقة للساحل لا تكاد تتعدى أرباض الموانئ من أمثال تفيش^(٧) وقيصرية وتانس ووهران^(٨). ويرجع ذلك للإضطرابات والثورات التي قامت من قبل سكان المغرب من (البربر) ضد البيزنطيين^(٩).

كان سكان المغرب عشية الفتح العربي الإسلامي يتكونون من عدة عناصر هي: الروم البيزنطيون والأفارقة والبربر والسودان وبعض الأقليات الدينية كاليهود

Fung Der Tulunider 19-254/ b 39-868", p.16

(١) أنظر حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٠٧، ٢١١-٢١٢، ٢٢٠، ٢٢٢، ساويرس، سير الأبناء، ص ١٠٩-١١٠، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٣٥، ١٥٤-١٥٥، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٥-١٠٧، البكري، جغرافية مصر، ص ٤٢، ١٢٠-١٢١، المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٧٣.

(٢) طرابلس: من مدن إفريقية، وتقع على ساحل البحر، وبها أسواق حافلة وحمامات كثيرة، الحميري، الروض، ص ٣٨٩.

(٣) طنجة: مدينة بالمغرب قديمة على ساحل البحر، وهي آخر حدود إفريقية من المغرب، الحميري، الروض، ص ٣٩٥-٣٩٦.

(٤) سبته: مدينة كبيرة على الخليج الرومي المعروف بالزقاق وهي تقابل الجزيرة الخضراء بالأندلس، الحميري، الروض، ص ٣٠٣.

(٥) تبسه: من مدن إفريقية (تونس) يقرب وادي ملاق وهي مدينة زراعية. الحميري، الروض، ص ١٣٠.

(٦) المسيلة: من بلاد الزاب بالمغرب وهي مدينة على نهر سهر في بساط من الأرض، الحميري، الروض، ص ٥٥٨.

(٧) تفيش: ببلاد إفريقية وفيها عيون ومزارع كثيرة وهي في سفح جبل الحميري، الروض، ص ١٤٦.

* تقع في المغرب على ساحل البحر وأكثر أهلها تجار. أنظر ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٨٥.

(٨) حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ١٤-١٥.

(٩) أنظر جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦١-٣٦٢، ٣٦٧، أحمد صقر، مدينة المغرب، ص ٣٩٦.

والنصارى^(١).

١- الروم البيزنطيون: هم من العناصر الوافدة على المغرب، غلبوا على البلاد وحكموها. ومنهم كان رجال الحكم والإدارة والتجار والصناع، وبشكل عام كانوا الطبقة المسيطرة على البلاد^(٢). وكان الروم يقيمون في المدن الساحلية المحصنة بدءاً من برقة وانتهاءً بطنجة^(٣).

٢- الأفارقة: أشارت إليهم المصادر بهذا الاسم، وأحياناً بالأفارق، أو عجم أفريقية، أو الأفارقة الأعاجم^(٤).

وحول أصل الأفارقة اختلفت المصادر في ذلك شأنهم في ذلك شأن بقية الشعوب الأخرى^(٥). ويبدو أن الأفارقة لم يكونوا ينتمون إلى أصل واحد، وأن كلمة أفارقة تعني أخطأً من الناس كانوا يقطنون النواحي الساحلية العامرة المحيطة بالمدن البيزنطية والأراضي الزراعية. وهؤلاء خليط من اللاتين وبقايا الشعب القرطاجي القديم ومزارعي البيزنطيين وصناعاتهم وقسم من البربر ممن استقرّ ودخل في طاعة الدولة البيزنطية^(٦)، وتأثروا بحضارتهم وعملوا بالزراعة والصناعة. وكذلك من الروم والوندال والفنيقيين العاملين بالزراعة والصناعة^(٧). واستوطن الأفارقة السهول المحيطة بالمدن الساحلية المجاورة للدولة البيزنطية وأجزاء أخرى^(٨). وقد كان الأفارقة في حالة اقتصادية جيدة وذلك لزراعتهم الزيتون في مناطقهم الخصبة التي يسكنوها وبيعهم الزيت للروم البيزنطيين^(٩).

٣- البربر : أطلق اسم البربر على سائر سكان بلاد المغرب. وهذا الاسم أقدم مدلول

(١) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٥.

(٢) شكري فيصل، حركة الفتح، ص ١٨٠، السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المسلمين، ص ١٨.

(٣) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٩، ٢٦.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٤.

(٥) انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٥٩-٦١، ٣١٤، ابن الفقيه، البلدان، ص ١٣٥، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ١، ص ٢٢٨، ليون الأفريقي، وصف أفريقيا، ج ١، ص ٣٤.

(٦) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٤، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٢، ٣٧، ابن خلدون، العبر، ج ١، ص ٣٧، عبد الواحد ذنون طه، الفتح، ص ٥١.

(٧) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٥٩، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٢، ٣٧، عبد الواحد ذنون طه، الفتح، ص ٥١.

(٨) اليعقوبي، البلدان، ص ١٨١-١٩٢، البكري، المسالك، ص ٥٦، ٥٨، ١٤٥.

(٩) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٤، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٢، عبيد الله بن صالح، نص جديد، ص ٢١٧.

شامل عرفت به هذه المنطقة^(١). يقول ابن أعثم^(٢) : " والبربر قبائل شتى". وقد اتفق المؤرخون والنسابون على قسمة البربر إلى قسمين كبيرين هما البتر والبرانس^(٣). وقيل يجمع البربر جذعان عظيمان هما برنس وماذغيس، ويلقب ماذغيس بالأبتر فلذلك يقال لشعوبه البتر ولشعوب برنس البرانس^(٤). هذا وقد أشار المؤرخون إن قبائل البرانس الرئيسية تتألف من صنهاجه ، كتامة ، اوربة، مصمودة، هكسورة، عجيسة، أوريغة، ازداجه، لمطة، جزولة^(٥). أما بربر البتر فقد أشار المؤرخون أنهم يتألفون من أربع قبائل رئيسة هي: اداسة ، ونفوسه ، وضريسه، وبنو لوا الأكبر^(٦)، وهذه القبائل لها فروع متعددة وكثيرة^(٧).

وحول توزع البربر في بلاد المغرب فكان بشكل متفاوت، اختلف من منطقة لأخرى، ومن فترة لأخرى حسب الأوضاع العامة ، ويمكن توزيعهم وفقاً لمفهوم الجغرافية التاريخية في القرن الخامس الهجري الحادي عشر للميلاد كما يلي:

فقد نزلت المغرب الأدنى من برقة إلى بجاية قبيلة لواتة بفروعها المتعددة^(٨). وكذلك هواره^(٩) ومزاته^(١٠) ونفوسه^(١١).

أما المغرب الأوسط من بجاية لوادي الملوية وبلاد تازا غرباً وصحراء نوميديا جنوباً، فكان من أهم مناطقه جبل الأوراس الذي نزل بسفحه قبيلة كتامة وفرعها زواوه^(١٢). وقبيلة

(١) سنوسي، زناتة، ص ٤٨.

(٢) ابن أعثم ، الفتوح، ج ٢، ص ٢٦٩.

(٣) أبو حيان، الأنساب، ص ٢٣، مجهول، مفاخر البربر، ص ٩٤، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٤٤، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ٩٤، الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٣٦، الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٦٤.

(٤) مجهول، مفاخر البربر، ص ١٠٠، الاصطخري، المسالك والممالك، ص ٣٦، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ٩٠، الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٦٤.

(٥) أنظر مجهول، مفاخر البربر، ص ٩٤، الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٦٥.

(٦) أنظر مجهول، مفاخر البربر، ص ٩٩-١٠٠، الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٦٥.

(٧) أنظر الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٦٥-٦٦.

(٨) انظر ابن خرداذبه، المسالك، ص ٩١، البكري، المغرب، ص ٥، ١٨، مجهول، مفاخر البربر، ص ١٥٢.

(٩) الأدريسي، صفة، ص ١٣٢-١٣٣.

(١٠) البكري، المغرب، ص ٥، ١٨، ١٤٤-١٤٥.

(١١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٩٤، البكري، المغرب، ص ٩، ١٨، الأدريسي، صفة، ص ٥٧، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٨، مجهول، مفاخر البربر، ص ١٥٢.

(١٢) البكري، المغرب، ص ٨٢-٨٣، الأدريسي، صفة، ص ٩٨-٩٩.

أوربه وفرعها جداه قبيلة الكاهنة^(١).

وبقريهم نزلت مطغرة ومنها كسيلة الذي خرج على عقبة بن نافع^(٢)، ونزل بالجبل أيضاً هواره ومكناسه ولواته ونفزه^(٣)، وقبالتة نزلت مزاته وضريسه^(٤)، وبقريه نزلت زناته^(٥)، وحول بسكره نزلت سدراته وبنو مغراوة وبنو يزمتي^(٦)، وبمدينة الخضراء قرب تنس نزلت مدغره وبنو ودمر ومديونه وبنو واريفن^(٧)، وقد انتشر أكثر البربر ما بين تاهرت وتلمسان فيما بعد، فقد نزل قبالة تاهرت لواته وهواره، وبجنوبها مطماطة وزناته ومكناسه^(٨)، وانتشرت زناته بمختلف بلاد المغرب الأوسط لا سيما قرب تلمسان^(٩)، وما بين تلمسان ونهر بوشليف بالمناطق الداخلية انتشر بنويفرن ومغراوه وبعض بطون زناته^(١٠)، وبين تلمسان وتاهرت نزل بنو مريم وورتنغير وغمره ومغراوه من قبيلة زناته^(١١)، ونزلت مكناسة بطنجة^(١٢) وبوادي الملوية وسجلماسة مع تمطيت وزناته^(١٣) ومطغرة^(١٤).

أما المغرب الأقصى من وادي الملوية للمحيط الأطلسي ومن البحر الرومي لجبال درن جنوباً، فقد انتشرت قبيلة صنهاجه بفروعها^(١٥). وقبيلة مصمودة بفروعها^(١٦) وكتامة وغمارة وهواره وأوربه ومكناسه وزرهون ومطماطة وزواغه^(١٧).

ولا يعني هذا التوزيع استقرار قبائل البربر دون الدخول لمناطق أخرى فكثيراً ما قامت

(١) الأديسي، صفة، ص ٥٧، ٨٥، ٩٤، ١٠٤، البكري، المغرب، ص ٥٠.

(٢) المالكي، رياض، ج ١، ص ٢٦، البكري، المغرب، ص ٧٢-٧٣، ابن عذارى، ج ١، ص ٢٩.

(٣) البكري، المغرب، ص ٧٢-٧٣.

(٤) البكري، المغرب، ص ١٤٤.

(٥) أبو حيان، الأنساب، ص ١٥.

(٦) البكري، المغرب، ص ٥٢.

(٧) البكري، المغرب، ص ٧٥.

(٨) البكري، المغرب، ص ٧٧، ابن عذارى، البيان، ج ١، ص ١٥.

(٩) الاصطخري، المسالك، ص ٤٤، البكري، المغرب، ص ٧٦.

(١٠) الأديسي، صفة، ص ٨٦-٨٨، البكري، المغرب، ص ٧٦-٧٧.

(١١) الأديسي، صفة، ص ٨٨.

(١٢) اليعقوبي، تاريخ، ج ١، ص ١٩٠.

(١٣) البكري، المغرب، ص ٨٨، ٩٣.

(١٤) البكري، المغرب، ص ٨٧-٨٨.

(١٥) الأديسي، صفة، ص ٥٧، ٦٣-٦٤، البكري، المغرب، ص ١٠٤، ١٥٣، ١٦٠.

(١٦) الأديسي، صفة، ص ٥٧، ٦٣، ٧٠، ٧٤، البكري، المغرب، ص ١٦٠.

(١٧) الأديسي، صفة، ص ٧٣، ٧٦-٧٨، ١٦٩-١٧٠، البكري، المغرب، ص ١٠٤-١١٤.

الحروب بينهم، واستقروا بأراضي أخرى. تبين هذا من وجود بعض قبائل سكنت معظم بلاد المغرب بأقسامه المتعددة مثل هواره ومغراوه وكتامه وأوربه وصنهاجه.

٤-السودان: إن وجود السودان في المغرب قديم، وعلاقة المغرب مع أمم السودان الغربي والشرقي وثيقة^(١). وأشار جوليان أن بعض المدن في المغرب لا تخلو من بعض العناصر السودانية التي وفدت بأعداد قليلة، بحيث تعذر عليها تغيير المقومات العرقية الاثنية للمغرب^(٢).

كان المغرب البيزنطي ولايةً مستقلة، على رأسها حاكم عام يتمتع بصلاحيات واسعة، ويشرف على تطبيق القوانين والأحكام القضائية، وجمع الضرائب، وله الحق في التصرف في الأموال الإمبراطورية. كما كان إذا جمع بين سلطاته كحاكم عام وسلطات القائد الأعلى للجيش البيزنطي في أفريقية، ينظر إليه كما لو كان إمبراطوراً مصغراً. وكان له مستشارون في الشؤون القضائية، إضافة إلى عشرة مكاتب تضم مائة وثمانية عشر موظفاً وتوسع تشكيلات أو نقابات للقيام ببعض الخدمات الإدارية والمالية^(٣).

انصرفت جهود الحاكم العام إلى جمع الأموال بالقوة والضغط على السكان، دون التفرد للإشراف على أعمال الإصلاح في البلاد، فكانت الإدارة البيزنطية تبذل الجهود لاستغلال التجار والزراع وذلك بإرهاقهم بالضرائب. واضطر المزارعون في نهاية الأمر إلى ترك مزارعهم والتجار إلى إغلاق متاجرهم، وتصفية تجاراتهم. وعمد الكثيرون إلى النهب، وكان هؤلاء الحكام "ينهبون أرزاق الأهالي من غير حياء، وكان الإمبراطور يستأثر بجلب الأموال، ولا يقبل بذلك منافساً"^(٤). وكثيراً ما كان الجند يتعرضون إلى نهب الممتلكات، والإغارة على المزارع باسم الإمبراطور^(٥).

وعلى الرغم من وجود بعض القادة الأقوياء الذي تمكنوا من المحافظة على قوة الإمبراطورية في المغرب أمثال بليزارايوس، وجرمانوس^(٦)، إلا أن النفوذ البيزنطي بدأ يضعف،

(١) دنيز بولم، الحضارة الأفريقية، ص ٢٣-٢٤، محمود شيت خطاب، قادة فتح المغرب، ص ٢٠.

(٢) جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٦٧.

(٣) Percy, noville ure, p.26، جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ٣٦١.

(٤) جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦١.

(٥) جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦١.

(٦) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٧.

ويرجع هذا إلى إسراف بليزاريوس في بذل الأموال على زعماء البربر لشراء ولائهم له، منذ الأيام الأولى للفتح، وإلى وحشية بعض القادة البيزنطيين أمثال صولومون، وإلى تخبط سياسة سرجيوس وعدم كفاية أريوبندوس الشؤون الإدارية والعسكرية، وإلى الاضطهادات الدينية، وإلى الفوضى المتأصلة في صفوف الجيش، وإلى اصطناع البيزنطيين لسياسة تحويل المزارعين إلى طبقة من الرقيق، وإلى الضرائب الثقيلة التي كانوا يرهقون بها سكان البلاد^(١). ولم يرضخ أهل المغرب لهذه المظالم كثيرا، فدوت ثورتهم المتواصلة تهدد كيان البيزنطيين وتأذن بتفكيكهم^(٢)، فقاد ايباداس ملك جبال أوراس ثورة استمرت سنوات عديدة^(٣). وقاد كوترنياس زعيم قبائل المزاك (بيزاسين) ثورة أخرى قاومت البيزنطيين فترة طويلة، وكان كوترنياس يردد خلال محاربته الروم البيزنطيين: "إن الله مع الذين يقاتلون للصوم لاسترجاع أموالهم وأراضيهم"^(٤). وتمكن أنطالاس زعيم قبيلة لاواته من هزيمة القوات البيزنطية وقتل القائد صولومون سنة (٥٤٤م)^(٥). وأوقع كاركاسان بالجيش البيزنطي خسائر فادحة سنة (٥٤٧م). وحارب جارمول البيزنطيين خمسة عشر سنة وقتل خلالها ثلاثة من أشهر قادتهم وهم: ثيودور، وثيوكتيستوس وبيليس وكان ذلك في الفترة ما بين (٥٦٩-٥٧١م)^(٦).

وبدلاً من قيام الإمبراطورية البيزنطية بتحسين سياستها تجاه سكان المغرب، عمدت ومنذ تولي موريس العرش (٥٨٢-٦٠٦م) إلى تنظيم الولايات البيزنطية في المغرب بأسلوب يحقق لها المزيد من السيطرة والضغط على سكان البلاد^(٧).

وهذا التنظيم يعني تغليب الناحية العسكرية على الناحية المدنية. فالإلى جانب الحاكم العام المقيم في مدينة قرطاجنة، أقيم على الولاية حاكم عسكري عام -بطريق- له حق الإشراف التام على جميع مرافقها وموظفيها بما فيها الحاكم المدني. وأقيم كذلك على الأقسام الإدارية الجديدة للبلاد، حكام عسكريون يحملون لقب دوق^(٨). وعُيّن على المدن قادة عسكريون يتولون قيادة حماياتها العسكرية^(٩).

(١) Diehl, Histoire de L-Empire, P.40، نهى مكحلة، الضرائب، ص ١٧.

(٢) جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦١-٣٦٢.

(٣) جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦٧.

(٤) أنظر أحمد صقر، مدينة المغرب، ص ٣٩٦.

(٥) أنظر أحمد صقر، مدينة المغرب، ص ٣٩٦.

(٦) أنظر جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦١-٣٦٢، ٣٧٧.

(٧) جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦١.

(٨) جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٦٢-٣٦٣، حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٣٢.

(٩) جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ص ٣٦٢-٣٦٣، حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٣٢.

ورغم تمتع أهالي إفريقيا في عهد هرقل (٦١٠-٦٤١م) بقسط من الحرية والاطمئنان، وجد البابا جريجوري في هذا الهدوء فرصة لإرسال بعوثه التبشيرية إلى إفريقيا، ونشر المسيحية داخل المناطق الجبلية. حيث نجح القساوسة في نشر الدين المسيحي بين كثير من القبائل البربرية، وتمكنوا من التغلغل في المواقع الداخلية التي كان البيزنطيون قد انسحبوا منها فيما مضى^(١).

استغل القادة الكبار سوء الأوضاع العامة في المغرب، بعد أن فقدت السلطات الحاكمة هيبتها وسلطاتها الفعلية نتيجة ضعف الحكام وسوء إدارتهم للبلاد. ففي سنة (٦٤٦م) أعلن جريجوريوس (جرجير) خلع طاعة الإمبراطور البيزنطي، والاستقلال بالمغرب عن الإمبراطورية البيزنطية، وتلقب بالإمبراطور، وضرب النقود باسمه، ونقل مقره من مدينة قرطاجنة إلى مدينة سبيطلة البعيدة عن الساحل، كي يأمن جانب القوات البحرية البيزنطية^(٢). وكان ذلك بتأييد أهل المغرب له، وخاصة أهل برقة وطرابلس، بالرغم من أن هاتين الولايتين كانتا تابعتين رسمياً لمصر منذ سنة (٥٨٢م)^(٣)، الذي كان يقدره، لتعضيده للتقاليد الكاثوليكية^(٤). واستمر جرجير في حكم البلاد حتى مقتله في وقعة سبيطلة على يد العرب المسلمين سنة (٢٨ هـ/٦٤٨م).^(٥)

من الناحية الإدارية، فقد كان لكل مدينة عسكرية أو معسكراً حوز واسع يتبعه، أي منطقة يمتد سلطان حاكم المدينة عليها، وهذا الحوز يسمى (Jurisdictio)، هدفه خدمة مصالح الإمبراطورية فقط. ولهذا فقد كان التقسيم في أحيان كثيرة يتنافى مع طبيعة الناحية ومصالح أهلها، فقد يقيم الحاكم مدينة عسكرية في موضع على الشاطئ يسهل عليه الرّسوّ فيه، ولكنه بعيد عن مراكز العمران كالمزارع والمراعي في الداخل، فيتكّلف السكان متاعب كثيرة في إيصال مقادير الجبايات العينية إلى المدينة^(٦).

أما عن أهم الضرائب البيزنطية في المغرب، فقد قسمت إلى قسمين، ضرائب نظامية، وضرائب غير نظامية^(٧). وأبرز الضرائب النظامية ضريبة الأرض (Demosion). وقد شكلت

(١) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٨.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٢، جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ص ٣٦.

(٣) النعيمي، تاريخ، ص ٥٤.

(٤) النعيمي، تاريخ، ص ٥٤.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٣.

(٦) حسين مؤنس، التنظيم الإداري، ص ٧٧.

(٧) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٢٠.

أهم مورد مالي للإمبراطورية وتتبع أهمية هذه الضريبة للدولة من كون معظم نفقات الدولة العسكرية والخدمات المدنية وصيانة نظام النقل تأتي مواردها من هذه الضريبة بشكل أساسي^(١)، وكان رؤساء القرى يقومون بتقدير الضرائب على الأهالي يؤدونها مباشرة إلى حاكم الإقليم. أما الأراضي التي هجرها أصحابها فقد ألزمت السلطة المحلية ما تبقى من أهلها بأن يدفعوا ضريبة الأرض المطلوبة^(٢).

ومنح حق الاوتوبراجيا (Autoprogia) الملاك الكبار والنبلاء، الذين يستطيعون بوسائلهم الخاصة أن يحصلوا على إعفاءات كثيرة من الضرائب، دفع ضرائبهم مباشرة إلى الخزينة الإقليمية، دون الرجوع لجباة الضرائب في الوقت الذي لم يستطع فيه صغار الملاك أو الفلاحين البسطاء ذلك^(٣). مما أدى لقيام نظام أشد قسوة على الفلاح هو نظام الحماية، إذ لم يجد الفلاح مخرجاً من كثرة الضرائب وظلم الجباة سوى طلب الحماية من جاره القوي الذي يملك حق الاوتوبراجيا ليتولى الحامي مسؤولية دفع الضرائب مقابل تنازل الفلاح عن أرضه له، أو يتم ذلك على شكل بيع صوري، وبذلك يصبح الفلاح مرتبطاً بالأرض^(٤).

ومن الضرائب التي فرضت على المحاصيل الزراعية ضريبة القمح (Embole)^(٥)، وهي ضريبة عينية. وقد أكد الإمبراطور جستنيان على أهميتها، ووضع القوانين والتنظيمات التي تنظم طرق جبايتها ونقلها إلى بيزنطة. كما أكد جستنيان على العقوبات الصارمة بحق المقصرين تجاهها وعهد إلى كبار موظفي الدولة للإشراف على جبايتها^(٦). وكذلك وجدت النولون التي خصصت لنقل القمح إلى القسطنطينية^(٧)، وضريبة التموين العسكرية^(٨)، وضريبة النفقة الإدارية لتغطية نفقات الإداريين الذين يأتون إلى المنطقة، بالإضافة إلى تأمين الكسوة والطعام للجنود^(٩). وضريبة لخدمة خيل الجيش^(١٠)، وأخرى على أراضي الحدائق وخاصة

(١) Hussein: p.16.

(٢) دينيت، الجزية، ص ١١٧.

(٣) جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ٣٧٥، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٢٧.

(٤) عبد العزيز الدوري، نشأة الإقطاع، ص ٢٤٦-٢٤٧، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٢٧.

(٥) Hussein: p.22.

(٦) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٣١.

(٧) Hussein: p.21.

(٨) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٣٢.

(٩) Hussein: pp.12-22.

(١٠) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٣٣.

أرض الكروم^(١)، وضريبة على المواشي ورسوم ممارسة حق العبد والتي كانت تدفع سنوياً^(٢).

وهناك ضرائب فرضت على المنازل والأراضي المشغولة بالبناء والمنازل الجديدة^(٣). وأخرى مثل ضريبة التاج، والحرب أيام هديان^(٤)، والمراعي^(٥)، والتركات^(٦)، وعلى تسجيل العقود^(٧)، وعلى الرقيق الذين يباعون^(٨). وضريبة لتغطية أجور مساحة الأرض وفرضت على الفلاحين^(٩).

ورغم انتشار المسيحية^(١٠) في المغرب، إلا أن الانقسام المذهبي في الإمبراطورية البيزنطية عمّم. فقد خرج كثير من النصارى على مذهب الدولة الرسمي، واعتنقوا المذهب المونوفيزيقي. وكان هذا الخلاف المذهبي كما في الشام ومصر، من الأسباب الرئيسة في اضمحلال البلاد^(١١).

كان تأثير الكنيسة محصوراً في المدن دون الأرياف^(١٢). كما كانت الكنيسة الأفريقية تعاني من اضطهاد الكنيسة في القسطنطينية. ومن المؤكد أن نقص عدد الأساقفة في أفريقيا يدل على نقص عدد المسيحيين، وظل عددهم يتناقص بالتدريج خلال الفترة التي سبقت الفتح العربي الإسلامي^(١٣).

(١) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٣٣.

(٢) Hussein: p.22.

(٣) Hussein, p.22.

(٤) عبد العزيز الدوري، تنظيمات، ص ٤٥٧-٤٥٨.

(٥) Hussein, pp.22-23.

(٦) اومان بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص ١٦٣.

(٧) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٣٥.

(٨) Hussein. P.22.

(٩) نهى مكاحلة، الضرائب، ص ٣٦.

(١٠) البكري، وصف، ص ٣٣، المسالك، ص ٧٦، ١٦٠، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٨، ٢٤-٢٥، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ١٠٨، ٩٥، الناصري، الاستقصا، ج ١، ص ٦٠، ٦٩-٧٠، جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ٢٥٣-٢٥٥.

(١١) جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ٢٥٣-٢٥٥، ٢٨٦-٣١٦، ٣٤٠.

(١٢) جوليان، تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ٢٥٣-٢٥٥، ٢٨٦-٣١٦، ٣٤٠.

(١٣) عبيد الله بن صالح، نص جديد، ص ٢١٩، جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج ١، ص ٣٨١-٣٨٢.

أوضاع الأندلس قبيل الفتح الإسلامي:

كانت شبه الجزيرة الإيبيرية^(١) قبل الفتح العربي الإسلامي خاضعة لسلطة القوط الغربيين، وهم من الشعوب الجرمانية التي تمكنت من اجتياح أراضي الإمبراطورية الرومانية الغربية وإسقاطها نهائياً عام (٤٧٦م)^(٢)، رغم أن القوط يمثلون أقلية صغيرة ضمن السكان الأصليين إلا أنهم كونوا أرستقراطية حاكمة تتمثل في رجالهم البارزين وقادتهم الذين تحولوا إلى ملاك للأراضي بحيث تركزت الثروة بيد فئة قليلة من السكان^(٣).

استبد القوط في حكم البلاد، وساسوا السكان سياسة لا هودة فيها ولا رحمة، فعانى أهالي البلاد -والذين هم من الإيبان وبقايا الرومان والوندال- من الاضطراب والفوضى^(٤).

كانت البلاد تعيش في ظروف أزمة سياسية في الوقت الذي بدأ فيه العرب يتأهبون لدخولها. فقد ابتدأت الأزمة السياسية في البلاد منذ أيام الملك الذي يسميه العرب غيطشة (Witiza)* (٧٠٢-٧١٠م) الذي حاول أن يصلح الأمور الفاسدة التي تركها والده أخيلا (Achila) فمال إلى انصاف الناس، فكرهه رجال الدين والنبلاء الذين أبعدهم عن نفسه، وحرّمهم من بعض امتيازاتهم. فأخذوا يثرون عليه من نواحي البلاد المختلفة، حتى إن زوجته شاركت في التآمر عليه واستطاعت أن ترغمه على تعيين ابنه الصغير "أخيلا" حاكماً على طركونة وسبتمانيا. وكان هذا التعيين حافزاً للنبلاء إلى مضاعفة العمل للقضاء على غيطشة ودولته^(٥). وعلى هذا الحال توفي الملك غيطشة في حدود سنة (٧١٠م)، والبلاد منشقة على نفسها، موزعة بين رجال الدين وكبار النبلاء الطامعين. وقد وصل الانقسام إلى أفراد البيت المالكي نفسه. فقد ترك غيطشة أرملة وثلاثة أولاد، هم أخيلا وألمند وأرطباس، وأخوين كان أحدهما أسقفاً لاشبيلية

(١) عرف شبه الجزيرة الإيبيرية، أي إسبانيا والبرتغال، في الأزمان القديمة بـ(إيبيرية)، وعندما جاء الرومان أطلقوا عليه اسم (Hispania)، ومن هنا جاء اللفظ العربي (إشبانية) أو (إصبانية). انظر البكري، جغرافية الأندلس، ص ٥٧-٥٨. أما مصطلح الأندلس الذي يشمل المناطق الجنوبية التي حكمها العرب والمسلمون من شبه الجزيرة، فقد اشتقّه الجغرافيون والمؤرخون العرب من الكلمات التالية (الأندليش أو الأندلس أو الأندلس) وهي الأسماء التي سُمي بها الوندال، الذين سيطروا على أجزاء من شبه الجزيرة الإيبيرية، في الفترة (٤٠٨-٤٢٩م). انظر البكري، جغرافية الأندلس، ص ٥٩، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢-١.

(٢) ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢-٣، سعيد عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج ١، ص ٦٥-٧٠، حسين مؤنس، معالم، ص ٢٣٣، فجر الأندلس، ص ٢-٩، لوبون، حضارة العرب، ص ٦٤.

(٣) سعيد عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج ١، ص ٧١-٧٢، السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المسلمين، ص ٥٢.

(٤) ابن عذاري، البيان، ص ٢-٣، علي المنتصر الكتاني، انبعاث الإسلام، ص ٢٩، عبد الواحد دنون طه، التنظيم الاجتماعي، ص

١٨٩، حسين مؤنس، فجر الأندلس، ص ١٦، ٢١، سعيد عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج ١، ص ٧١-٧٢، ٨٦.

* تلفظ بينتيسة

(٥) ابن القوطية، تاريخ، ص ٢، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٥.

بدى أبة (Oppa)، والآخر وصياً على أخيلاً الذي كان مرشحاً لوراثته العرش بعد أبيه، ولكن كبار القوط لم يرغبوا في الخضوع لصبي (أخيلاً)، هذا بالإضافة إلى عدائهم لأبيه، وتخوفهم من استبداد الوصي (أبة) بالحكم^(١). فامتنعوا عن طاعة أخيلاً، واستقل بعضهم في الأطراف والنواحي، وسادت حالة الفوضى والارتباك في البلاد، استطاع على إثرها كبار القوط وأعيانهم في طليطلة أن يوحدوا جهودهم ضد أخيلاً وعمه الوصي عليه، وأن يعهدوا بالحكم إلى أحدهم ويدعى رودريكو أو لذريق^(٢)، ونظراً للظروف التي تولى فيها لذريق الحكم، فقد كان في حاجة ماسة إلى الأموال، فابتدأ حكمه بأن حاول الاستيلاء على خزائن أسلافه الملوك من كنيسة سنان بيدرو وسنان بابلو في طليطلة^(٣).

كان على لذريق أن يواجه انتشار الفوضى والانقسام والفساد في البلاد، وكانت حركات التمرد ما تزال تعكر صفو البلاد، لا سيما في منطقة الباسك، وكان العبيد يهربون في كل مناطق البلاد، مما أدى إلى تدهور قوته، لأن الغالبية العظمى من الجيش القوطي في أواخر القرن السابع الميلادي كانت تتألف من العبيد^(٤). وهكذا ساءت حالة البلاد واضطربت حياة سكانها فكانت الفترة التي سبقت الفتح العربي الإسلامي بقليل مشحونة بالفوضى والاضطراب، فاضمحلّت المدن وانعدم الأمن.

ومما يبين حدة الخلافات السياسية والانقسامات داخل الأندلس، تعاون بعض زعماء القوط مع الجيش الإسلامي عند فتح الأندلس. ومن صور هذا التعاون تحالف جوليان حاكم سبته^(٥) من قبل القوط مع موسى بن نصير، وحثّه على فتح الأندلس بقصد القضاء على ملك لوزريق^(٦)، وكذلك تخلي أبناء الملك غيطشة عن مساندة لوزريق في معركة وادي لكة^(٧)، وإنسحابهم من المعركة

(١) انظر ابن القوطية، تاريخ، ص ٢، ١٨-٣٤، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٥-١٨.

(٢) ابن القوطية، تاريخ، ص ١٨، ٣٤، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٥-١٨، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢-٣.

(٣) ابن القوطية، تاريخ، ص ٧، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٣، مجهول، أخبار مجموعة، ص ٥.

(٤) خليل السامرائي، تاريخ العرب، ص ٢١-٢٢.

(٥) سبته: بلدة مشهورة من قواعد بلاد المغرب على ساحل البحر في بر البربر، وهي ضاربة في البحر داخلة فيه. انظر القزويني، آثار البلاد، ص ٢٠١.

(٦) أشارت المصادر إلى الأسباب التي أدت إلى الفتح العربي الإسلامي لشبه الجزيرة الأيبيرية، ولكنهم يرجعون السبب الرئيسي إلى وازع الانتقام الشخصي، ويسوقون على ذلك قصة ملخصها أن يوليان (جوليان) حاكم سبته قد شجع العرب على الفتح انتقاماً لنفسه من لذريق ملك إسبانيا الذي اعتدى على شرف ابنته. انظر ابن القوطية، تاريخ، ص ٣٤، مجهول، فتح الأندلس، ص ٣-٤.

(٧) وادي لكة: منطقة بالأندلس، من كورة شذونة. جرت فيها العديد من المعارك بين القوط والمسلمين بقيادة طارق بن زياد. وكانت في رمضان سنة (٩٢هـ/٧١١م) وفيها قتل لوزريق حاكم القوط. انظر الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص ١٦٩. وحول المعركة انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٤٧، ابن القوطية، تاريخ، ص ٣٢-٣٣، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٨-١٩، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٣١.

لصالح المسلمين. وسبب ذلك أنّ لوزريق بالإضافة إلى اغتصاب حكم أسبانيا من أخيه (اخيا) أمعن في مطاردتهم، فهرب العديد منهم إلى خارج إسبانيا، والتجأ بعضهم إلى جليقية^(١)، وقد اتجهت أنظار أبناء الملك غيطشة إلى جوليان باعتباره كان من أنصار الملك غيطشة والمخلصين له^(٢)، وربما كان هذا سبب تحرك جوليان، واتصاله بالمسلمين، وليس كما أشارت المصادر أنّ دافع الانتقام الشخصي المتمثل برواية ابنته في بلاد طليطلة^(٣).

وفيما يخص التنظيم الاجتماعي، فقد حافظ القوط على نفس التركيب الذي وجدوه قائماً في إسبانيا أيام الرومان. وهكذا استمرت مساوئ العهد الروماني، وتركزت الثروة والممتلكات بيد مجموعة قليلة من الناس، وكان هناك عدم مساواة كبيرة في البنية الطبقية. فالمجتمع القوطي كان يتألف من طبقات عدة هي: طبقة الحكام والنبلاء وكبار الإقطاعيين والأشراف، وطبقة رجال الدين، وطبقة الرقيق والعبيد، وأخيراً طبقة العامة إضافة إلى طائفة من اليهود^(٤).

هذه الطبقة التي انتشرت في البلاد، جعلت منه مسرحاً للتصارع والمنازعات والفوضى الاجتماعية. كما أدت إلى إضعاف سيطرة الدولة، وإلى خلخلة البناء السكاني في البلاد. إلى جانب ذلك ساد في المجتمع القوطي صراع ديني نشأ بين الطوائف المذهبية المختلفة، فقد اعتنق سكان البلاد الديانة المسيحية على المذهب الاريوسي مع بداية التبشير بالمسيحية، حتى عمّ أرجاء البلاد^(٥).

وفي عام (٥٨٧م) عُقد مجمع طليطلة الأول حيث نادى به رجال الدين المسيحي باتباع المذهب الكاثوليكي^(٦). ومن هنا ساد البلاد صراع ديني ما بين رجال الدين الكاثوليك ومعظم سكان البلاد أصحاب المذهب الاريوسي. وعمت الفوضى بين

(١) جليقية: مدينة قرب ساحل البحر المحيط من ناحية الشمال، وهي أرض لا يطيب سكانها لغير أهلها. انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ١٥٧.

(٢) المقرّي، نفح الطيب، ج ١، ص ٢٣٤.

(٣) خالد الصرفي، تاريخ العرب في الأندلس، ص ٥٣-٥٥.

(٤) مجهول، فتح الأندلس، ص ٧، الادريسي، صفة المغرب، ص ٢٧٩. Ahmad, The Morrish Spaine, p.7.

(٥) O,Callaghan, A History of Medieval Spain, pp.37-47، مونتميري وات، في تاريخ إسبانيا الإسلامية، ص ٢٦-٢٧.

Dozy, Spanish Islam, p.226.

(٥) William Frend, Christianity in the first five centuries, pp154-156. عبد الواحد دنون طه، الفتح والاستقرار،

ص ٧٤، ٧٨، حسين مؤنس، معالم تاريخ المغرب، ص ٢٣٣.

(٦) هاردنبل، أوروبا في صدر العصور، ص ١٥٦، جوزيف نسيم، تاريخ العصور الوسطى، ص ٤٢.

الطرفين. وفي عام (٥٨٩م) عُقد مجمع طليطلة الثالث، وشارك به ملك القوط ريكاردو (Ricardo)، وكان من أهم قرارات هذا المجمع شجب المذهب الأريوسي^(١). واعتبار المذهب الكاثوليكي المذهب الرسمي للدولة وازداد بذلك اضطهاد أصحاب البلاد الأصليين أصحاب المذهب الأريوسي، فانتسعت الهوة ما بين الطبقة الحاكمة وهم أقلية في بلاد واسعة وما بين سكان البلاد^(٢).

لم يقتصر الاضطهاد لأصحاب المذهب الأريوسي فقط، بل شمل أيضاً اليهود بسبب مخالفتهم لمبادئ التثليث، فقد عانوا من الصراع الديني مع المسيحيين الكاثوليك الكثير^(٣). يشير كاسترو (castro) في حديثه عن أهل البلاد الأصليين، أن القوط لم يكونوا إسباناً في يوم من الأيام^(٤). ويقول بالنشأ: "والشيء الذي وصل عن حكم ملوك القوط ليس فيه ما يشير إلى اهتمام أحد منهم بعمل يعود بالخير على عامة الناس، ولم يرد أي خبر عن اصلاحات معينة قام بها ملوكهم، كإنشاء قنطرة أو تعبيد طريق، أو سن قانون يكفل للناس الأمن ويقلل عنهم الأعباء"^(٥).

لقد دفع الوضع العام في إسبانيا في مختلف نواحيه السياسية والاجتماعية والدينية، والاقتصادية أهل البلاد الأصليين إلى الترحيب بالفتح الإسلامي، والإقبال على اعتناق الإسلام^(٦).

(١) Ahmad, The Moorish Spain , p.3.

عبد الواحد ذنون طه، الفتح والاستقرار، ص ٧٨.

(٢) Ahmad, The Moorish Spain, p.3

حسين مؤنس، فجر الأندلس، ص ١٦، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٤.

(٣) Harper-Christopher Harper- Bill, Christianity in the west, p.p 194-195، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص

١٥٤-١٥٥.

(٤) Castro, The Structure of Spanish history, p.62.

(٥) بالنشأ انجل، تاريخ الفكر الأندلسي، ص ١٣.

(٦) أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٥، ١٥٦.

معاملة العرب المسلمين لأهالي البلاد المفتوحة:

يحاول البحث هنا التعرف على كيفية معاملة العرب لأهالي البلاد التي فتحوها سواء في العراق وفارس أو الشام ومصر والمغرب والأندلس، بعد أن نجح العرب في القضاء على القوى المسيطرة على تلك البلاد. ففي العراق استطاع خالد بن الوليد أن يستقر في الحيرة مقر إمارة العرب المناذرة^(١) سابقاً، بعد عقد الصلح مع أهلها على أثر المعارك التي خاضها في العراق، كما صالح أهالي بانقيا واليس وعين التمر^(٢) والانباز^(٣)، وكذلك كل من البهقباد الأسفل والأوسط^(٤).

وكان خالد قد عرض ابتداء عليهم إحدى ثلاث: الإسلام، أو الجزية أو القتال، فاختار الجميع الجزية والذمة^(٥). ويذكر محمد بن اسحاق أن أهل الحيرة قالوا لخالد: ((لا حاجة لنا في حربك، ولكن صالحنا على ما صالحت عليه غيرنا من أهل الكتاب في إعطاء الجزية))^(٦). فصالحهم خالد على "تسعين ومائة ألف درهم، تُقبل في كل سنة جزاءً عن أيديهم في الدنيا، رهبانهم وقسيسهم، إلا من كان منهم على غير ذي يد، حببياً عن الدنيا، تاركاً لها ... أو سائحاً تاركاً للدنيا، وعلى المنعة، فإن لم يمنعم فلا شيء عليهم حتى يمنعم، وإن غدروا بفعل أو بقول فالذمة منهم بريئة"^(٧).

لم يرد في عهود الصلح مع أهل الذمة في هذه المدن غير الجزية، وعلى هذا، فالضريبة التي أخذت من المناطق السابقة الذكر لم ينظر فيها إلى الأرض ولم يفرض الخراج إلا بعد إزالة الخطر الفارسي إثر هزيمة الفرس في معركة نهاوند سنة (٢١هـ/٦٤١م)؛ حيث بدأ العرب بتنظيم الضرائب ومسح الأراضي^(٨).

خلال فتح العراق لم يتعرض خالد بن الوليد للفلاحين، بل كانت المعارك ضد المسالحيين الفارسية "وسار خالد بن الوليد في الفلاحين بسيرته فلم يقتلهم، وسبى ذراري المقاتلة ومن

(١) انظر البلاذري، فتوح، ص ٣٣٧-٣٣٩، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٤٣-٣٦٥.

(٢) انظر أبو يوسف، الخراج، ص ١٥٧، ١٥٣.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ٣٤٤.

(٤) أبو يوسف، الخراج، ص ١٥٧.

(٥) أبو يوسف، الخراج، ص ١٥٤-١٥٥، ١٥٧، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٤٤.

(٦) أبو يوسف، الخراج، ص ١٥٥.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٦٤.

(٨) جمال جودة، العرب والأرض، ص ٧٩.

أعانهم" ^(١) ، "ولم يحرك خالد وأمرؤه الفلاحين في شيء من فتوحهم لتقدم أبي بكر إليه فيهم، وسبى أولاد المقاتلة الذين كانوا يقومون بأمور الأعاجم، وأقر من لم ينهض من الفلاحين؛ وجعل لهم الذمة" ^(٢). كما أن خالد بن الوليد أقر "الفلاحين ومن أجاب إلى الخراج (الجزية) من جميع الناس بعدما دعوا، وكل ذلك أخذ عنوة ولكن دُعوا إلى الجزاء، فأجابوا وتراجعوا، وصاروا ذمة، وصارت أرضهم لهم" ^(٣).

يُلاحظ بعد مغادرة خالد بن الوليد إلى الشام ^(٤) حتى معركة القادسية سنة (١٥هـ/٦٣٦م) توالي السلطة العربية والفارسية على الحيرة وبانقيا وأليس. وكانت هذه المدن تقرّ بالصلح مع كل قائد، وتدفع مقادير ما عليها من جزية. فبعد وفاة الخليفة أبي بكر الصديق سنة (١٣هـ/٦٣٤م)، استخف أهل الحيرة بكتاب خالد لهم "وغلّب عليهم أهل فارس، فلما افتتح المثنى ثانية، أدلوا بذلك فلم يجبههم إليه، وعاد بشرط آخر، فلما غلب المثنى على البلاد كفروا وأعانوا واستخفوا وأضاعوا الكتاب، فلما افتتحها سعد، وأدلوا بذلك سألهم واحداً من الشرطين، فلم يجيبوا بهما، فوضع عليهم وتحري ما يرون أنهم مُطيعون فوضع عليهم أربعمئة ألف" ^(٥). وهذا يعني أنهم التزموا بدفع الجزية مع الإشارة إلى ترددهم في قبول دفع زيادة على المقادير المقررة.

بعد معركة القادسية سنة (١٥هـ/٦٣٦م) وجولاء سنة (١٧هـ/٦٣٨م)، أمر الخليفة عمر بن الخطاب سعد بن أبي وقاص أن يساوي بين جميع السكان في المعاملة، وأن يدعو الهاربين إلى الرجوع وعقد الذمة والجزاء معهم. ^(٦) وأمره بتخليفة سبيل الفلاحين الذين سبواهم وأن لا يتعرض لهم بأذى ^(٧). وقال عمر: "اتقوا الله في الفلاحين إلا أن ينصبوا لكم الحرب" ^(٨).

لقد قدر العرب المسلمون منذ البداية ظروف فتح العراق وسكانه، فعملوا على رفع الظلم عنهم، ودلت سياسة الخليفة أبي بكر الصديق للمسلمين ليسيروا عليها في العراق على نظرة ثابتة ومعرفة بأحوال العراق وسكانه وعلاقتهم بالفرس. فكانت توجهاته لقادة فتح العراق أن سكانه إذا ما عرفوا طبيعة الدعوة الإسلامية معرفة حقيقية، وما تحمله لهم من عدل وحرية، فلن يجدوا

(١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٥٤.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٥٠، انظر أبو يوسف، الخراج، ص١٥٣-١٥٧.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٥٢.

(٤) أبو يوسف، الخراج، ص١٤٦، الأزد، فتوح الشام، ص٦٨، الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٨٤-٣٨٥.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٦٤.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٥٨٤.

(٧) انظر الطبري، تاريخ، ج٣، ص٥٨٤-٥٨٦.

(٨) يحيى بن آدم، الخراج، ص٤٨.

مبرراً لمقاومتها، فليس في الحكم الفارسي ما يُغريهم بالتمسك به والدفاع عنه، فهم ما خضعوا إلاً مكرهين، فواجب المسلمين الأول أن يجعلوا هؤلاء الناس يحسّون بطريقة عملية بمزايا الإسلام، ولا يأخذونهم بجريرة الفرس^(١).

جاء عمل الخليفة عمر بن الخطاب في أرض العراق ليزيل كلّ هواجسهم وشكوكهم نحو الإسلام والمسلمين، فمع أن معظم أرض العراق فتحت عنوة، وكانت بمقتضى حق الفتح غنيمة للمسلمين. إلا أن الخليفة عمر "أقرّ أهل السواد في أراضيهم وضرب على رؤوسهم الجزية، وعلى أراضيهم الطسق (الخراج) ، ولم يقسم بينهم"^(٢). ولم يكرهوهم على ترك دينهم، وكانت لهم الحماية والأمن على أرواحهم وأموالهم مقابل دفع الجزية التي كانوا يعفون منها في حالة إسلامهم^(٣). وليس هذا فحسب، بل نظر للنبط أثناء الفتح وبعده نظرة خاصة، فلم يتعرض لهم بسبي، بل "رفع الرق عنهم حين وضع عليهم الخراج في رقابهم وجعلهم أكرّة الأرض"^(٤). وهناك إشارات أخرى تعزز ترحيب أهل البلاد المفتوحة بالسياسة التي اتبعها الفاتحون. وهذا ما جعل النبط وهم أهل العراق قبل الفتح لا يُبدون أي مقاومة، سيما وأنهم أرادوا الخلاص من سوء أوضاعهم. وعبر أحدهم عن هذه النظرة عندما قال للخليفة عمر بن الخطاب: "يا أمير المؤمنين، إنّنا كنا قد ظهر علينا أهل فارس فأضروا بنا وأسأوا إلينا... فلما جاء الله بكم أعجبنا مجيؤكم وفرحنا، فلم نصدّكم عن شيء ولم نقاتلكم"^(٥).

أما الفئة القليلة من النبط الذين وقفوا أول الأمر من الفتح الإسلامي موقفاً ينمّ عن ولائهم للفرس، فإنه سرعان ما تغير. فموقفهم في الحقيقة لم يكن ولاءً، بل كان احتماً بهم من العرب المسلمين^(٦). فما أن اقترب العرب الفاتحون منهم، وشعروا بالخطر، أرسلوا إلى الفرس يطلبون حمايتهم ويستجدون بهم، وإلاّ سلّموا ما بأيديهم. فلما هُزم الفرس وتحطمت معظم قوتهم في معركة القادسية، زال الخوف، وأقبلوا على اعتناق الإسلام فقال: "الدّيلم ورؤساء أهل المسالح الذين استجابوا للمسلمين، وقاتلوا معهم على غير الإسلام، إخواننا الذين دخلوا في هذا الأمر من أول الشأن أصوب منا

(١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٣٧٢.

(٢) أبو عبيد، الأموال، ص ٧٠، انظر البلاذري، فتوح، ص ٦٢٧، يحيى بن آدم، الخراج، ص ٦٣.

(٣) أبو عبيد، الأموال، ص ٧٠.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ٣٨٠، البيهقي، تاريخ، ج٢، ص ٢٤٢، العسكري، الأوائل، ص ١١٥.

(٥) أبو عبيد، الأموال، ص ١٦٥-١٦٦، أنظر يحيى بن آدم، الخراج، ص ٨٧.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٧٢.

وخير، ولا والله لا يُفلح أهل فارس بعد رستم إلا من دخل في هذا الأمر منهم، فاسلموا".^(١)

بعد استقرار فتح العراق بنيت علاقة بين الفاتحين العرب وأهل البلاد المفتوحة، أما على أساس الولاء أو الذمة، وهذا ما حصل في كل البلاد المفتوحة.

والموالي إما أن يكونوا موالي عتاقة، وهم الذين كانوا أصلاً أسرى حرب، اعتنقوا الإسلام فحرروا من عبوديتهم فأصبحوا موالي لأسيادهم العرب، ويرتبطون معهم بعلاقة تشبه التبعية الاجتماعية، فقد كانوا قلة في البداية.^(٢) وإما أن يكونوا موالي الإسلام، وهؤلاء هم الأكثر انتشاراً فيما بعد، وهم من الأحرار الذين لم يتعرضوا للاسترقاق، وجأوا إلى الأمصار بمحض إرادتهم واستقروا فيها. ولما كانت القبيلة تمثل اللبنة الأساسية في المجتمع العربي الذي تترسخ فيه دعائم النسب، أضطر هؤلاء للدخول في حلف مع إحدى القبائل العربية. إذ كان الموالي يحملون اسم قبيلة سيدهم مرفقة بكلمة مولى؛ للدلالة على أن ارتباطه بالقبيلة هو ارتباط اجتماعي وليس نسباً أو دماً،^(٣) وقد أخذت هذه التسمية مفهوماً محدداً فيما بعد، فأصبحت تُطلق على كل من اسلم من غير العرب سواء أكان رقيقاً أم حراً،^(٤) وهذا المعنى هو المراد به في هذه الدراسة، ومن هؤلاء الموالي في العراق:

١- الأساورة^(٥): وهم في الأصل قوة عسكرية قاتلت الجيش العربي الإسلامي في الاهواز. إلا أنهم انضموا إلى أبي موسى الأشعري بعد أن يؤسوا من جدوى المقاومة. وفاوضوا أبا موسى على الدخول في الإسلام على أن تكون لهم نفس حقوق العرب في العطاء والإقامة فأجيبوا إلى طلبهم، ونزلوا البصرة وحالفوا بني سعد من قبيلة تميم وأصبحوا موالي لهم،^(٦) وكان عددهم عند نزولهم البصرة ألفين وخمسمائة، ولكن عددهم أخذ بالازدياد على إثر انضمام عدد

(١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٥٦٦-٥٦٧.

(٢) عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي، ص ٤٠.

(٣) انظر جمال جودة، الأوضاع الاجتماعية، ص ١٠٦-٥٩، محمد الطيب النجار، الموالي، ص ٢٣-٢٧.

(٤) عبد العزيز الدوري، التكوين التاريخي، ص ٥٢.

(٥) الأساورة: جمع الأسوار وهو الفارس، لأن العجم لا تضع اسم اسوار إلا على الرجل الشجاع البطل المشهور. انظر الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ١٣٧. ويرى أحد الباحثين أن الأساورة هو اصطلاح الفرس القائد أو الرئيس. وهم قوم من الفرس، ربما كانوا قواداً قبل ابتداء الدولة الساسانية، فلقبوا بذلك، أو ربما استحدثهم اردشير بن بابك أول ملوك الدولة الساسانية، ولقبهم بهذا اللقب إما لكونهم حماة الحرب مخصصين بقيادة الجيش أو لأنهم كانوا في مجلس الطبقة الأولى من أصحاب الرتب، يجلسون مع أبناء الملوك عن يمين الملك. ونهر الاساورة بالبصرة منسوب إليهم؛ لأن قوماً منهم نزلوا البصرة وحفروها. انظر إسحاق موسى الحسيني، الزط، ص ٢٩.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٥١٩-٥٢٢، الطبري، تاريخ، ج٤، ص ٩٠-٩١.

من مقاتلة الفرس الهاربين لهم بالإضافة إلى عدد من الأصفهانيين وديالمة الكوفة^(١).

٢- الزط^(٢) والسيابجة: ويظهر أنهم يرجعون في أصولهم إلى السند، وقد سباهم الفرس في معارك سابقة عند سواحل خليج البصرة، ثم استخدموهم بعد ذلك في قواتهم^(٣). ولما سمعوا بالامتيازات التي حصل عليها الأساورة بعد إسلامهم وانضمامهم إلى القوات العربية الإسلامية، أعلنوا إسلامهم وانضموا إلى القوات الإسلامية، فأُنزلهم أبو موسى الأشعري البصرة مع الأساورة بعد أن حالفوا بني حنظلة من قبيلة تميم^(٤).

٣- الاندغار: هم من ناحية كرمان مما يلي سجستان^(٥). كانوا في جند الفرس ممن سبوه وفرضوا له من أهل السند^(٦).

٤- بنو العم: وهم من القوات الفارسية التي انضمت إلى العرب المسلمين. نزلوا ببني تميم بالبصرة أيام الخليفة عمر بن الخطاب، فأسلموا وقاتلوا مع المسلمين وحسن بلاؤهم، فقال الناس أنتم، وإن لم تكونوا من العرب، إخواننا وأهلنا وأنتم الأنصار، والأخوانُ وبنو العم، فلقبوا بذلك، وصاروا في حماية العرب^(٧)، ويشير الطبري^(٨) إلى هجرات جماعات بني العم، الذين

(١) البلاذري، فتوح، ص ٥٢١.

(٢) اختلف المؤرخون في أصل كلمة زط، ولكن معظمهم أجمع على أن الكلمة تعريب لكلمة جت الهندية. انظر الأزهرى، تهذيب اللغة، ج ١٣، ص ١٥٩، ابن منظور، لسان العرب، مادة زط. ويقول المدائني أنهم كانوا بالطوف يتبعون الكلا. انظر البلاذري، فتوح، ص ٥٢٠، ويقول عوانه أنهم قوم آخرون من العجم، كانوا في جيش الفرس الذين سباهم العرب. انظر البلاذري، فتوح، ص ٥٢٣، بينما يُروى عن الوليد بن صالح بن شويس العدوي أنه قال: "أتينا الاهواز بها ناس من الزط و الاساورة، فقاتلناهم قتالاً شديداً، فظهرنا عليهم" انظر البلاذري، فتوح، ص ٥٣١، وقال الليث: الزط إعراب جُت بالهندية، وهم جيل من أهل الهند إسيهم تُنسب الثياب الزُطية. انظر الأزهرى، تهذيب اللغة، ج ١٣، ص ١٥٩، ويذكر الخوارزمي أنهم جنس من السند يقال لهم جتان وهم حفاظ الطرق. انظر مفاتيح العلوم، ص ١٤٣، ابن خرداذبة، المسالك، ص ٥٦، أما ياقوت الحموي فيقول: إن الزط تسمية تطلق على نهر قديم وعلى كورة في نواحي خورستان. انظر معجم البلدان، ج ٣، ص ١٤٠. وعرفوا بإيران باسم الجت، كما عرفوا أيضاً باسم لوري، ولعلها أصل لكلمة نوري. والنور التي أطلقها العرب عليهم. إذ يذكر الفردوسي أن بهرام غور ملك الفرس (٤٢٠-٤٣٨م) سأل ملك الهند أن يرسل له عشرة آلاف لوري رجالاً ونساء متخصصين في اللعب على العود أو الطنبور. انظر الشهنامه، ج ٢، ص ١٠٥. ويذكر البلاذري أنهم قبل الإسلام كانوا بالسواحل. انظر فتوح، ص ٥٢٠، ويذكر لطفى شلس أن اسم الزط في منطقة البصرة هو زات، وهي بهذا النطق بين جات الهندية وزط المعربة. انظر قبائل الغجر، ص ١٥٨.

(٣) البلاذري، انساب، ج ٣، ص ٢٦، فتوح، ص ٥٢٠-٥٢٢، ابن الفقيه، البلدان، ص ٩٣، صالح العلي، التنظيمات، ص ٨٤.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ٥٢٠-٥٢١، انساب، ج ٣، ص ٢٦، ابن الفقيه، البلدان، ص ٩٣.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٥٠٤.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٥٢٢.

(٧) الأصفهاني، الأغاني، ج ٣، ص ٢٥٧.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٧٣-٧٤.

كانوا يسكنون الاحواز قبل بدء الفتوحات العربية الإسلامية إلى البصرة، واستقرارهم فيها خلال ولاية أبي موسى الأشعري بعد فتحه لإقليم الاحواز سنة (٢٠هـ/٦٤٠م)، حيث أصبحت لهم خطة خاصة بهم ضمن خمس بني تميم.

أما الأوضاع في بلاد فارس، فبعد انتصار العرب المسلمين على الفرس في نهاوند، سنة (٢١هـ/٦٤١م) لم تقم للفرس بعدها قائمة. يقول الطبري: "وافتحنا نهاوند، فلم يكن للأعاجم بعد ذلك جماعة"^(١)، إذ ترك يزيد جرد ملكهم أمير الجيش والدولة ليدافع عنها حكام الأقاليم الشرقية من إيران، وظل مختفياً إلى أن قتل في مدينة مرو سنة (٣٠هـ/٦٥٠م). وبمقتله انتهت عمليات التمرد ضد العرب المسلمين.

خلال الفتوحات الإسلامية، في بلاد فارس أبرم قادة الفتح الإسلامي العديد من عهود الصلح مع حكام المدن والمقاطعات الفارسية. وكان ترتيب الوضع القانوني بين الفاتحين المسلمين والمعاهدين هو أهم ما كان يُهدف إليه من وراء العهود^(٢). لذا تضمنت عهود الصلح عدة جوانب لتنظيم العلاقة بين الطرفين. لقد أشارت عهود الصلح التي عقدها المسلمون مع أهل البلاد المفتوحة، وكذلك الروايات التي وردت في المصادر، سواء بإيراد النص أو فحواه، عما تم الاتفاق عليه بين الفاتحين العرب وأهل البلاد المفتوحة من مطالب أو فرض تكاليف، الغاية الأساسية منها تسهيل مهمة وحركة الجيش العربي في المناطق المفتوحة^(٣).

يلاحظ أن عهود الصلح التي عقدها العرب المسلمون مع أهل البلاد المفتوحة بشكل عام لم تقتصر على ذكر الضرائب الرئيسية النقدية أو العينية كالجزية والخراج أو الضيافة والأرزاق فحسب - وإن كانت الجزية العمود الفقري لعهود الصلح المبرمة -، بل يجب الإشارة غالباً إلى تكاليف أخرى تضمنتها نصوص هذه العهود كما تجدر الإشارة إلى أن هناك مطالب وتكاليف مؤقتة، أي أنها زالت أو تزول بانتهاء ظروف الفتح، وهناك مطالب وتكاليف استمرت إلى ما بعد الفتح، أي بعد

(١) انظر البلاذري، فتوح، ص ٣٦٨-٣٧٠، ٤٢٨-٤٢٩، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١١٤-١٣٦.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١١٦.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ٣٦٦، ٤٤٠-٤٤٢، أبو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٢٠٩.

(٤) وداد القاضي، مدخل إلى دراسة عهود الصلح، ص ٢٣٦.

(٥) فالج حسين، الفروض، ص ٩١.

استقرار الفتح العسكري والتوغل في الأراضي الجديدة التي استدعى مثل هذه الطلبات المتعلقة أغلبها بتسهيل مهمة الجيش أثناء قتاله مع جيوش البلاد المفتوحة، إضافة إلى القوى المحلية في بعض المناطق.^(١)

إن طلب المسلمين المساعدات من أهل البلاد المفتوحة وتضمنين ذلك في عهود الصلح معهم راجع إلى أن وضع المسلمين إبان الفتح كان يتطلب مثل هذه المساعدات لذا وردت كشروط مفروضة في معاهدات الصلح^(٢). مقابل ذلك حافظ العرب المسلمون على أرواح وأموال الفرس، وأباحوا لهم البقاء على أديانهم إذا أرادوا ذلك، ودفعوا الجزية وأقروهم على مجوسيتهم واعتبروهم كأهل الكتاب ذمة، لقول الرسول ﷺ: "سنوا بهم سنة أهل الكتاب"^(٣) مما سُمح لهم بإبقاء بيوت النار والمعابد المجوسية^(٤). فقد جاء في صلح أهل الرّي "ولا يهدم لهم بيت نار"^(٥)، وجاء في صلح أهل ماه دینار "لا يغيرون على ملّة، ولا يُحال بينهم وبين شرائعهم"^(٦)، كما جاء في عهد أهل انزبليخان "سهلها وجبلها وحواشيها وشفارها وأهل مللها كلهم، الأمان على أنفسهم وأموالهم ومللهم وشرائعهم"^(٧).

لقد كانت المبالغ المتفق عليها بين مناطق بلاد فارس والقادة العرب متفاوتة. فقد صالح حذيفة بن اليمان مرزبان انزبليخان "على ثمانمائة ألف درهم، وزن ثمانية"^(٨)، وصالح كنارى وهو الحاكم العام لإقليم خراسان عبد الله بن عامر على "ستمائة ألف درهم"^(٩)، وصالح حاتم بن النعمان الباهلي بأمر من عبد الله بن عامر براز مرزبان مرو على "ألفي ألف، ومائتي ألف" وهناك رواية أخرى تقول أنه صالحهم على "سنة آلاف ألف ومائتي ألف"^(١٠)،

(١) انظر فالج حسين، الفروض، ص ٩١-٩٢.

(٢) فالج حسين، الفروض، ص ٩٦.

(٣) أبو يوسف، الخراج، ص ١٣٠-١٣١، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٢٣٦.

(٤) فاروق عمر فوزي، تاريخ إيران، ص ١٠٨.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٣٦٤.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٣٧، انظر ما صالح عليه حذيفة بن اليمان أهل ماهين. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٣٦-١٣٧، وصلح أهل جرجان، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٢.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٤٦.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ٤٥٥-٤٥٦.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٠٠-٣٠٢، قدامة، الخراج، ص ٤٠٠-٤٠١، فلوطن، السيادة، ص ٤٧.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٠٣.

وصالح الأحنف بن قيس أهل بلخ على "أربعمائة ألف"^(١)، وجاء في صلح أهل أذربيجان "ومن حُسّر منهم في سنة وضع عنه جزاء تلك السنة"^(٢).

وحمل قتيبة بن مسلم أهل بخارى على الإسلام ثلاث مرات، ولم يرد مضمون صلحه معهم في المرتين الأولى والثانية، وإنما ورد مضمون هذا الصلح في المرة الثالثة حيث صالحهم على أن يدفعوا للمسلمين في كل سنة (١٠٠) ألف درهم، ولأمير خراسان (١٠) آلاف درهم^(٣)، وصالحهم في المرة الرابعة على أن يدفعوا للخليفة في كل سنة (٢٠٠) ألف درهم، ولأمير خراسان (١٠) آلاف درهم، وأن يُعطى للمسلمين نصف الدور والضيايع وعلف الدواب والحطب^(٤)، وترتب على فتح بخارى، ودخولها ضمن حوزة الدولة الإسلامية أثر كبير في استكمال الفتوحات، واحتواء سائر مناطق ما وراء النهر^(٥). فكان من ذلك احتواء النواحي على امتداد الطريق إلى سمرقند^(٦). ونشر قتيبة الإسلام في ما وراء النهر^(٧). وواصل قتيبة تقدمه، فوصل عام (٩٦هـ/٧١٤م) إلى حدود الصين وفتح كشغر^(٨).

كذلك وصلت قوات المسلمين إلى ضفاف نهر السند، الذي بدأت محاولات فتحه منذ عهد

(١) الطبري، تاريخ، ج٤، ص٣١٣، كما صالح الأحنف بأذان مرزبان مرو رود على "أن تؤدى عن أكرتك وفلاحيك ستين ألف درهم إليّ وإلى الوالي من بعدي من أمراء المسلمين". انظر الطبري، تاريخ، ج٤، ص٣١٠. وصالح مرزبان نيسابور عيد الله بن عامر على (١٠٠٠) ألف درهم، وقيل على (٧٠٠) ألف درهم، كما صالحه صاحب نسا على (٣٠٠) ألف درهم، ويقال على احتمال الأرض من الخراج. على أن لا يقتل أحداً ولا يسبيبه. أنظر البلاذري، فتوح، ص٤٤٩. كما صالحه صاحب اببور على (٤٠٠) ألف درهم، وصاحب طوس على (٦٠٠) ألف درهم. أنظر البلاذري، فتوح، ص٤٤٩، وصالح مرزبان مرو الشاهجان حاتم بن النعمان الباهلي على (٢٠٠) ألف درهم، وقيل على (١٠٠٠) ألف درهم و (٢٠٠) ألف جريب من بر وشعير، وقال بعضهم على (١٠٠٠) ألف و (١٠٠) ألف أوقية، وكان في صلحهم أن يوسعوا للمسلمين في منازلهم، البلاذري، فتوح، ص٤٤٩-٤٥٠. وكان يشار في بعض عهود الصلح إلى الجزية المشتركة المفروضة على مجموع سكان المنطقة، فبعد نقض أهل جُر جان صلحهم سنة (٣٠هـ/٦٥٠م) عاد سعيد بن العاص فصالحهم على (٢٠٠) ألف درهم). علماً أنه لم يحدد مقدار ما فرض عليهم في صلحهم الأول. ولكنهم عادوا وامتنعوا، البلاذري، فتوح، ص٣٨٢. ولما نقض أهل أذربيجان صلحهم مع عتبة بن فرقد، سنة (٢٤هـ/٦٤٤م) أعاد الوليد بن عقبة فتحها وصالحهم على (٨٠٠) ألف درهم، أنظر البلاذري، فتوح، ص٤٥٩. وصالح حذيفة بن اليمان أهل أذربيجان على (٨٠٠) ألف درهم، أي على ما صالح الوليد بن عقبة مما يُشير إلى نقضهم الصلح مرة أخرى، وأعطاهم الأمان، أنظر البلاذري، فتوح، ص٤٥٥.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٥.

(٣) النرشخي، تاريخ، ص٦٢.

(٤) النرشخي، تاريخ، ص٦٢.

(٥) البلاذري، فتوح، ص٥٩١، البيهقي، البلدان، ص٥٤، الطبري، تاريخ، ج٦، ص٤٤٢-٤٤٤.

(٦) ابن اعثم، الفتوح، ج٧، ص١٥٦-١٦٠، قدامة، الخراج، ص٤٠٨-٤٠٩، ٤٢٨، النرشخي، تاريخ، ص٦٩، ٧٢.

(٧) النرشخي، تاريخ، ص٧٣.

(٨) انظر الطبري، تاريخ، ج٦، ص٤٨٣-٤٨٤، ٥٠٠-٥٠٣، مسكوية، تجارب، ج٢، ص٣٣١-٣٣٤، قدامة، الخراج، ص٤٠٩.

ال خليفة عمر بن الخطاب^(١). واستمرت حتى فتحه محمد بن القاسم بأمر من والي العراق الحجاج بن يوسف الثقفي^(٢) عام (٩٢هـ/٧١٠م)، وأصبح إحدى الولايات الشرقية التابعة لدولة الخلافة الأموية. وخلال فتوح ابن القاسم في إقليم السند، انضم إليه الآلاف من السكان المحليين. -لاسيما الزط-^(٣)، كما جاءت القبائل تفرع الأجراس وتندق الطبول، فرحة مرحبة، فقد حررهم الفتح الإسلامي من استبداد الهندوس، والخلافات والحروب الدينية^(٤). وعامل الفاتحون المسلمون أهل السند معاملتهم لأهل الذمة في الدولة الإسلامية واعترفوا بأديانهم^(٥) كما آمنوهم على أنفسهم وأموالهم.

كانت الجزية المفروضة عليهم على قدر الطاقة، فإن اضطر المسلمون أن يستعينوا بأحد، كان له أجره في هذه المعونة، وكان أجره هذا عوضاً من جزائه فقد جاء في صلح أهل جرجان "ومن استعنا به منكم فله جزاؤه في معونته عوضاً من جزائه"^(٦).

وجاء ذكر الطاقة في المعاهدة التي عقدها حذيفة بن اليمان مع أهل ماه دينار^(٧) سنة (١٩هـ/٦٤٠م): "... على كل حالم من ماله ونفسه على قدر طاقته...".^(٨) كما بينت عهدود الصلح الفئات التي تدفع عنها الجزية. فقد جاء في صلح أهل أذربيجان "ليس على صبي ولا امرأة ولا زمن (الضعيف) ليس في يديه شيء من الدنيا، ولا متعبد متخل ليس في يديه من الدنيا شيء"^(٩).

لم تقتصر معاملة العرب الفاتحين لأهالي فارس فحسب، بل شمل عدلهم وتسامحهم الجماعات غير الفارسية المقيمة على أرض فارس والتابعة للدولة الساسانية "فمن أقام منهم فله مثل ما لهم"^(١٠).

(١) البلاذري، فتوح، ص ٦٠٧.

(٢) انظر البلاذري، فتوح، ص ٦٠٧-٦٠٩، ٦١٢-٦١٥، خليفة، تاريخ، ج ١، ص ٢٤٤، قدامة؛ الخراج، ص ٤١٤، بلوش، فتح السند، ص ٨٨-٨٩، ١٢٣، حسن أحمد محمود، الإسلام في آسيا الوسطى، ص ٢١١.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ٦١٥-٦١٦، الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٤٤٢، قدامة، الخراج، ص ٤١٨-٤١٩، ٦١٥.

(٤) انظر البيروني، الآثار، ص ١٤، عبد الله الطرازي، الموسوعة، ج ٢، ص ٢٥١-٢٥٢.

(٥) أبو يوسف، الخراج، ص ١٢٨-١٣٠، البلاذري، فتوح، ص ٦١٧.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٢.

(٧) ماه دينار: مدينة نهاوند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٥، ص ٤٩.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٣٧، انظر في ذلك صلح أهل ماهين سنة (٢١هـ). الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٣٦-١٣٧، وصلح

أهل قومس سنة (٢٢هـ) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٢، وصلح أهل جرجان سنة (٢٢هـ) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٢.

(٩) البلاذري، فتوح، ص ٤٥٥-٤٥٦، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٤٦.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٢.

لم تقتصر عهود الصلح المعقودة مع بلاد فارس على ذكر الضرائب. سواء العينية أو النقدية، كالجزية والخراج والضيافة، بل تضمنت تكاليف أخرى كالعمل كأدلاء لإرشاد الطرق، إضافة إلى تقديم النصح للفاثحين العرب. فقد صالح سويد بن مقرن سنة (٢٢هـ/٦٤٣م) أهل جرجان "... ما أدوا وأرشدوا ابن السبيل ونصحوا"^(١)، وصالح عبد الله بن عامر بن كريز صاحب هداة وبوشنج وبادغيس على مناصحة المسلمين وإصلاح ما تحت يديه من الأرضين^(٢). وجاء في صلح حذيفة بن اليمان مع أهل ماه دينار "وما أرشدوا ابن السبيل، واصلحوا الطرق"^(٣).

أما في عهد طبرستان وجيل جيلان الذي أعطاه سويد بن مقرن لمرزبانها، فيرد فيه شرط لا بد أنه ارتبط بأوضاع هذه المنطقة. إذ يرد فيه تكليف مرزبانها بكف الأعمال اللصوصية عن المسلمين، وهي منطقة وعرة اتصف أهلها بالمراس في قطع الطرق والاختفاء في المناطق بالغة الوعورة^(٤). وورد في نص الصلح سنة (٢٢هـ/٦٤٢م)، "هذا كتاب سعيد بن مقرن للفرخان، اصبهذ خراسان على طبرستان وجيل جيلان من أهل العدو إنك آمن بأمان الله عز وجل على أن تكف لصوصك وأهل حواشي أرضك، ولا تؤدي لنا بغية، وتتقى من وليّ فرج أرضك بخمسمائة ألف درهم من دراهمك، فإذا فعلت ذلك فليس لأحد منا أن يغير عليك، ولا يتطرق أرضك، ولا يدخل عليك إلا بإذنك"^(٥).

كما ألزمت بعض عهود الصلح أهل البلاد المفتوحة إقراء من ينزل بهم من جنود المسلمين، وذلك لتسهيل مهمة الجيش العربي الإسلامي وحركته في المناطق^(٦). فقد جاء في المعاهدة التي عقدها حذيفة بن اليمان مع أهل ماه دينار، "...ولهم المنعة،... وقرأوا جنود المسلمين، من مر بهم، فأوى إليهم يوماً وليلة"^(٧). وجاء في صلح سويد بن مقرن سنة (٢٢هـ/٦٤٢م) مع أهل قومس "وعليهم نزل من ينزل بهم من المسلمين يوماً وليلة من أوسط

(١) الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٥٢.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٥٧٠، فالج حسين، الفروض العينية، ص ٩٧.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٣٧ انظر صلح أهل ماهين سنة (٢١هـ)، الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٣٦-١٣٧، و صلح عتبة بن فرق مع أهل انزبجان، الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٥٥.

(٤) فالج حسين، الفروض، ص ٩٧.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٥٣.

(٦) فالج حسين، الفروض، ص ٩١.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٣٧، انظر صلح أهل ماهين سنة (٢١هـ) على يد حذيفة بن اليمان. الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٣٧ و صلح أهل جرجان، الطبري، تاريخ، ج٤، ص ١٥٢.

طعامهم^(١). وجاء في صلح أذربيجان "وعلينهم قرى المسلم من جنود المسلمين يوماً وليلة ودلالته"^(٢).

يتبين من دراسة عهود الصلح مراعاتها أحياناً للتحديد السكاني لمن تعينهم شروط الصلح وحقوق المصالحين وواجباتهم، وضمانات الصلح. فقد أعطى حذيفة بن اليمان أهل ماه دينار "الأمان على أنفسهم وأموالهم وأرضيتهم، لا يغيرون على ملّة، ولا يُحال بينهم وبين شرائعهم"^(٣)، وجاء في صلح أهل الرّي "وأعطاه عن أهل الرّي وقومس خمسمائة ألف على أن لا يقتل أحداً منهم ولا يسببه ولا يهدم لهم بيت نار"^(٤). وصالح عتبة بن فرقد أهل أذربيجان على "سهلها وجبلها وحواشيها وشعارها"^(٥)، وصالح حذيفة بن اليمان مرزبان أذربيجان بأن "لا يعرض لأكراد البلاسجان وسبلان وساترودان، ولا يمنع أهل الشيز خاصة في الزّقت في أعيادهم، وإظهار ما كانوا يظهرونه"^(٦).

كما يلاحظ في عهود الصلح وجود عبارات التهديد في حالة انتهاك شروط الصلح. فقد جاء في صلح حذيفة بن اليمان لأهل ماه دينار "إن غشوا وبدلوا فذمتنا بريئة منهم"^(٧). وجاء في صلح سويد بن مقرن لأهل جرجان "وعلى أن من سبّ مسلماً بُلغ جهده، ومن ضربه حُلّ دمه"^(٨).

ويلاحظ في صلح أهل جرجان، أنه كانت تقدم ضمانات من قبل الفاتحين "إن لكم الذمة"^(٩)، وكذلك جاء في صلح أهل طبرستان إنك "آمن بأمان الله"^(١٠)، وجاء في صلح ماه دينار "ولهم المنعة"^(١١).

(١) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٢.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٥.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٣٧.

(٤) السبلانري، فتوح، ص٣٦٤، أنظر صلح أهل أذربيجان، السبلانري، فتوح، ص٤٥٥-٤٥٦، و صلح أهل ماهين، الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٣٦-١٣٧. وكتاب عمر بن الخطاب لأهل ليلياء، ج٣، ص٦٠٩.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٥.

(٦) السبلانري، فتوح، ص٤٥٥، قدامة، الخراج، ص٣٧٨.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٣٧، انظر ما صولح عليه أهل ماهين، الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٣٧، وما صالح عليه سويد بن مقرن أهل قومس، الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٢.

(٨) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٢.

(٩) انظر الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٢، و داد القاضي، مدخل إلى دراسة عهود الصلح، ص٢٣٤.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٥٣.

(١١) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٣٧، وانظر صلح أهل ماهين. الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٣٦-١٣٧.

لقد طالب قادة الجيوش الإسلامية الفاتحة أهالي البلاد المفتوحة بتقديم خدمات متعلقة بتسهيل مهمة الجيوش العربية في هذه المناطق حديثة الفتح. فوضّع المسلمون إبان الفتح كان يتطلّب المساعدات، لذا وردت كشروط مفروضة في معاهدات الصلح^(١)، فقد جاء في صلح خالد بن الوليد لأهل الحيرة وما حولها "أن يكونوا عيوناً للمسلمين على أهل فارس"^(٢)، وصالح سويد بن مقرن أهل جرجان "وأرشدوا ابن السبيل ونصحوا وقرروا المسلمين ولم يبد منهم سل ولا غل"^(٣)، واشترط أبو موسى الأشعري على أهل أصفهان لما صالحهم "دلالة المسلم وإصلاح طريقه.. وحملان الراجل إلى مرحلة... وللمسلمين نصحكم"^(٤)، وكان صلح أهل الماهين الذي أعطاه حذيفة بن اليمان أن صلحهم وأمانهم نافذ "ما أرشدوا ابن السبيل واصلحوا الطرق... ونصحوا"^(٥).

وكان الصلح الذي عقده نعيم بن مقرن مع أهل الرّي "على أن ينصحوا ويدلّوا ولا يغلوا ولا يسلبوا"^(٦) والإسلا والإغلال أي عدم الغدر والضعينة. ويظهر مثل هذه المطالب في أغلب عهود الصلح التي أعطيت لأهل المشرق^(٧).

ولما صالح عبد الله بن عامر مرزبان مرو الشاهجان كان في صلحهم "أن يوسّعوا للمسلمين في منازلهم"^(٨). وكان في صلح مرو الشاهجان "أن عليهم قسمة المال، وليس على المسلمين إلا قبض ذلك"^(٩). وهذا يعني أن العرب الفاتحين تركوا لأهل البلاد إدارة أمورهم المالية دون تدخل.

هذا ويمكن أن يستبدل بالجزية تقديم الخدمات للمسلمين، وخاصة الجهاد. فقد جاء في

(١) فالج حسين، الفروض، ص ٩٦، ٩٩.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٣٤٠.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٢.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٤١.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٣٧.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥١.

(٧) فالج حسين، الفروض، ص ٩٧. انظر صلح عبد الله بن عامر بن كرز مع صاحب هراه وبوشنج وبادغيس. البلاذري، فتوح، ص ٥٧٠.

و صلح مرو الشاهجان. البلاذري، فتوح، ص ٥٧٠-٥٧١. و صلح موقان الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥٧، و صلح

اذلابيجان. أنظر البلاذري، فتوح، ص ٤٥٥-٤٥٦، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٤٦، و صلح تقيس، أنظر البلاذري، فتوح، ص

٢٨٣-٢٨٤ و صلح ماه دنبار، انظر الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٣٧. و صلح قومس، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٥١-١٥٢.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ٥٧.

(٩) البلاذري، فتوح، ص ٥٧٠.

عهد الأحنف بن قيس إلى باذان مرزبان مرو "...وإن عليك نصرة المسلمين وقتال عدوهم بمن معك من الاساورة، إن أحبب المسلمون ذلك وأرادوه"^(١).

ما يلاحظ على عهود الصلح أنها لم تتطابق في الشروط تماماً ، على الرغم من وجود الأسس العامة لها ، إذ أن بعض العهود تضمنت مطالب اقتضتها ظروف الفتح.

وحول مواقف أهل الشام من الفتوحات الإسلامية، فقد تباين موقف العرب المنتصرة^(٢) من ذلك تبعاً لنتائج المعارك، لا سيما الحاسمة كاليرموك ودمشق. فكان لسان حال معظمهم يقول: "نكره أن نقاتل أهل ديننا، ونكره أن ننصر العجم على قومنا"^(٣). والواقع أنهم كانوا يخشون الوقوف إلى جانب أحد الطرفين المتقاتلين ثم يكون هو الطرف الخاسر، فاعتزلوا القتال حتى ينجلي الموقف، وبعد انتصارات المسلمين المتلاحقة، سارع أكثرهم إلى مصالحتهم. ولذلك أطلقت عليهم المصادر "المعاودة" أو "مسالمة الشام"^(٤).

تراوحت مواقف العرب في الشام من الفتوحات الإسلامية بين دخول بعض هؤلاء المنتصرة في الإسلام ووقوفهم إلى جانب المسلمين أو الحياد أو اتخاذ جانب الروم^(٥). فالقبائل القاطنة أطراف الشام الجنوبية من لخم وجذام وبهراء وغسان عندما تقدم خالد بن سعيد بن العاص نحو البلقاء - بأمر الخليفة أبي بكر الصديق - لقيته قرب زيزياء جموع من بهراء وكلب وسليم وتتوخ ولخم وجذام وغسان، ولكنهم تفرقوا بعد أن دنا منهم ودخل من كان تجمّع له في الإسلام، ولم تحاربه القبائل المنتصرة، بل هزمه البيزنطيون^(٦).

وأما جيش عمرو بن العاص الذي تقدم نحو فلسطين، فلم يلق مقاومة حتى

(١) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣١٠-٣١١.

(٢) العرب المنتصرة مصطلح أطلق على القبائل العربية التي سكنت الشام وأطراف الحجاز، واعتنقت الديانة النصرانية، وقد أطلق عليهم أسماء مختلفة عند الفتوح الإسلامية مثل المنتصرة والمستعربة ونصارى العرب وروم العرب. وبعض هؤلاء كانوا ينظرون إلى النصرانية على أنها نظام سياسي وديني واجتماعي، تخالف ما عرفه عرب الحجاز من عادات، وكان يدعي بعضهم النصرانية، ولكن في حقيقة الأمر لم تكن النصرانية متأصلة في نفوسهم، ولكن مظهرهم الخارجي يوحي بأنهم نصارى. انظر محمد خريسات، دور العرب، ص ١٣٥-١٣٦.

(٣) الأزدي، فتوح الشام، ص ١٦٩.

(٤) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢، ص ٧، ١٤٤.

(٥) الأزدي، فتوح الشام، ص ٤٣، انظر محمد خريسات، دور العرب، ص ١٦٣-١٦٤.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٨٧-٣٩١.

وصل إلى عربة ودائن^(١)، حيث أوقع بالبيزنطيين بقيادة سرجيوس حاكم غزة هزيمة فادحة^(٢)، وفي معركة فحل^(٣)، قاتلت بعض لحم وجذام وعامله وبلقين وبعض غسان وبعض قضاة إلى جانب المسلمين^(٤)، وقالوا: "يا معشر المسلمين، أنتم أحب إلينا من الروم ولو كانوا على ديننا وأنتم أوفى لنا وأرف بنا وأكف عن ظلمنا وأحسن ولاية علينا، ولكنهم قد غلبونا على أمرنا"^(٥).

أما الذين وقفوا موقف الحياد من القتال فإنهم لم يتوانوا عن تقديم الدلالة على الطريق وفي التموين، وعمل بعضهم كعيون استطلاع لمراقبة تحركات البيزنطيين، وقالوا نكره أن نقاتل أهل ديننا، ونكره أن ننصر العجم على قومنا فهؤلاء هم الذين أخبروا يزيد بن أبي سفيان عن تجمع هرقل^(٦). ورتب خالد بن الوليد منهم العيون لنقل أخبار البيزنطيين^(٧). ولكن أفضل ما قدموه للمسلمين كان في مجال التموين، إذ صالح أهل بصرى المسلمين على تقديم الحنطة والزيت والضيافة لمدة ثلاثة أيام، وقدم أهل حمص العلف والطعام، وأهل حلب الطعام والثياب^(٨).

وصالح النبط المسلمين على أن يصيب المسلمون من ثمارهم وتبنهم^(٩). كما تعاون أنباط الشام مع الفاتحين العرب، إذ عملوا مع المسلمين كعيون لهم على الروم، ويحملون الرسائل فيما بين أمراء الجيش الإسلامي. فقد ذكر الأزدي أن خالد بن الوليد بعث برسالة على عدة نسخ إلى أمراء الشام "وسرّح بهذه النسخ مع أنباط الشام، وكانوا مع المسلمين عيوناً لهم وفيوجاً، وكان المسلمون يرضخون لهم ويعطونهم"^(١٠).

عندما سار المسلمون نحو المناطق الشمالية والجزيرة الفراتية، تغيّر موقف العرب

(١) دائن: ناحية قرب غزة في فلسطين. ياقوت، معجم البلدان، ج ٢، ص ٤١٧.

(٢) السبلاني، فتوح، ص ١١٧. غزة: مدينة في فلسطين على ساحل البحر وبها قبر هاشم بن عبد مناف. الحميدي، الروض، ص ٤٢٨.

(٣) فحل: مدينة بالشام، فيها كانت الواقعة بين المسلمين والروم في إمرة أبي عبيدة. الحميري، الروض، ص ٤٣٦.

(٤) الأزدي، فتوح الشام، ص ١١١، ١٢٠.

(٥) الأزدي، فتوح الشام، ص ٨١.

(٦) الأزدي، فتوح الشام، ص ٣١.

(٧) السبلاني، فتوح، ص ١٦٢.

(٨) السبلاني، فتوح، ص ٧١، ١١٩، ١٣١، ١٣٧، للمزيد حول تقديم أهل الشام الضيافة والأرزاق للمسلمين أنظر فالح حسين، القروض، ص ١٧٨-١٩٠.

(٩) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢، ص ٢٠٥-٢٠٦.

(١٠) الأزدي، فتوح الشام، ص ٨٧، ابن أعثم، الفتوح، ج ١، ص ١٤٨.

المتنصرة بعد فتح المسلمين مدينة قنسرين^(١). ثم أسلم بعض هؤلاء إلا بنو سُلَيْح، أبوا وأقروا بدفع الجزية^(٢)، وأخرج أهل حمص إليهم الطعام والعلف، وأغلقوا أبواب مدينتهم في وجه البيزنطيين، واستعدوا للدفاع عنها ضدهم بعدما رد المسلمون ما كانوا أخذوه من الخراج إليهم^(٣)، فقد قال المسلمون لهم: "قد شغلنا عن نصرتكم والدفع عنكم، فأنتم على أمركم، فقال أهل حمص: لولايتكم وعدلكم أحبُّ إلينا ممَّا كنَّا فيه من الظلم والغشم ولنُدفعن جند هرقل عن المدينة مع عاملكم"^(٤)، وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت من النصارى^(٥)، أما حماة فلم تظهر أدنى مقاومة للمسلمين، بينما قدم أهل معرة النعمان السيوف والرماح لأبي عبيدة تعبيراً عن فرحهم بقدوم المسلمين^(٦).

أما القبائل التي وقفت إلى جانب البيزنطيين، فعبر عنهم جبلة بن الأيهم أثناء المفاوضات التي دارت بينه وبين المسلمين بقوله: "أخشى إن تركت حربكم وقتالكم وكانت الدائرة للروم، لا أمن أن يُبقوا على بلدي، لأن الروم لا ترضى مني إلا أن أكون مقاتلاً، وقد أرسلوني على جميع العرب"^(٧). وقد اتضح انحياز هذا الصنف إلى جانب البيزنطيين في معركة اليرموك، وتراوح عدد المشاركين منهم في المعركة بين ستين ألفاً حسب رواية الواقدي^(٨). وأنتى عشر ألفاً في رواية ابن عساكر^(٩). وكانت مقاومة هؤلاء شديدة، كشفت ميسرة المسلمين^(١٠). وهذا يدحض قول رنسيما بأن العرب المتنصرة إطلاقاً انحازت إلى جانب المسلمين^(١١).

كانت مقاومة هذه المجموعة تضعف تدريجياً كلما اتجهت المعارك إلى شمال سوريا. ومع ذلك ظل الغساسنة يحاربون المسلمين، ويحرضون على حربهم كما فعلوا في معارك حلب وقنسرين. وبعد هزيمة الروم، لم يرض أبناء هذه القبائل الإقامة تحت حكم المسلمين، لذا تركوا

(١) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠١-٦٠٣، البلاذري، فتوح، ص ١٥٠-١٥١.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ١٥٠.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ١٤٣، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٥.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ١٨٧.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ١٨٧.

(٦) قدامة، الخراج، ص ٢٩٧.

(٧) الأزدي، فتوح الشام، ص ١٢١.

(٨) الواقدي، فتوح، ج ١، ص ١٦٣، ١٦٩.

(٩) ابن عساكر، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٤.

(١٠) الأزدي، فتوح الشام، ص ٢٢٧.

(١١) رنسيما، الحضارة البيزنطية، ج ١، ص ٣٤.

الشام مع الروم - إلى بلادهم والإقامة هناك^(١). ولم يتوقف دور هذه القبائل عند هذا الحد، بل مارست أعمال التجسس على المسلمين^(٢).

وأما عرب الجزيرة الفراتية فلما رأوا أنهم محاصرون من أهل الشام وأهل العراق، يؤسوا من قتال المسلمين^(٣). فاتصلوا معهم، واتفقوا على الصلح^(٤). وكان مع الروم كثير من العرب المنتصرة عند حصار رأس العين بقيادة بني تغلب^(٥).

وكان فتح الجزيرة الفراتية أمراً سهلاً، إذ فتحت بمدة قصيرة ودون مقاومة كبيرة من أهلها، وغالباً ما كان ينتهي الفتح بعقد معاهدة صلح مع العرب المسلمين كما حصل مع أهل الرقة، الذين أعطاهم عياض بن غنم الأمان، وأهل الرها، وحران، وعين الوردية، وحصن كفر كوئا، ونصيبين، وغيرها من المناطق^(٦)، ونهض مع الوليد بن عقبة مسلمهم وكافرهم، وهذا ما دفع البعض للقول بأن هذه المنطقة من أسهل البلدان فتحاً^(٧).

أما موقف اليهود من الفتوحات الإسلامية لبلاد الشام، فقد تطلّعوا إلى من ينفذهم من الظلم والاضطهاد الذي تعرضوا له من قبل البيزنطيين. وكانت الفتوحات الإسلامية هي المنقذ المنشود. وهناك أدلة أخرى ما أشار له البلاذري عندما ذكر: أن بعض اليهود كان دليلاً للمسلمين عند فتح قيسارية سنة (١٥هـ/٦٣٦م)^(٨)، ولما فتحت طرابلس أسكنها معاوية بن أبي سفيان جماعة كبيرة من اليهود^(٩)، وأورد أيضاً أنه عندما ردّ المسلمون على أهل حمص ما كانوا أخذوه من الخراج؛ لأنه بلغهم أن هرقل جمع الجموع، نهض اليهود فقالوا: "والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن نغلب ونجهد"^(١٠)، فاعلق اليهود وسكان حمص من النصاري الأبواب وحرسوها^(١١).

(١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص ٦٠٢-٦٠٣، ابن اعثم، الفتوح، ج١، ص ٢٣٣.

(٢) الواقدي، فتوح الشام، ج١، ص ٢٦٩-٢٧١.

(٣) أبو يوسف، الخراج، ص ٣٩.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٤، ص ٥٣-٥٤، البلاذري، فتوح، ص ١٨١، الواقدي، فتوح الشام، ج٢، ص ٩٨.

(٥) الواقدي، فتوح الشام، ج٢، ص ٩٨.

(٦) أبو يوسف، الخراج، ص ٤٠، الطبري، تاريخ، ج٤، ص ٥٣-٥٤، ١٠٢، قدامة، الخراج، ص ٣١٢-٣١٣، صالح العلي، القبائل العربية في بلاد الشام، ص ٢٨، احمد دحلان، الفتوحات الإسلامية، ج١، ص ٥٧، شكري فيصل، حركة الفتح، ص ٥٣.

(٧) أبو يوسف، الخراج، ص ٤٠، الطبري، تاريخ، ج٤، ص ٥٣-٥٤، قدامة، الخراج، ص ٣١٢-٣١٣.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ١٤٣، حول فتح قيسارية انظر الازدي، فتوح الشام، ص ٢٧٦-٢٨٣.

(٩) البلاذري، فتوح، ص ٢٩٦.

(١٠) البلاذري، فتوح، ص ١٤٣، ١٨٧.

(١١) البلاذري، فتوح، ص ١٨٧، ١٤٣، ابن عساكر، تاريخ، ج٢، ص ١٤٥.

لما غزا حبيب بن مسلمة مدينة الجرجومة بأمر من أبي عبيدة، لم يقاتله أهلها، وطلبوا الأمان والصلح، فصالحهم حبيب على أن يكونوا أعواناً للمسلمين وعيوناً ومسالحاً في جبل اللُكَّام، وأن لا يؤخذوا بالجزية، وأن ينفلوا أسلاب من يقتلون من عدو المسلمين إذا حضروا معهم حرباً في مغازيهم، ولم يقتصر عهد الأمان والصلح على الجراجمة أنفسهم، بل شمل من دخل مدينتهم من تاجر وأجير وتابع من الأنباط وغيرهم من أهل القرى^(١)، وذكرت عهود الصلح كيفية تنظيم العرب علاقاتهم مع الأهالي على أساس التكاليف التي فرضت عليهم، فقد صالح أهل بصرى على "أن يؤدوا الجزية" وذكر أنهم صالحوا على "أن يؤدوا عن كل حالم ديناراً، وجريب حنطة"^(٢). وبعد حصار المسلمين لأهل فحل، سألوا الأمان على "أداء الجزية عن رؤوسهم والخراج عن أرضهم"^(٣).

أما أنطاكية فقد صالحهم أبو عبيدة على الجزية والجلء، ووضع على كل حالم ديناراً وجريباً^(٤). ولما سار أبو عبيدة نحو حماه تلقاه أهلها فصالحهم على "الجزية في رؤوسهم والخراج في أرضهم"^(٥).

يتضح من صلح مدينة بعلبك التي افتتحها أبو عبيدة صلحاً، أنها تضمنت حقوق الروم والمسلمين، والتزام كل من الطرفين بتنفيذ بنودها، غير أن المعاهدة لا تنص على مقدار الضريبة التي فرضها المسلمون على أهل بعلبك "وعلى من أقام منهم الجزية والخراج"^(٦)، وأمن أبو عبيدة أهل بعلبك "رومها وفُرسها وعربها، على أنفسهم، وأموالهم، وكنائسهم، ودورهم، داخل المدينة وخارجها وعلى أرحائهم"^(٧).

كما جاء في كتاب الأمان "وأهل بعلبك رومها وفُرسها وعربها،.... وللروم أن يدعوا سرحهم ما بينهم، وبين خمسة عشر ميلاً،... فإذا مضى شهر ربيع وجمادى الأول ساروا إلى حيث شاؤوا، ومن أسلم منهم، فله ما لنا، وعليه ما علينا"^(٨).

(١) البلاذري، فتوح، ص ٢١٧، إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ١١٧.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ١٥٥.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ١٥٨.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ٢٠٠.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ١٧٩.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ١٧٧، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٨، ص ١٣٥-١٣٦.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ١٧٧. انظر كتاب عمرو بن العاص لأهل غزة وسيطية ونابلس، البلاذري، فتوح، ص ١٨٨. وكتاب أبو

عبيدة لأهل بصرى وحمص، البلاذري، فتوح، ص ١٧٧-١٧٩، وكتاب شرحبيل بن حسنة لأهل طبرية. البلاذري، فتوح، ص

١٥٩-١٦٠. وكتاب عمر بن الخطاب لأهل إيلياء. الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ١٧٧.

اختلفت المصادر حول شروط صلح دمشق. يظهر ذلك في ثلاث روايات. الأولى أن خالد بن الوليد كتب لأهل دمشق: "إني أمنتهم على دمائهم، وأموالهم، وكنائسهم" - وقال أبو عبيد -: فيه كلاماً آخر ما لا احفظه^(١)، والرواية الثانية: "أن خالداً صالح أهل دمشق فيما صالحهم عليه أن ألزم كل رجل ديناراً وجريب حنطة وخلاً وزيتاً لقوت المسلمين"^(٢)، وذكر الطبري "أن صلح دمشق كان على دينار، وطعام على كل جريب إذا أيسروا أو عسروا، وأن بعضهم صالح على قدر طاقتهم أن زاد زيد عليه، وأن نقص نقص"^(٣).

وقد يعني ذلك منطقة دمشق لا نفس المدينة. أما الجزية في المدينة فإنها ثابتة والخراج هو المتغير. أما أسباب الاضطراب في صلح دمشق، فلأنها فتحت مرتين، كما أنها تستعمل مرة للمدينة وأخرى للمنطقة، ففي المرة الأولى قبل اليرموك ربما أخذوا مبلغاً من المال سلفاً لاحتياج الجيش إليه، وهذا يختلف عن تنظيم الضرائب بعد فترة^(٤).

ويظهر من قول الطبري أن المدينة لم تصالح على شروط واحدة، بل إن الصلح بالنسبة لسكانها داخل المدينة وخارجها كان على نوعين: على دينار وطعام على كل جريب سواء كان المحصول حسناً أو رديئاً بينما طلب البعض الآخر الصلح على قدر الطاقة، أي أن يؤدوا نسبة من المحصول حسب الزيادة والنقصان^(٥)، ويبدو أنه أخذ بعين الاعتبار هنا موقف الأهالي من الفاتحين ومساعدتهم أثناء عملية الفتح.

أما الرواية الثالثة والأخيرة فنقول: "أن أهل دمشق صولحوا على أنصاف منازلهم وكنائسهم، أو أن صلح دمشق على المقاسمة الدينار والعقار ودينار عن كل رأس... وجرى على الديار، ومن بقي في الصلح جريب من كل جريب أرض..."^(٦). وينفي البلاذري شرط قسمة أملاك الأهالي بين المسلمين، وبين من أقام منهم في المدينة^(٧).

وقبل الانتهاء من فتح الشام، كانت عهود المسلمين مع المدن التي فتحوها

(١) أبو عبيد، الأموال، ص ٢٩٧، البلاذري، فتوح، ص ١٦٦، "أعطاهم أماناً على أنفسهم، وأموالهم، وكنائسهم، وسور مدينتهم لا يهدم، ولا يسكن شيء من دورهم، لهم بذلك عهد الله، وذمة رسوله، والخلفاء المؤمنين لا يعرض لهم إلا بخير إذا أعطوا الجزية".

(٢) البلاذري، فتوح، ص ١٧٠.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٤٤٠.

(٤) فالج حسين، الحياة الزراعية، ص ١٤١.

(٥) دينيت، الجزية، ص ١٠٣.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ١٦٨، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٤٤٠.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٦٨.

توضح الحاجات الملحة للمسلمين فيما يتعلق بتسهيل مهمة الجيش. فقد صالح أبو عبيدة أهل الشام واشترط عليهم "إرشاد الضال وبناء القناطر على الأنهار من أموالهم.. وأن توقد النيران للغزاة في سبيل الله ولا يدلّوا للمسلمين على عورة"^(١). وجاء في صلح دمشق أن أهلها تعهدوا للمسلمين أن "يوقدوا النيران للغزاة في سبيله عز وجل ولا يدلّوا للمسلمين على عورة"^(٢). واشترط أهل الذمة في الشام على أنفسهم "أن لا يؤوا في كنائسهم ولا في منازلهم جاسوساً ولا نكتم على من غش المسلمين ونرشدهم الطريق"^(٣).

وجاء في صلح أبي عبيدة مع السامرة في الأردن وفلسطين أنهم "كانوا عيوناً وأدلاء للمسلمين"^(٤).

وعندما فتح عياض بن غنم الجزيرة الفراتية، صالح كثير من مدنها كالرها "على معونة المسلمين على عدوهم" ودخل أهل الجزيرة في هذا الصلح^(٥)، ونص صلح الرها أيضاً "ولنا عليهم أن يصلحوا جسورنا ويهدوا ضالّنا"^(٦). وهناك رواية تُجمل صلح كثير من مدن الجزيرة الفراتية على مثل صلح الرها، كالرقّة وحرّان وسميساط وسروج وراسكيفا وقرقيسيا، وكذلك صلح كفرثونا ونصيبين وميفارقين وطور عبيد وحسن ماردين ودارا وقردي وبازبدى وأرزن^(٧) ويتبين من هذه الرواية أن مجمل أهل مدن الجزيرة طُلب منهم إصلاح الجسور والطرق وإرشاد الضال من المسلمين ونصيحتهم. وإذا ما جاز اعتبار صلح الرها مثلاً احتذاه المسلمون مع بقية مدن الجزيرة كما ذكر البلاذري، فإن أهل الجزيرة كلّفوا أن يكونوا عيوناً للمسلمين على عدوهم^(٨). إن هذا ربما يرجع إلى قرب كثير من مدن الجزيرة الفراتية، خاصة الشمالية والشمالية الشرقية منها، مع الروم. كما أن هذا يتفق تماماً مع ما طلب من أهالي المدن الشمالية في الشام التي كانت بمثابة مناطق احتكاك حدودية مع الروم في إبان الصراع وشدته^(٩).

(١) أبو يوسف، الخراج، ص ٤٠-٤١.

(٢) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢، ص ١٢١.

(٣) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢، ص ١٢٠.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ٢١٥-٢١٦.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٢٣٧.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٢٣٧.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ٢٤٠-٢٤١، فالح حسين، الفروض، ص ٩٦.

(٨) انظر فالح حسين، الفروض، ص ٩٦.

(٩) فالح حسين، الفروض، ص ٩٦.

ويتبين من عهود الصلح التي عقدها المسلمون مع أهل الشام أنّ الجزية والخراج فُرضتا في بلاد الشام ولا يعني ذكر الجزية وحدها أحياناً إغفال الخراج^(١).

إنّ ما فرض على المدن بموجب عهود الصلح كان الأساس الذي جرت عليه الضرائب في الشام في العصر الأموي^(٢).

ولأجل كسب ثقة أهل البلاد المفتوحة، فإنّ كتب الصلح المختلفة تؤكد على إعطاء الأمان للسكان على أنفسهم وأموالهم وملهم وشرائعهم. فقد أعطى خالد بن الوليد أهل دمشق أماناً "على أنفسهم، وأموالهم، وكنائسهم، وسور مدينتهم لا يهدم، ولا يسكن شيء من دورهم"^(٣). وبعد حصار المسلمين لأهل فحل آمنوهم "على أنفسهم وأموالهم وأن لا تهدم حيطانهم"^(٤)، وبعد طلب أهل حلب الأمان من عياض بن غنم أمنهم عياض "على أنفسهم وأموالهم، وسور مدينتهم، وكنائسهم، ومنازلهم، والحصن الذي بها، فأعطوا ذلك"^(٥)، وذكر الواقدي "أن أبا عبيدة صالح أهل حمص على أن أمنهم على أنفسهم، وأموالهم، وسور مدينتهم، وكنائسهم، وارجائهم"^(٦).

ولم يقتصر الأمر على أهل الشام، بل شملت حرية الروم البيزنطيين في الشام، إذ أمن العرب المسلمون هؤلاء في شروط الصلح على الخروج، وسمحوا لمن يشاء أن يبقى منهم وقد تدرج كتاب الصلح الذي كتبه الخليفة عمر بن الخطاب لأهل إيلياء في ذلك، فهو لم يقتصر على الأمان لسكان البلاد وحدهم، وإنما منح الأمان للروم البيزنطيين كذلك. فقد جاء فيه "...ومن كان بها - بإيلياء - من أهل الأرض قبل مقتل فلان، فمن شاء منهم قعدوا عليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية، ومن شاء سار مع الروم. ومن شاء رجع إلى أهله فإنه لا يؤخذ منهم شيء حتى يُحصد حصادهم"^(٧).

(١) فالج حسين، الحياة الزراعية، ص ١٤٢.

(٢) فالج حسين، الحياة الزراعية، ص ١٣٩.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ١٦٦.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ١٥٨.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٢٠٠.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ١٧٨-١٧٩.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩ وانظر البلاذري، فتوح، ص ١٨٩. انظر أيضاً ما جاء في عهود حمص، أنطاكية، وبالس. الواقدي، فتوح الشام، ج ١، ص ١٠٩-١١٣، الأزدي، فتوح الشام، ص ١٤٣، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٠-٦٠١، قدامة، الخراج، ص ٣٠٣.

كما تعاون الفاتحون وأهل البلاد في ملاحقة اللصوص ومعاقبتهم، فقد جاء في كتاب عمر بن الخطاب لأهل إيلياء: "وعليهم أن يخرجوا منها الروم واللصوص"^(١) -السارق".

وصالح أهل طبرية شرحبيل بن حسنة "على أنصاف منازلهم وكنائسهم"^(٢). وتشير إحدى الروايات حول صلح دمشق إلى "أن أهل دمشق صالحوا على أنصاف منازلهم وكنائسهم"^(٣).

وحول قسمة المنازل، يظهر اختلاف بين المؤرخين فذكروا عن صلح حمص "وقبلوا منهم أنصاف دورهم، وعلى أن يترك المسلمون أموالهم، وبنيانهم لا ينزلونه عليهم، فتركوه"^(٤). ويبدو أن المسلمين لم يقوموا بقسمة المنازل، أو الكنائس، وإنما أقاموا في الدور التي تركها أصحابها بعد الفتح وغادروا دمشق إلى بيزنطة. يذكر البلاذري "وأما الكنائس فانهم أبقوها على حالها"^(٥). "وتركت لهم -أهل اللادقية- كنيستهم"^(٦). كما جاء في عهد حمص أن السمط بن الأسود الكندي حين صالح أهل حمص أسكن المسلمين في كل منزل "جلا أهله وساحة متروكة"^(٧).

ومنح المسلمون أهل الذمة من الحرية ما سمح لهم ممارسة كافة النشاطات الاقتصادية دون تدخل الدولة. فمن ذلك ما جاء في صلح بعلبك "ولتجارهم أن يسافروا حيث أرادوا من البلاد التي صالحنا عليها"^(٨).

أما في مصر، فالموقف بين العرب المسلمين وبين أهل مصر قد تحدد بمقتضى المعاهدة التي عقدت في حصن بابليون^(٩) وذلك عقب استيلاء المسلمين على الحصن في سنة (٢٠هـ/٦٤٠م). وقد أورد الطبري أن "أهل مصر كلهم دخلوا في هذا الصلح وقبلوه"^(١٠). ورغم

(١) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٦٠٩.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ١٥٩.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ١٦٨.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٦٠٠.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ١٨١.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ١٨١.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ١٧٩.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ١٧٧.

(٩) حصن بابليون : قصر كان بموضع القسطنطينية الروم خوفاً من المسلمين، ياقوت، معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٥٨.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٩.

رفض الإمبراطور هرقل للمعاهدة عندما عُرِضت عليه^(١)، إلا أن الأقباط أكدوا على اتفاقهم مع المسلمين، وأبلغوا عمرو بن العاص بوفائهم ومساعدتهم له^(٢).

لقد وضحت المعاهدة العلاقة بين الطرفين من خلال عدم التدخل في الأمور الدينية لأهل الذمة "... هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملّتهم وأموالهم وكنائسهم وصلّيتهم"^(٣). وكذلك جاء في معاهدة الإسكندرية أن يكفّ المسلمون عن أخذ كنائس المسيحيين، ولا يتدخلوا في أمورهم^(٤).

لقد كان الشعب المصري تَوَاقاً للتخلص من الظلم والاضطهاد الديني الذي كان يعانيه تحت حكم البيزنطيين^(٥). فالاضطهاد الذي حل بالأقباط في السنوات العشر التي قضاها المقوقس (قيرس) على رأس الإدارة المدنية والدينية في مصر دفع الأقباط أن يستشرفوا في حركة الفتح العربي الإسلامي نوعاً من الإنقاذ^(٦).

أشارت المصادر في مواقف كثيرة إلى أن الأقباط كانوا عوناً للمسلمين في فتوحهم^(٧). يقول حنا النقيوسي القس القبطي، أنه منذ دخل العرب مصر وقبل أن يتم فتحها نهائياً، أسلم كثير من المصريين وحاربوا المسيحيين بعد إسلامهم، ومن هؤلاء يوحنا أحد رهبان دير سيناء^(٨). كما أفاد حنا النقيوسي أيضاً أن المصريين الذين تركوا الدين المسيحي وأسلموا صحبوا جيوش العرب أثناء الفتح^(٩). وأن من يتتبع النصوص الواردة في المصادر يخرج بفكرة أن ميول القبط لم تكن على الأقل معادية للحركة الإسلامية^(١٠).

وبينت أكثر المصادر أن العرب المسلمين تسامحوا مع أهالي البلاد المفتوحة، ولم

(١) البلاذري، فتوح، ص ٣٠٧.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٥٤-١٥٥. Abbott, The Kurrah papyri, p.84.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٩.

(٤) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢١٢، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٦٣-١٦٤، بترل، فتح العرب لمصر، ص ٣٤٣.

(٥) بروكلمان، تاريخ الشعوب، ص ١٠٠، لوبون، حضارة العرب، ص ٢٠٨، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ٧٢-٧٣.

(٦) بترل، فتح العرب لمصر، ص ٤٥٤، اسد رستم، الروم، ص ٢٥٢.

(٧) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٣٥، البكري، جغرافية مصر، ص ١٢٠-١٢١، المقريري، الخطط، ج ٢، ص ٧٣، المقرري،

المختار، ص ٢١٩.

(٨) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢٢.

(٩) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٠٧.

(١٠) أسد رستم، الروم، ص ٢٥٢.

يفرضوا عليهم ديانة معينة، وإنما فرضوا فقط سيطرتهم السياسية. والثابت من المعاهدة أن الدولة العربية الإسلامية التي قامت على أساس الدين الإسلامي، والتي كان شعارها حماية ذلك الدين، لم تضطهد أحداً من أهل الذمة أو ترغمه على ترك دينه^(١).

رغم أن مصر فتحت عنوة^(٢)، إلا أن الخليفة عمر بن الخطاب الذي فتحت مصر بعهدده، أجرى مصر مجرى البلاد التي فتحت صلحاً، فلم يقسم أرضها بين الفاتحين، ولم يسترق رجالها أو يقتلهم، ولم يهدم كنائسها^(٣). وهذا حنا النقيوسي الذي لم يتورع في أن يصف الإسلام بأشنع الأوصاف، ويتهم من دخلوا فيه بأشد التهم، يقول في عمرو بن العاص فاتح مصر أنه "لم يضع يده على شيء من مال الكنائس، ولم يرتكب شيئاً من النهب أو الغصب، بل أنه حفظ الكنائس وحماها إلى آخر مدة حياته"^(٤).

لقد أصبح أهل مصر بعد الفتح أحراراً في ممارسة شعائرهم وديانتهم وثقافتهم. فلم يكن لدى المسلمين اهتمام بالنزاعات الدينية المسيحية، وأصبح القبط في مأمن من الخوف الذي كان يدفعهم إلى إنكار عقيدتهم أو إخفائها تقيّةً ومداراةً. فعادت الحياة إلى مذهب القبط في هذا الجو الجديد، جو الحرية الدينية^(٥).

لم تكن الحرية التي منحها العرب المسلمون لأصحاب المذهب اليعقوبي^(٦) فقط، ولكنها كانت كذلك لأصحاب المذهب الملكاني^(٧). فلم يكن من شأن المسلمين أن يظهرُوا فريقاً على آخر، أو يناصروا مذهباً على مذهب آخر، فليس للعرب المسلمين هوى مع أحد المذهبين^(٨).

(١) سيدة كاشف، مصر الإسلامية، ص ٢٧، أنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٢٣-١٢٤.

(٢) انظر البلاذري، فتوح، ص ٣٠١، ٣٠٦-٣٠٧، وذكر ابن عبد الحكم من قال أن مصر فتحت عنوة، ومن قال أنها فتحت بصلح.

انظر فتوح مصر، ص ١٦٩-١٧٨.

(٣) ساويرس، سير الآباء، ص ١٠٩، البلاذري، فتوح، ص ٣٠١-٣٠٢، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٦، الصولي، أدب الكتاب، ص ٢١٧، المقرزي، الخطط، ج ٤، ص ٤٠٨.

(٤) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢٠، انظر ساويرس، سير الآباء، ص ١٠٩-١١٠، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٠.

(٥) انظر ساويرس، سير الآباء، ص ١٠٩-١١٠، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٥٤-٤٥٥، ٤٥٨.

(٦) اليعاقبة : هم القائلون بالطبيعة الواحدة للمسيح أي أن المسيح هو الله بشكل إنسان وعرفوا باسم (Monophysite) ودعاهم خصومهم باليعاقبة نسبة إلى يعقوب بطرك كنيسة الاسكندرية. أنظر القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ٢٨١.

(٧) الملكيون أو الملكانية وهم القائلون بأن للمسيح طبيعتين وجوهين ومشيئتين اتحدت في أقنوم واحد وقوام إلهي واحد أي أن المسيح هو الله وإنسان في آن واحد. وقد لقبهم مخالفوهم بالملكيين من كلمة ملكاً السريانية وتعني الملك لوقوفهم إلى جانب الملك البيزنطي مرقيان (٤٥٠-٤٥٧م). أنظر القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ٢٧٩.

(٨) انظر بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٢-٤٦٣، شكري فيصل، المجتمعات الإسلامية، ص ١٢١.

وقد جاء في معاهدة الإسكندرية أن الروم في مدة الهدنة لهم أن يخرجوا من البلد إذا شأوا، وأن يحملوا معهم كل ما استطاعوا نقله من متاعهم وأموالهم^(١). "ومن أبى واختار الذهاب فهو آمن حتى يبلغ مأمنه أو يخرج من سلطاننا"^(٢). وفي معاهدة الإسكندرية "ترحل مسلحة الإسكندرية في البحر، ويحمل جنودها معهم متاعهم وأموالهم جميعاً، ومن أراد الرحيل من جانب البر فله ذلك"^(٣). وعلى هذا يمكن القول أن المذهبين كليهما قد بقيا جنباً إلى جنب في مصر.

تتضح الحرية الدينية أكثر، عندما دخل الأب بنيامين بطريرك الكنيسة القبطية مدينة الاسكندرية بعد هربه من الروم، فقد سار بنيامين إلى كنائسه وزارها كلها. وكان الناس يعلقون على عودته بقولهم: "هذا النفي وانتصار الإسلام، كان بسبب ظلم هرقل الملك وبسبب اضطهاد الارثوذكسيين على يد البابا كيرس"^(٤).

كان العرب المسلمون في فتحهم لمصر يحاربون الروم البيزنطيين حكام البلاد^(٥). حتى أن أحد الأساقفة المصريين وهو حنا النقيوسي أرجع انتصار العرب المسلمين أنه غضب من الله على الروم. وقال في ذلك: أن جميع الناس يذكرون أن سبب انتصار المسلمين على الروم هو استبداد هرقل، والاضطهادات التي أنزلها بالارثوذكس، والتي كان قيرس (المقوقس) الآله المحركة لها^(٦).

وأُتُنِبَ ابن عبد الحكم في بيان اهتمام عمرو بن العاص فاتح مصر بعمران مصر، وأنه لم يرسل إلى الخلافة الخراج المطلوب إلا بعد اقتطاع ما تحتاج إليه البلاد. من أجل حفر خلجها وإقامة جسورها، وبناء قناطرها، وقطع جزائرها، وذلك تنفيذاً لنصيحة البطريرك بنيامين حيث طلب منه عمرو أمثل السبل لعمران مصر. وكان عمرو حريصاً أيضاً على اتباع جميع التعاليم التي تضمنتها نصيحة بنيامين، فلم يكن يرسل الخراج الباقي إلى المدينة المنورة – عاصمة الخلافة – إلا عند فراغ الناس من الزراعة، وكذلك عصر كرومهم. وترتب على ذلك انخفاض المقادير عما كانت تحصل عليه الروم من مصر من قبل. إذ كان هدف الروم ابتزاز موارد البلاد دون العناية بمراقبتها وأحوالها، وخصَّ ابن عبد الحكم هذا التطور في التنظيمات المالية في

(١) بترل، فتح العرب لمصر، ص ٤٣٩.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٩.

(٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٥٥-٢٥٦، بترل، فتح العرب لمصر، ص ٣٤٣.

(٤) ساويرس، سير الأباء، ص ١٠٨، حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢٠، المقرئ، الخط، ج ٤، ص ٤٠٧-٤٠٨، بترل، فتح العرب لمصر، ص ٤٥٩.

(٥) سيدة كاشف، مصر الإسلامية، ص ٢٩، اسد رستم، الروم، ص ٢٥٢.

(٦) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢٠، بترل، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٠، سيدة كاشف، مصر الإسلامية، ص ٢٩-٣٠.

مصر على عهد عمرو بن العاص بفصل خاص جعل عنوانه "ذكر استبطاء عمر بن الخطاب عمرو بن العاص في الخراج":. وصور ابن عبد الحكم دراسته لهذا الموضوع عن طريق ذكر المراسلات التي تبادلها كل من الخليفة عمر بن الخطاب وعمرو بن العاص.

وأشار ابن عبد الحكم أن عمرو بن العاص ظل ملتزماً بعد عزله عن مصر برأيه في خطورة التمادي في جباية الخراج. فلما جباها ابن أبي السرح حين استعمله الخليفة عثمان بن عفان عليها - مصر - أربعة عشر ألف ألف، فقال الخليفة عثمان لعمرو: يا أبا عبد الله، درت اللقحة بأكثر من درها الأول، فرد عليه ابن العاص: اضررتم بولدها. وقيل أنه أجابه "ذلك إن لم يمت الفصيل"^(١).

ويلاحظ أن معاهدة الإسكندرية قد أوضحت العلاقة المالية بين الطرفين من خلال دفع الجزية. فقد راعى الفاتحون أهمية النيل لمصر، إذ أن مبلغ الجزية المفروض عليهم غير ثابت، وهو مُعرَّض لأن ينزل بعض الشيء إذا لم يبلغ فيضان النيل مبلغه العادي. كما أن موعد جباية جزية مصر حدد بعد فيضان النيل، جاء في عهدهم "...وعلى أهل مصر أن يُعطوا الجزية إذا اجتمعوا على هذا الصلح، وانتهت زيادة نهرهم خمسين ألف ألف،... وإن نقص نهرهم من غايته إذا انتهى رفع عنهم بقدر ذلك"^(٢)، وبلغ من عدل عمرو بن العاص، أن عزل ميناها لما علم أنه زاد الضرائب التي حددها له، وولى مكانه يوحنا الدمياني^(٣).

وفي معاهدة الإسكندرية مع المقوقس (قيرس) اشترط عمرو بن العاص أن يدفع الجزية كل من دخل في هذا العقد^(٤)، وجاء في معاهدة أهل مصر شرط ربما ارتبط بأوضاع البلاد؛ إذ اشترط عمرو بن العاص عليهم تعويض المسلمين عن ما ينهبه اللصوص "وعلينهم ما جنى لصُوصهم"^(٥).

ولضمان تنفيذ هذا الشرط توعد عمرو بن العاص الرافضين لذلك بقوله كما شرط في المعاهدة: "فإن أبى أحدٌ منهم أن يجيب رُفَع عنهم من الجزاء بقدرهم، وذنمتنا ممن أبى بريئة"^(٦).

(١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٧٦-٢٨١، بئر، فتح العرب لمصر، ص ٤٧٥، ابراهيم العدوي، دراسات، ص ١٤٠-١٤٤.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٩.

(٣) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢١.

(٤) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢١١، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٦٧-١٦٨.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٩.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٩.

وإضافة لتأمين عمرو بن العاص أهل مصر على أنفسهم وأموالهم أعطاهم حقاً إضافياً على التأمين العام "هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم، ولا يساكنهم النّوب" ^(١). ولم يقتصر الأمان على أهل مصر، بل تفرّع عن الأمان العام الممنوح لهم أمان خاص موجّه لفئة وهم فئة الجالين "ولا يساكنهم النّوب...، ومن أبى واختار الذهاب فهو آمن حتى يبلغ مأمنه، أو يخرج من سلطاننا" ^(٢). وكذلك جاء في معاهدة الإسكندرية أن "ترحل مسلحة الإسكندرية في البحر، ويحمل جنودها معهم متاعهم وأموالهم جميعاً، ومن أراد الرحيل من جانب البر فله ذلك، على أن يدفع كل شهر جزءاً معلوماً ما بقي في أرض مصر" ^(٣). وكذلك فئة القابليين للإسلام "ومن دخل في صلحهم من الروم والنّوب فله مثل ما لهم، وعليه مثل ما عليهم" ^(٤).

يظهر أن النظام البيزنطي كان معقداً وشديد الوطأة على السكان، مما جعل تبلر يتحدث عن أهل مصر قبيل الفتح الإسلامي بقوله: "ولعلّ أكبر ما حملهم على الرضا بحكم العرب، رفع ما كان يبهضهم من الضرائب، فقد كان الروم يجبون أموالاً يتعذر علينا أن نعرف مقدارها، ولكنها كانت بلا شك كثيرة الأنواع، ثقيلة الوطأة، شديدة الأذى" ^(٥).

رغم أن معاهدة الإسكندرية نصت على وجوب "أن لا يعود جيش الروم إلى مصر، أو يسعى لردّها" ^(٦)؛ إلا أن البيزنطيين استغلوا سوء أوضاع الدولة الإسلامية، فاحتلوا الإسكندرية سنة (٢٥هـ/٦٤٥م) وقتلوا حاميتها المسلمة ^(٧). وقام الأقباط بطلب النجدة من الخليفة عثمان بن عفان وتعيين عمرو بن العاص قائداً لجيش المسلمين ^(٨). وتقابل الجيشان عند نقيوس، وبعد معركة كبيرة هُزم الروم البيزنطيون وقُتل قائدهم منويل ^(٩)، دون أن يحمل المسلمين تبعية النقض للمصريين.

(١) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٠٩. وداد القاضي، مدخل إلى دراسة عهود الصلح، ص٢٣٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٠٩، وداد القاضي، مدخل إلى دراسة عهود الصلح، ص٢٣١.

(٣) حنا النقيوسي، تاريخ، ص٢١١-٢١٢، بتلر، فتح العرب لمصر، ص٣٤٣.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٤، ص١٠٩.

(٥) بتلر، فتح العرب لمصر، ص٤٦٦-٤٦٨، انظر شكري فيصل، المجتمعات الإسلامية، ص١٢٣.

(٦) حنا النقيوسي، تاريخ، ص٢١١-٢١٢، بتلر، فتح العرب لمصر، ص٣٤٣.

(٧) البلاذري، فتوح، ص٣١١-٣١٢، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٠٠.

(٨) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٠٠.

(٩) انظر حنا النقيوسي، تاريخ، ص٢٠٢-٢٠٣، البلاذري، فتوح، ص٣١٠-٣١١، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٠٠-٣٠٣.

البكري، جغرافية مصر، ص١٢٠-١٢٢.

كان الفتح الثاني للإسكندرية عنوة دون عهد^(١). وأشار دينيت أنه بموجب هذا الفتح، ألغى المسلمون اتفاقهم مع الروم، لأنهم نقضوا العهد حتى أن المسلمين كما يذكر البلاذري لم يعقدوا بعد ذلك عهداً مع الروم، وإنما كان عهدهم مع القبط دون غيرهم "لأن النقض لم يأت من قبلهم"^(٢).

وأخيراً فليس أدلّ على تسامح العرب المسلمين وحسن معاملتهم لأهل مصر، مما كتبه أحد الأساقفة النسطوريين بعد بدء الفتوحات الإسلامية بنحو خمسة عشر عاماً، إذ قال: "أن العرب الذين وهبهم الله السيادة في أيامنا قد أصبحوا رؤساء لنا، ولكنهم لا يحاربون الدين المسيحي قط بل يحافظون على ديننا، ويحترمون الأساقفة والقسيسين، ويقدمون هدايا لكنائسنا وأديرتنا"^(٣).

وفيما يتعلق بأهل أفريقيا من البربر فقد بدأت العلاقات بين العرب والبربر في المغرب، عندما فكّر المسلمون في مدّ نفوذهم إلى بلاد المغرب بعد فتح مصر لتأمين حدودهم كما كانت برقة، وطرابلس، تجاوران مصر^(٤). كما أنهما انفصلتا عن ولاية أفريقية منذ عهد الإمبراطور البيزنطي موريس (٥٨٢-٦٠٢م)، وأصبحتا رسمياً تابعتين لمصر^(٥).

سار عمرو بن العاص إلى برقة على رأس جيش ففتحها صلحاً، وأعطى لأهلها الأمان على أن يدفعوا الجزية. وبعد ذلك توجه نحو طرابلس، وفتحها بعد قتال شديد بسبب مناعة أسوارها وقوة حاميتها. وأصبحت المنطقة الممتدة ما بين برقة وزويلة مأمونة لا خوف على المسلمين من سكانها، فأمن عمرو بن العاص جانبهم وتجنب تهديد المسلمين في الساحل^(٦).

يشير ابن أعمش إلى مقدار ما صالح عليه عمرو بن العاص في كل من برقة ومراقبة^(٧) ولبدة^(٨) وصبرت^(٩) وزويلة^(١٠)، فصالح أهل كل مدينة من هذه المدن على ثلاثمائة رأس من

(١) انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ١٦٤-١٦٥.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٢١٧، دينيت، الجزية، ص ١٢٣.

(٣) Wiet, Egypte Musalmane. p.131.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٩٤-٢٩٦، البلاذري، فتوح، ص ٣١٤، ٣١٦.

(٥) حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، ص ٥٠.

(٦) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٩٤-٢٩٦، البلاذري، فتوح، ص ٣١٦.

(٧) مراقبة : أول بلد يلقى القاصد من الإسكندرية إلى إفريقية، ياقوت، معجم، ج ٥، ص ٩٤.

(٨) لبدة : مدينة بين برقة وإفريقية وقيل بين طرابلس وجبل نفوسة. ياقوت، معجم، ج ٥، ص ١٠.

(٩) صبرت أو سبرة : مدينة كانت سوقاً لطرابلس وقد فتحها عمرو بن العاص بعد طرابلس سنة (٢٣هـ/٦٤٣م)، ياقوت، معجم، ج ٣، ص ١٨٤.

(١٠) زويلة : مدينة وسط الصحراء، وهي أول حدود السودان، ياقوت، معجم، ج ٣، ص ١٦٠.

السبي، ومثلها من الخيل والحمير ومثلها من البقر والغنم.^(١)

ومما يبين حسن العلاقات بين العرب المسلمين والبربر في برقة قول ابن عبد الحكم: "لم يكن يدخل برقة يومئذ- جابي خراج، إنما كانوا يبعثون بالجزية إذا جاء وقتها".^(٢) وذكر البلاذري رسالة بعثها عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب تبين تطبيق جميع الجوانب في إفريقية "وإن من بين زويلة وبرقة سلماً كلهم، حسنة طاعتهم قد أدى مسلمهم الصدقة، وأقر معاهدهم بالجزية، وأنه قد وضع على أهل زويلة، ومن بينه وبينها، ما رأي أنهم يطيقونه، وأمر عماله جميعاً أن يأخذوا الصدقة من الأغنياء فيردوها على الفقراء، فيأخذوا الجزية من أهل الذمة، فتحمل إليه بمصر وأن يؤخذ من المسلمين العشر، ونصف العشر ومن أهل الصلح صلحهم".^(٣)

ولما تولى عثمان بن عفان الخلافة (٢٣-٣٥هـ/٦٤٤-٦٥٦م)، أبدى اهتماماً بفتح إفريقيا رغم ترده أول الأمر، فأعد جيشاً وأرسله لوالي مصر عبد الله بن سعد بن أبي السرح.^(٤)

توجه ابن أبي السرح من مصر صوب برقة ثم سار منها حتى بلغ طرابلس وقابس، ومن ثم اتجه صوب أفريقيا بعيداً عن الساحل، وكان هدفه الاستيلاء على مدينة سبيطلة، وبعد رفض جرجير الحاكم البيزنطي الإسلام أو الخضوع أو أداء الجزية، بدأت المعركة بين الطرفين، وتمكن المسلمون من هزيمة الروم البيزنطيين وقتل جرجير.^(٥) واجتمعت الروم بعد مقتل جرجير، فسار إليهم ابن أبي السرح بمن معه من المسلمين فصالحوا ابن أبي السرح على "ثلاثمائة قنطار ذهباً - وهي ألف ألف دينار - على أن يكف عنهم ويخرج من بلادهم، فقبل ذلك منهم ابن أبي السرح"^(٦)، وكان من شروط الصلح أن ما أصابه المسلمون قبل الصلح فهو لهم وما أصابوه بعد الصلح ردوه^(٧)، ويوضح ابن عبد الحكم نص الصلح مع أهل إفريقية بقوله: "إننا عاهدناكم وعاهدناكم أن توفونا في كل سنة ثلاثمائة رأس وستين رأساً، وتدخلوا بلادنا مجتازين غير مقيمين، وكذا ندخل بلادكم على أنكم إن قتلتم من المسلمين قتيلاً فقد

(١) ابن أعثم، الفتوح، ج٢، ص ٢٧٠.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٩٥، البلاذري، فتوح، ٣١٤-٣١٥.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ٢٢٦.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٢، ابن أعثم، الفتوح، ج ١، ص ٣٥٨.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٢-٣١٣، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ١٠٨-١٠٩.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٣١٨-٣١٩، المالكي، رياض، ج ١، ص ٢٠، الدباغ، معالم، ج ١، ص ٣٥.

(٧) المالكي، رياض، ج ١، ص ١٨-١٩، ٢٠، ٢٧.

برئت منكم الهدنة، وعلى أن أوتيتم للمسلمين عبداً، فقد برئت منكم الهدنة، وعليكم رد أباقي المسلمين، ومن لجأ إليكم من أهل الذمة^(١).

بعد عقد الصلح، عاد ابن أبي السرح إلى مصر دون أن يكن له قيروان ولا مصر^(٢). وبعد أن استقرت الأمور لمعاوية بن أبي سفيان، بعث أحد قواده وهو معاوية بن حديج الذي نجح في اتمام مرحلة هامة من مراحل الفتح، تركت أثارها الواضحة في علاقة العرب بالبربر وهي استكشاف طبيعة القواعد البحرية الرومانية، وشل فاعليتها وأصبحت أفريقية معروفة أمام الفاتحين العرب لإتمام فتح بقية البلاد^(٣). تابع عقبة بن نافع الفهري الذي وليّ أمر إفريقيا سنة (٥٠هـ) من قبل معاوية بن أبي سفيان^(٤) عملية الفتح ونشر الإسلام بين البربر، وضم من أسلم منهم إلى جيشه^(٥).

أدرك أبو المهاجر دينار الذي وليّ بعد عقبة بن نافع خطر كسيلة القائد المسيحي لقبائل أوربة القوية والتي كانت تشكل خطراً دائماً على المسلمين بحكم علاقاتها الوطيدة بقرطاجنة المسيحية^(٦). خطورة التحالف البربري البيزنطي، وأن جيشه غير كافٍ للسيطرة على المغرب الأوسط، فحاول استمالة البربر، فلما هاجم تلمسان، وانتصر على قبائل البرانس. عامل ملكهم كسيلة واتباعه من البربر والروم معاملة حسنة، واتخذ كسيلة صديقاً له، مما جعل هذا الأخير يعتنق الإسلام، ثم يرافق أبا المهاجر في تحركاته الحربية ويظل معه في القيروان إلى حين عزله، ووصول عقبة بن نافع والياً على إفريقيا للمرة الثانية^(٧) سنة (٦٢هـ) من قبل يزيد بن معاوية^(٨). وأكبر دور قام به أبو المهاجر دينار في إفريقيا هو تألف البربر ومداراتهم، ومما يبين ذلك نصيحته لعقبة بن نافع حين أراد الأخير التوجه إلى طنجة لفتحها فقال له: "ليس بطنجة عدو لك، لأن الناس قد أسلموا، وهذا رئيس - يريد كسيلة - فأبعث معه والياً، فأبى عقبة إلى أن يخرج بنفسه"^(٩). رأى عقبة أن فتح البلاد يُحتم على المسلمين إنشاء قاعدة حربية إسلامية في

(١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٢، البلاذري، فتوح، ص ٣١٨-٣١٩.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٣١٨-٣١٩، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣١٢.

(٣) إبراهيم العدوي، بلادنا الجزائر، ص ٨١.

(٤) ابن عبد الحكم فتوح مصر، ص ٣٣٠-٣٣٢.

(٥) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٩.

(٦) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٨، النويري، نهاية الأرب، ج ٢٢، ص ١٦.

(٧) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٨-٢٩.

(٨) البلاذري، الفتوح، ص ٢٢٦، ابن عذاري، البيان، ص ٢٣.

(٩) أنظر المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٠-٤١.

أفريقية لتكون قاعدة للفتح ومركزاً لنشر الإسلام فكانت مدينة القيروان^(١).

قامت سياسة عقبة على مهاجمة القبائل البربرية في مواطنها، والسعي لنشر الإسلام فيها^(٢). ويظهر أن أغلبية بربر المغرب الأقصى أسلموا على يديه طوعاً، مثل صنهاجه وهسكوره وجزوله^(٣). وكي يأمن انتقاض القبائل البربرية، كان عقبة يأخذ منها رهائن ويولي عليها رجالاً منها مثلما فعل مع قبيلة مصموده ، إذ ترك عليها أبا مدرك زرعة بن أبي مدرك، أحد رؤسائها^(٤).

إن الاحتكاك والاختلاط المستمرين بين المقاتلة العرب والبربر أوجد صلات وروابط تجلت في الحلف والولاء في وقت مبكر ، يذكر الناصري إن عقبة بن نافع حين وصل إلى جبل دغم "نهضت زناتة وكانت خالصة للمسلمين منذ إسلام مغراوه"^(٥). وهذا يعني أن بعض زناتة ومغراوه كانتا قد أسلمتا منذ زمن ، وكانتا حليفين للعرب ، فنهضتا للدفاع عن المسلمين.

لقد نجح عقبة بنشر الإسلام بين قبائل جنوب المغرب الأقصى مثل مصموده وبرغواطه^(٦). ويبدو أن عقبة بالغ في تحقير كسيلة والنيل منه أمام قبيلته ، فنال هذا من نفس كسيلة الذي كان رجلاً شريفاً في قومه ، عظيم المنزلة بين البربر والمسلمين، وأهمل سياسة أبى المهاجر في تقريب الأهالي وكسبهم بالمودة وحسن المعاملة^(٧). وقد فزع أبو المهاجر لمعاملة عقبة لكسيلة وخشي عاقبة هذا التصرف^(٨)، وكانت شكوى أبي المهاجر في محلها ، إذ إن كسيلة أدرك أن عقبة لم يعامله بمبدأ المساواة الذي نادى به الإسلام ، وإن انطوائه تحت راية العرب يهدد سياسته ومصالح قبيلته^(٩). ويبدو أن كسيلة كان يغافل عقبة ليراسل قبيلته أوربه ، والقبائل الأخرى المحالفة لها

(١) الواقدي، فتوح إفريقية، ج ١، ص ٤، المالكي، رياض، ج ١، ص ٣٢، البلاذري، فتوح، ص ٣٢٠، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٣٣-٣٣٢، مجهول، مفاخر البربر، ص ٢٥٢، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٨، ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ١٣.

(٢) انظر ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٤-٣٠، عبيد الله بن صالح، نص جديد، ص ٢١٩-٢٢٠.

(٣) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٤٢، عبيد الله بن صالح، نص جديد، ص ٢١٩-٢٢٠.

(٤) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٤٢، عبيد الله بن صالح، ص ٢٢٤.

(٥) الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٨٢، انظر ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٥٢، مجهول، مفاخر البربر، ص ٢٢-٤٢.

(٦) الناصري، الاستقصاء، ج ١، ص ٨١-٨٢.

(٧) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٩.

(٨) المالكي، رياض، ج ١، ص ٢٦.

(٩) المالكي، رياض، ج ١، ص ٢٦، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٩.

في تاهرت مثل هواره وزواغه ومطماطه ومكناسة ولواته، وزناتة^(١). كما أعاد كسيلة الحلف السابق مع البيزنطيين " فقد رأى الروم قلعة من مع عقبة فأرسلوا إلى كسيلة وأعلموه حاله ، وكان في عسكر عقبة مضمرأً بالغدر ، وقد أعلم الروم ذلك وأطعمهم، فلما راسلوه اظهر ما كان يضمرة وجمع أهله وبني عمه وقصد عقبة"^(٢). ويوضح ابن عذاري خطة كسيلة وأحلافه بقوله : "فوقف إليه عقبة ، فتنحى أمامه فقالت له البربر: لم تتنح عنه وهو في خمسة آلاف ، ونحن في خمسين ألفاً في الزيادة! والرجل ليس عنده ما يمدده وقد سار عنه أصحابه"^(٣). وهذا يبين أن البربر كانت تلتحق بكسيلة باستمرار فيزداد جنده بينما كان جند عقبة في نقص.

بينما عقبة يواصل جهاده فوجئ بكسيلة الذي كان قد هرب من قبضته، وبعد معركة بين الطرفين هُزم المسلمون واستشهد عقبة^(٤). بعد ذلك احتشدت قبائل أوراس في المغرب الأوسط وزحفت نحو القيروان ودخل كسيلة القيروان ، وأصبح أشبه ما يكون بملك أفريقية^(٥). وبذلك فقد المسلمون كل فتوحاتهم في إفريقية والمغرب^(٦). وبقيت القيروان بيد كسيلة مدة تقارب خمس سنوات (٦٤-٦٩هـ)^(٧).

بعد أن استقرت الأمور لعبد الملك بن مروان، أرسل زهير بن قيس البلوي على رأس جيش لينفذ من في القيروان من المسلمين^(٨). وبعد معركة بين زهير وكسيلة سنة (٦٩هـ) قتل الأخير^(٩). ومضى المسلمون في ملاحقة اتباع كسيلة من البربر وطاردهم حتى وادي ملوية. وخلال هذا الزحف تمكن زهير البلوي من فتح الكثير من القلاع والحصون، ثم عاد إلى القيروان لينظم أمورها^(١٠). ويروي الناصري أن البربر رعبوا من العرب بعدها، فلجأوا إلى الحصون والقلاع وفارقوا الأوراس

(١) ابن عذاري ، البيان ، ج ١، ص ٢٨.

(٢) ابن الأثير، أسد الغابة ، ج ٢، ص ٤٢٠.

(٣) ابن عذاري ، البيان ، ج ١، ص ٢٩.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٣٥، المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٣-٤٤، خليفة، تاريخ، ج ١، ص ٣١٤، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٤، مجهول، مفاخر البربر، ص ٢٥٤، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٢٩، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٥، ص ٢٣.

(٥) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٤، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٣٥، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٣٠-٣١.

(٦) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٤-٤٥، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٣٠، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ٩٠-٩١، ١١٠.

(٧) ابن عذاري ، البيان ، ج ١، ص ٣٠-٣١.

(٨) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٤، ابن عبد الحليم، شواهد، ص ٩٠، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٣١.

(٩) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٤-٤٥، ابن عبد الحكم، فتوح، ص ٣٣٧، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ٩٠-٩١، ١١٠.

(١٠) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٥، ابن عبد الحكم، فتوح، ص ٣٣٨، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ١١٠.

وتحصنوا بالمغرب الأقصى في ويلي بين فاس ومكناس بجوار جبل زرهون^(١).

وتابع حسان بن النعمان فتوحه ، وبعد عدة معارك استطاع هزيمة الكاهنة البربرية سنة (٨٢هـ/٧٠١م) ، وبذلك تم القضاء على المقاومة البربرية في أفريقية واستقامت أمور البلاد.^(٢) وبعد ذلك توجه حسان نحو قرطاجنة فدخلها عنوة.^(٣) وبعد أن أخضع حسان الروم والبربر ، واسترد أفريقية ، عاد إلى القيروان وأقام بها^(٤). فتون الدواوين ، ونظم الخراج ، وكتبه على عجم أفريقية ، على من أقام معهم على دين النصرانية^(٥). لقد نهج حسان نفس السياسة التي سار عليها أبو المهاجر وهي تألف البربر وإشراكهم في الفتوح ، فكانت سياسته خطوة كبيرة في اكتساب ولاء البربر وإخلاصهم^(٦). ويقول المالكي: "ثم إن الروم والبربر تخوفوا بعد ذلك واجتمعوا على قتال حسان وقاتلوه فهزمهم الله تعالى ، فلم يقبل أمانهم حتى أعطوه من جميع قبائلهم اثني عشر ألف فارس تكون مع العرب مجاهدين ، فأجابوه وأسلموا ..."^(٧). كما أنه التفت إلى تألف الرؤساء ، فعقد لولدي الكاهنة اثني عشر ألف فارس ، لكل واحد منهما على ستة آلاف ليجاهدوا مع العرب^(٨).

واعتبر حسان البربر مساوين للعرب في الحقوق والواجبات ، فعدّ الأرض المغربية أرضاً مفتوحة صلحاً لا عنوة. وبذلك أقر البربر على ما بأيديهم من الأرض على أن يؤدوا عنها الخراج^(٩). وواصل موسى بن نصير الفتوح وسار على سياسة التقارب والاندماج الكلي مع البربر^(١٠). فحين كان يقدم على موسى وفود القبائل ليعلنوا ولائهم ، كان يولي عليهم رجلاً منهم ، ويأخذ رهائن من خيارهم لضمان هذا الولاء^(١١). وما أن يعتنق البربر الإسلام حتى يقر موسى زعماءهم في الرئاسة مقابل مساهمة كل قبيلة بعدد من المقاتلين للمقاتلة مع العرب^(١٢).

(١) الناصري ، الاستقصاء ، ص ٩١.

(٢) المالكي ، رياض ج ١ ، ص ٥٤-٥٦ ، ابن عبد الحكم فتوح مصر ، ص ٣٣٩ ، ابن عبد الحليم ، شواهد ، ص ٩٢ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٥ ، ص ٣٧-٣٨.

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٢١ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٨.

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣٤٠ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٨.

(٥) المالكي ، رياض ، ج ١ ، ص ٥٦ ، عبيد الله بن صالح ، نص جديد ، ص ٢٢٣ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٨.

(٦) أنظر المالكي ، رياض ، ج ١ ، ص ٣٧.

(٧) المالكي ، رياض ، ج ١ ، ص ٥٦ ، ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣٣٩ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٨.

(٨) المالكي ، رياض ، ج ١ ، ص ٥٦ .

(٩) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣٤٠ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٨.

(١٠) ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٤٢.

(١١) أنظر ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٤٢.

(١٢) ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٤٢.

وكان موسى يعتقد بعض سبائهم ويتولاهم في نطاق خطته لتشجيع البربر على الدخول في الإسلام^(١). ويبدو أن موسى حين دخل إفريقيا وجدها في حاجة إلى إدارة مستقرة ، فقد انفردت كل قبيلة بربرية بناحياتها ، واستبدت بها دون أن تخضع لولاة أو عمال، فأخذ موسى على إخضاع كل المغرب إلى الحكم الإسلامي ، فبدأ بنقل البيزنطيين من المدن الساحلية والنواحي الداخلية وأسكنهم قرب مراكز الحكم العربي، مما يتيح للعرب مراقبتهم^(٢).

أصبح البربر بعد إسلامهم تواقين إلى الفتح باسم الإسلام^(٣)، وظهرت نتائج هذه الأعمال في الأعداد الكبيرة التي انضمت إلى جيش طارق بن زياد إبان فتح الأندلس^(٤).

وهكذا تم فتح إفريقية والمغرب بعدما يقرب من سبعين عاماً (٢٢-٩٠هـ/٦٤٢-٧٠٨م) من العمل المتواصل، وهذا يدل على المصاعب والتحديات التي واجهها العرب في فتح هذه البلاد، والمقاومة التي أبداهها البربر ضد الفتح الإسلامي لبلادهم، ومع هذا فإن العرب المسلمين لم يكونوا يستطيعوا تحقيق هذا الإنجاز دون سيرهم على سياسة التعاون والاندماج مع القبائل البربرية في المغرب.

وفيما يتعلق بالأندلس، فبعد سلسلة الانتصارات التي حققها الجيش الإسلامي بقيادة طارق بن زياد وموسى بن نصير فُتِحَت الأندلس^(٥).

عند تتبع عملية الفتح الإسلامي للأندلس، يتضح أن أغلب مدن الجنوب فُتِحَت عنوة. أما بالنسبة للمناطق التي صالح أهلها دون قتال، فهي مناطق محدودة في الجنوب، كماردة في جنوب غرب الأندلس التي عقد أهلها صلحاً مع موسى بن نصير^(٦) وتدمير في جنوب شرق الأندلس، والتي عقد أهلها صلحاً مع عبد العزيز بن موسى بن نصير نظمت بموجبه العلاقات بين أهلها والمسلمين^(٧). وجليقية في الشمال، والتي سارع أهلها إلى عقد صلح مع موسى بن نصير تعهّدوا بموجبه بدفع جزية سنوية للمسلمين^(٨). ويقول ابن مزين "وأما سائر النصارى

(١) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٦٩.

(٢) انظر ابن عذاري ، البيان ، ج١، ص٤١، حسين مؤنس ، التنظيم الإداري، ص٨٨.

(٣) انظر أحمد مختار العبادي، في تاريخ المغرب، ص ٤٦-٤٨.

(٤) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٤٤، مجهول، أخبار مجموعة، ص١٧، ابن عذاري، البيان، ج٢، ص٦٥، ابن خلدون، العبر، ج٦، ص٢٥٥.

(٥) حول فتح الأندلس انظر ابن القوطية، تاريخ، مجهول، أخبار مجموعة، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ابن عذاري، البيان، المقرئ، نفح الطيب، مجهول، فتح الأندلس.

(٦) ابن القوطية، تاريخ، ص٣٦، مجهول، أخبار مجموعة، ص٢٧.

(٧) انظر العذري، ترصيع الأخبار، ص٤-٥، الحميدي، صفة جزيرة الأندلس، ص٦٢-٦٣، ابن القوطية ، تاريخ ، ص٢٢.

(٨) المقرئ، نفح الطيب، ج١، ص٢٧٠.

الذين كانوا في المعازل المنيعية والجبال الشامخة فأقرهم موسى بن نصير على أموالهم ودينهم بأداء الجزية^(١) "مع أجزاء من الأرض منها، مثلثة ومربعة، كيف ما كان طيب الأرض وغلته"^(٢).

وحول حسن معاملة المسلمين لأهل البلاد، يذكر ابن مزين أنه "لما هزم لذريق لم يقف المسلمون بعد ذلك ببلد إلا أذعنوا إلى الصلح ، ولذلك بقي الروم فيها على أرضهم وأموالهم يبيعون وبياع منهم"^(٣)، وقد وظّف موسى على أرض الخمس، ما لم يأخذه معه إلى دمشق من خمس السبي، وذلك لزراعتها، وكان عليهم أن يدفعوا ثلث محصولهم للمسلمين، وقد عرف هؤلاء باسم الأخماس، وسمي أبناؤهم بنو الأخماس^(٤).

يذكر ابن مزين أن موسى قام بتقسيم جميع أراضي الأندلس التي فتحت عنوة باستثناء شنترين وقلمرية في جهة الغرب، وشية في الشرق^(٥). إلا أن هناك مؤشرات تشكك في صحة الرواية منها أنه لم يكن مع ابن نصير الوقت الكافي بعد توقف الفتوحات لتقسيم الأراضي الأندلسية المفتوحة عنوة، حيث غادر الأندلس برفقة طارق بن زياد إلى الشام لمقابلة الخليفة الوليد بن عبد الملك^(٦).

وربما استقر الكثير من الفاتحين في المناطق التي هرب منها سكانها إلى منطقة جليقية في الشمال وليس في هذا الأمر إجحاف. فقد أخذوا هذا الحق ضمناً من خلال المعاهدة التي عقدها موسى مع أهالي ماردة والتي تجيز للمسلمين حق الاستيلاء على ممتلكات القتلى والهاريين^(٧).

لقد ترك المسلمون لأهل البلاد حق اتباع قوانينهم والخضوع لقضاتهم والاستمرار في ممارسة شعائر دينهم، وقد ضمنت هذه الشروط المعاهدة التي أبرمها موسى بن نصير مع أهل ماردة^(٨)، وكذلك المعاهدة التي أبرمها عبد العزيز بن موسى بن نصير مع دوق تدمير ابن

(١) ابن مزين، الرسالة الشريفة، ص ١٩٠.

(٢) ابن مزين، الرسالة الشريفة، ص ١٩٤.

(٣) ابن مزين، الرسالة الشريفة، ص ١٩٠-١٩١.

(٤) ابن مزين ، الرسالة الشريفة ، ص ١٩٠ ، ١٩٨.

(٥) ابن مزين ، الرسالة الشريفة، ص ١٩٩.

(٦) ابن يونس، تاريخ، ج ٢، ص ١٣٠، ابن القوطية، تاريخ، ص ٣٦، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢٣.

(٧) أنظر ابن القوطية ، تاريخ ، ص ١٩٠-١٩١، مجهول ، أخبار مجموعة ، ص ١٦-١٧، ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٧٠، ابن عذاري ، البيان ، ج ٢، ص ١٤-١٥.

(٨) لقد أشارت المصادر لفحوى هذه المعاهدة ولم تذكر نصها. أنظر ابن القوطية، تاريخ، ص ١٩٠، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٦-١٧، ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٧٠، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٤-١٥.

عبدوش في رجب سنة (٩٤هـ/٧١٣م) "أنه نزل على الصلح، وأن له عهد الله وذمته، وذمة نبيه ﷺ، ألا يُقدّم له ولا لأحد من أصحابه، ولا يؤخّر، ولا ينزع من ملكه، وأنهم لا يقتلون ولا يسبون ولا يفرق بينهم وبين أولادهم ولا نسائهم، ولا يُكرهوا على دينهم، ولا تُحرق كنائسهم، ولا ينزع عن كنائسه ما يُعبد، وذلك ما أدّى الذي اشترطنا عليه"^(١).

ولمّا لم يجبر المسلمون أهل الأندلس على اعتناق الإسلام، دخل الكثير منهم في الإسلام بمحض إرادتهم. وكان أغلب الجماعات الأولى التي اعتنقت الإسلام من الطبقات الفقيرة والمضطهدة كالعبيد ورقيق الأرض واليهود^(٢).

وينفي أرنولد ما يشاع عن إكراه العرب المسلمين للشعب الإسباني على الدخول في الإسلام، ويرجع إقبالهم إلى سياسة التسامح الديني التي لمسوها من المسلمين نحو ديانتهم بعكس ما كان قبل الفتح^(٣). ويؤيد هذا دوزي بقوله: "كان الفتح العربي في بعض الوجوه نعمة لإسبانيا، فقد أحدث فيها ثورة اجتماعية هامة، وقضى على الكثير من الأجواء التي كانت تعانيها البلاد منذ قرون... وحطمت سلطة الأشراف والطبقات الممتازة أو كادت تمحى، ووُزعت الأراضي توزيعاً كبيراً، فكان ذلك حسنة سابقة"^(٤).

لم يعيش المسلمون الفاتحون منعزلين عن أهل البلاد بل اختلطوا بهم، لا سيما وأنهم جاؤوا إلى الأندلس دون نساء، فاضطروا إلى الزواج من أهل البلاد^(٥). وهكذا امتزجت دماء الفاتحين بدماء أهل البلاد، ونتج عن هذا جيل جديد هجين عرف باسم المولدين. وكان أول من صاهر أهل البلاد والي الأندلس عبد العزيز بن موسى بن نصير، حيث تزوج أرملة لذريق ملك القوط^(٦). وتبعه بعد ذلك العرب والبربر^(٧).

وهدفّت المعاهدة التي عقدها عبد العزيز بن موسى مع دوق تدمير إلى خلق نوع من التعاون مع أهل البلاد في إدارتها بعد الفتح. فقد اعترف الفاتحون بدوق تدمير حاكماً على سبع مدن تقع ضمن منطقته، كما احتفظ بإدارته الداخلية لهذه المدن. فقد جاء في المعاهدة "...ولا

(١) مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٢-١٣، العذري، ترصيع الأخبار، ص ٤-٥، الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص ٦٢-٦٣،

ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٦، المقرئ، نفح الطيب، ج ١، ص ٢٧١.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٦٤، فلهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٤٣٩-٤٧٢، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٥-١٥٧.

(٣) أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٥، ١٥٧.

(٤) دوزي، المسلمون في الأندلس، ج ٢، ص ٢٧٧-٢٧٨، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٥.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٥٤، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٩-١٦٠.

(٦) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٧-٢٨، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٥٤، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢٣-٢٤، أرنولد،

الدعوة إلى الإسلام، ص ١٦٠.

(٧) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٨، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢٤، عبد الواحد ذنون طه، التنظيم الاجتماعي، ص ١٨٨.

يُنَزَّعُ مِنْ مَلِكِهِ، ... وَأَنَّهُ صَالِحٌ عَلَى سَبْعِ مَدَائِنَ: أَوْرِيُولَهُ، وَبَلْتَنَّةَ، وَلَقَنْتَ، وَمُؤْلَهُ، وَبِلَانَّةَ، وَلُورَقَةَ، وَأَنَّهُ^(١).

لَقَدْ اشْتَرَطَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى دُوقِ تَدْمِيرٍ مَقَابِلَ الْإِعْتِرَافِ بِهِ حَاكِمًا عَلَى هَذِهِ الْمَدَنِ عِدَّةَ شُرُوطٍ مِنْهَا " لَا يَأْوِي لَنَا أَبَقَاءٌ، وَلَا يَأْوِي لَنَا عَدَوَاءٌ، وَلَا يَخِيفُ لَنَا أَمْنًا، وَلَا يَكْتُمُ خَبَرَ عَدُوٍّ عِلْمُهُ"^(٢).

كَانَ أَداءُ الْجَزِيَةِ هُوَ كُلُّ مَا كَانَ يَفْرَضُ عَلَى الَّذِينَ يَسْلُمُوا لِقَاءَ حِمَايَتِهِمْ. وَلَمْ تَقْتَصِرِ الْجَزِيَةُ الَّتِي فَرَضَتْ عَلَى أَهْلِ الذِّمَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ عَلَى النِّقْدِ فَحَسَبَ، وَإِنَّمَا شَمِلَتْ تَقْدِيمَ الْمَوَادِّ الْغَذَائِيَّةِ وَالتَّمْوِينِيَّةِ مِنْ أَجْلِ تَوْفِيرِ مَا تَحْتَاجُ إِلَيْهِ جِيُوشُ الْفَتْحِ، فَقَدْ اشْتَرَطَ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُوسَى عَلَى دُوقِ تَدْمِيرٍ لَمَّا صَالَحَهُ: "وَأَنَّ عَلَيْهِ وَعَلَى أَصْحَابِهِ دِينَارًا كُلَّ سَنَةٍ، وَأَرْبَعَةَ أَمْدَادٍ قَمْحٍ وَأَرْبَعَةَ أَمْدَادٍ شَعِيرٍ، وَأَرْبَعَةَ أَقْسَاطٍ طَلَاءٍ، وَأَرْبَعَةَ أَقْسَاطٍ خَلٍّ، وَقُسْطِيَّ عَسَلٍ، وَقُسْطِيَّ زَيْتٍ"^(٣). وَهَذَا مَا عُرِفَ بِالْأَرْزَاقِ فِي الْمَشْرِقِ مِنْذُ أَيَّامِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ^(٤).

وَبِالنِّسْبَةِ لِلزَّرْعِ مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ، فَقَدْ تَحَسَّنَتْ أحوَالُهُمْ كَثِيرًا عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ قَبْلَ الْفَتْحِ. فَقَدْ أُلْغِيَ الْمُسْلِمُونَ النِّظَامَ الْقَوْطِيَّ الَّذِي يَجْعَلُ الزَّرْعَ أَشْبَهَ مَا يَكُونُونَ بِالرَّقِيقِ. فَقَدْ أَشَارَ ابْنُ الْقَوْطِيَّةِ أَنَّ "سَائِرَ النَّصَارَى الَّذِينَ كَانُوا فِي الْمَعَاوِلِ الْمُنِيْعَةِ وَالْجِبَالِ الشَّامِخَةِ، فَاقَرَّهُمْ مُوسَى بْنُ نَصِيرٍ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَدِينِهِمْ بِإِداءِ الْجَزِيَةِ، وَهُمْ الَّذِينَ بَقُوا عَلَى مَا حِيزَ مِنْ أَمْوَالِهِمْ بِأَرْضِ الشَّامِ، لِأَنَّهُمْ صَالَحُوا عَلَى جِزَاءٍ مِنْهَا مَعَ إِداءِ الْجَزِيَةِ فِي أَرْضِ النَّمْرَةِ، وَأَرْضِ الزَّرْعِ عَلَى مَا فَعَلَهُ خَيْرٌ مِنْ أَفْتَدَى بِهِ ﷺ بِيَهُودِ خَيْبَرَ فِي نَخِيلِهِمْ وَأَرْضِيهِمْ. قَالَ: فَلَمْ يَبْقَ بِالْأَنْدَلُسِ بَلَدٌ دَخَلَهَا الْمُسْلِمُونَ بِأَسْيَافِهِمْ، وَتَصِيرَتْ مَلَكًا لَهُمْ، إِلَّا قَسَمَ مُوسَى بْنُ نَصِيرٍ بَيْنَهُمْ أَرْضِيَهَا إِلَّا ثَلَاثَةَ بِلَادٍ، وَهِيَ شَنْتَرِينَ وَقَلَنْبُدِيَّةٌ فِي الْغَرْبِ وَشِيَّةٌ فِي الْمَشْرِقِ، وَسَائِرُ الْبِلَادِ، خُمِسَتْ وَقَسِمَتْ بِمَحْضَرِ التَّابِعِينَ الَّذِينَ كَانُوا مَعَ مُوسَى بْنِ نَصِيرٍ، ...، ثُمَّ تَوَارِثَ أَرْضِيَهَا الْأَبْنَاءُ عَنِ الْآبَاءِ، ...، وَأَرْضُ الْعَنْوَةِ بِالْأَنْدَلُسِ فَإِنَّمَا هُوَ مَالُ الْخُمْسِ، وَمَا صَوْلَحُوا عَلَيْهِ فَهُوَ حَالُ الشَّمْلِ مِنْ أَرْضِ وَشَجَرٍ، لَا سَائِرَ أَمْوَالِ النَّاسِ"^(٥).

(١) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٢، العذري، ترصيع الأخبار، ص ٤-٥، الضبي، بغية الملتبس، ص ٢٥٩، الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص ٦٢-٦٣، ١٥١-١٥٢، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٤-١٦.

(٢) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٢، العذري، ترصيع الأخبار، ص ٤-٥، الضبي، بغية الملتبس، ص ٢٥٩، الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص ٦٣، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٥-١٦.

(٣) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٢، العذري، ترصيع الأخبار، ص ٥، الضبي، بغية الملتبس، ص ٢٥٩، الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص ٦٣.

(٤) أنظر أبو يوسف، الخراج، أبو عبيد، الأموال.

(٥) ابن القوطية، تاريخ، ص ١٩٠.

أما اليهود فقد أدت ظروفهم القاسية قبل الفتح الإسلامي واضطهادهم إلى وقوفهم إلى جانب المسلمين. فقد عهد المسلمون إليهم حراسة المدن المفتوحة^(١). فلما رأى طارق بن زياد مدينة طليطلة فارغة ضمَّ إليها اليهود وترك معهم رجالاً من أصحابه^(٢). ولما فتح موسى بن نصير مدينة اشبيلية أنزلها اليهود^(٣).

كما خفف المسلمون الكثير من الضرائب والالتزامات المالية التي عانى منها السكان، فأمن الناس على أنفسهم وحرّيتهم وأموالهم. وأبدى المسلمون في معاملة أهل البلاد كثيراً من الرفق والتسامح، والاعتدال في تطبيق الأحكام وفرض الضرائب^(٤). ولعل معاهدة عبد العزيز بن موسى مع دوق تدمير خير شاهد على اعتدال السياسة المالية، فكلّ ما فرض على أهل تدمير من جزية سنوية قدرها دينار واحد مع كميات معلومة من المحاصيل العينية لكل فرد حرّ من رعيته "وأنه عليه وعلى أصحابه ديناراً كل سنة، وأربعة أمداد قمح وأربعة أمداد شعير، وأربعة أقساط طلاء، وأربعة أقساط خل، وقسطي عسل، وقسطي زيت"^(٥).

إن بنود المعاهدة السابقة التي احترمها المسلمون تحدد بشكل واضح طبيعة العلاقة التي سادت بين الطرفين. وعلى الرغم من عدم إشارة المصادر لنصوص أخرى مشابهة لمتل هذه المعاهدة، إلا أنه من المرجح أن المسلمين قد ساروا على نفس السياسة في مناطق إسبانيا الأخرى، فحينما أراد المسلمون أن يتخذوا مسجداً في إشبيلية لم يحولوا إحدى كنائسها الكثيرة إلى مسجد، بل اختار الوالي عبد العزيز بن موسى بن نصير جزءاً قريباً من باب كنيسة ربينة أو رفينّة واختط عليه مسجداً، لقربه من القصر الذي يسكن فيه، وظلت كنائس المدينة الأخرى دون أن يتعرض لها المسلمون^(٦).

ولما وجد أهل مدينة وشقة حسن تعامل المسلمين مع أهالي المدن التي فتحوها استأمنوا إليهم على أنفسهم وأموالهم، فمنهم من اعتنق الإسلام، ومنهم من ظلّ على دينه فأدى الجزية^(٧).

(١) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٢-٢٣، ابن الخطيب، اللّحة البدرية، ص ١٦، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٦٩.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٦٩.

(٤) ابن الخطيب، اللّحة البدرية، ص ١٦، هارديل، أوربا في صدر العصور الوسطى، ص ١٧٢، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٧.

(٥) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٢، العذري، ترصيع الأخبار، ص ٥، الحميري، صفة جزيرة الأندلس، ص ٦٣.

(٦) ابن القوطية، تاريخ، ص ٣٧.

(٧) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٥٦، مجهول، أخبار مجموعة، ص ٢٥-٢٦.

لقد نظم قادة الفتح العربي الإسلامي شؤون البلاد التي دخلوها ، تجلّى ذلك من خلال العهود والمواثيق التي عقدها مع أهالي البلاد المفتوحة. كما حرصوا في عهود الصلح على ضمان سلامة العلاقة مع أهالي البلاد المفتوحة، وهذا يتبين من خلال تفاعلهم مع تلك المجتمعات التي أقبلت على قبول حكمهم ودعوتهم.

الفصل الثاني

علاقة الجماعات غير العربية بالدولة الأموية

- ١- موقف الجماعات غير العربية من الحركات المعارضة للدولة الأموية
- ٢- نظرة القبائل العربية للجماعات غير العربية

الفصل الثاني

علاقة الجماعات غير العربية بالدولة الأموية

موقف الجماعات غير العربية من الحركات المعارضة للدولة الأموية:

يتضح اشتراك جماعات غير عربية -موالي وأهل ذمة- في صفوف الحركات المناهضة للدولة الأموية من خلال اشارات عدة. فقد اشتركوا في حركات الخوارج التي قامت في المشرق والمغرب^(١)، وحركة عبدالله بن الزبير (٦٤هـ/٦٨٣م)^(٢)، وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي في الكوفة سنة (٦٦هـ)^(٣)، وحركة عبد الرحمن بن محمد بن الاشعث الكندي في العراق (٨١-٨٢هـ/٧٠٠-٧٠١م)^(٤)، وحركة يزيد بن المهلب في العراق (١٠٢هـ) ضد الخليفة يزيد بن عبد الملك^(٥)، وحركة زيد بن علي بالعراق سنة (١٢٢هـ/٧٤٠م)^(٦)، وحركة عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر ابن ابي طالب في العراق سنة (١٢٧هـ/٧٤٤م)^(٧)، وحركة الحارث بن سريج التميمي في خراسان (١١٦-١٢٨هـ/٧٣٤-٧٤٥م). وكذلك انتفض القبط بمصر ثلاث مرات ضد الدولة الاموية، الاولى سنة (١٠٧هـ/٧٢٥م) في خلافة هشام بن عبد الملك وولاية عبيد الله بن الحبحاب^(٨)، والثانية في سنة (١٢١هـ/٧٣٨م) وذلك بعد عام واحد من ولاية حنظلة بن صفوان على مصر^(٩)، وقام الانتفاض الثالث والآخر في

(١) انظر البلاذري، انساب، ج٧، ص٤٣٦، الطبري، تاريخ ج٥، ص١٢١-١٢٤، ١٢٦-١٢٧، ج٧، ص٣٤٧، الأصفهاني، الأغاني، ج٢، ص٢٤٧، المبرد، الكامل، ج٣، ص١٨٦-١٨٧، مسكوية، تجارب، ج٢، ص٢٥٧-٢٥٨. وحول حركاتهم في المغرب انظر : خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٣١، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٦٤، ٣٧٠، اخبار مجموعة، ص٣٥-٣٦، مجهول، فتح الأندلس، ص٥٢، ابن عذارى، البيان، ج٢، ص٣٠، ابن خلدون، العبر، ج٢، ص١٢٠-١٢١.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٢٤، البلاذري، أنساب، ج٥، ص١١٩-١٢٠، ٣٦٢-٣٧٣، ج٦، ص٢٩٥، ٣٤١، ج٧، ص١٥٦، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٩٣، ٥٣٠.

(٣) انظر البلاذري، انساب، ج٦، ص٣٨٧-٤٤٣، الدينوري، الاخبار الطول، ص٢٩٩، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٤٤، ٣٤٣، مسكوية، تجارب، ج٢، ص١٤٢-١٤٣، ١٦٥، للمزيد حول حركة المختار انظر هند أبو الشعر، المختار بن أبي عبيد.

(٤) البلاذري، أنساب، ج١٣، ص٣٦٠، ٢٧٠، ٣٧١، ج٧، ص٣٤٩، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٥٧، ٣٦٣.

(٥) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣١٧-٣٢١، ٣٣٠، الطبري، تاريخ، ج٦، ص٥٩٥-٥٩٧، على حسني الخربوطلي، تاريخ العراق، ص١٨١-١٨٢.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٧٢-١٧٣، الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص١٤١.

(٧) الأزدي، تاريخ الموصل، ص٦٧، البلاذري، أنساب، ج٨، ص٢٢٤-٢٢٥، الطبري، تاريخ، ج٧، ص٣٠٢، الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص١٦٩.

(٨) الكندي، ولاة مصر، ص١٢، المقرئ، الخطط، ج١، ص١٥٠، ج٢، ص٩٨.

(٩) الكندي، ولاة مصر، ص٦٨، المقرئ، الخطط، ج١، ص١٥٠، ج٢، ص٩٩، ج٤، ص٤٠٩.

العصر الأموي سنة (١٣٢هـ/٧٤٩م) أي في أواخر عهد الدولة الأموية، إبان ولاية عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير^(١)، وبالتزامن مع الحركة العباسية^(٢).

لقد ساهمت الشعارات السياسية والاقتصادية التي رفعتها الحركات المناهضة للدولة الأموية في إنضمام الجماعات غير العربية. والأهم من ذلك أن مشاركة غير العرب اثبتت سهولة تطويعهم واغوائهم في الانضمام لأي حركة سياسية مهما كان الهدف منها. كما يتضح من مشاركتهم ان انضمامهم لم يكن على خلفية العداء للعرب، بل كان الانضمام على اساس اقتصادي. كذلك اشترك الموالي في معظم الحركات المناهضة للدولة الاموية بحكم تبعيتهم للقبائل العربية. غير ان دورهم كان ضعيفاً على الرغم من كثرتهم العددية التي تشير أيضاً إلى أنهم لم يكونوا قوة ضاربة بل مقاتلون يفتقرون إلى المعرفة والصبر والمطولة.

عند دراسة الحركات المناوئة للدولة الأموية، يلاحظ أن اشتراك غير العرب في حركات الخوارج يرجع إلى أن الخوارج كانوا يلجأون عند السيطرة على منطقة من المناطق المفتوحة إلى خفض الضرائب^(٣)، وإلى رفع شعارات المساواة^(٤)، وهذا جعل بعض الجماعات غير العربية تنضم إليهم. كذلك انضمت بعض الجماعات غير العربية لهم على خلفية شعارات سياسية ودينية، فلما انتصر عبد الملك بن عطية على الخوارج بأسفل مكة، اسر منهم اربعمائة رجل، ولما سأله عن سبب خروجهم مع أبي حمزة الخارجي قالوا له: "ضمن لنا الكنة، يريدون الجنة"^(٥).

أما السواد الأكبر من الجماعات غير العربية (الموالي) التي شاركت في حركات الخوارج، فكانت بحكم تبعيتهم الشرعية لمواليهم العرب. ولما كان معظم فرقة الأزارقة من بني تميم، كان أكثر موالي بني تميم من الأزارقة^(٦). وحتى الأسرة الأموية الحاكمة، شارك بعض أفرادها مع الخوارج، فهذا سليمان بن هشام بن عبد الملك، يقف في مواليه سنة (١٢٨هـ) مع الخيبري الخارجي، وكانوا أكثر من ثلاثة آلاف^(٧).

(١) الكندي، ولاية مصر، ص ٧٩، المقرئزي، الخطط، ج ٢، ص ١٠٠-١٠١، ج ٤، ص ٤٠٩. انظر ساويرس، سير الأبناء، ص ١٥٤ - ١٥٥، ١٩٠-١٩١..

(٢) انظر الأزدي، تاريخ الموصل، ص ١٢٨. الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٦٩. مجهول، اخبار الدولة العباسية، ص ٣٢٣-٣٢٥، الأصفهاني، تاريخ سني ملوك الأرض، ص ١٦٠.

(٣) نايف معروف، الخوارج، ص ٢٦٢.

(٤) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٤٤٨، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٨٠-٥٨٤، ج ٧، ص ٣٣٠-٣٣١، فلوتن، السيادة، ص ٥٢.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ٢، ص ٢٤٧.

(٦) عمر ابو النصر، الخوارج في الاسلام، ص ٢٢.

(٧) الطبري، تاريخ ج ٧، ص ٣٤٧.

تردد اشارات أخرى حول تولي بعض الموالي قيادة حركات محلية لم يكن لها أي تأثير على الدولة، إذ كانت محصورة وضعيفة وافترقت إلى الطرح السياسي، كما أنها لم تقم على خلفية موال ضد عرب، فقد اشار البلاذري، أن رجلاً من أهل الكوفة مولى لبني الحارث بن كعب يقال له أبو ليلى، جاء إلى مسجد الكوفة وفيه عدد من الأشراف، في ولاية المغيرة بن شعبة سنة (٤٢هـ/٦٦٢م) فامسك بعضادتي باب من أبوابه، وحكم بأعلى صوته، فتبعه ثلاثون رجلاً من الموالي، فبعث إليهم المغيرة بن شعبة جابراً البجلي فقتلهم بسواد الكوفة^(١). وفي سنة (٧١هـ/٦٩٠م) تمرد بعض العبيد الزنوج المشتغلين بالزراعة في فرات البصرة^(٢). وكان ذلك بدافع شروط حياتهم القاسية وليس رغبة في إسقاط الحكم الأموي. وهناك حركة أخرى قامت سنة (٧٥هـ/٦٩٤م) بقيادة أحد الزنوج ويدعى شيرزنجي - أي أسد الزنج^(٣). وكان هدف الزنوج في هاتين الحركتين الاحتجاج على أوضاعهم من قسوة العمل في الزراعة، وشظف العيش بشكل عام.

بصورة عامة، فقد كانت مشاركة العبيد في هاتين الحركتين أو في غيرهما من الحركات المناهضة للدولة تهدف إلى التخلص من العبودية والرق من سادتهم سواء العرب أو الموالي، ومحاولة لتحسين أوضاعهم أو تغييرها^(٤)، وما مشاركة غير العرب في حركة المختار الثقفي إلا كرهاً لحزب العصبية العربية المتمثل بالإشراف بالكوفة، وليس رغبتهم كما أشار البعض في استرجاع سيادتهم وتحطيم السيادة العربية^(٥)، كذلك لم تكن مشاركة بعض الدهاقين في حركة ابن الأشعث^(٦) على خلفية سياسية، بل اقتصادية مردداً عدم تمكن هؤلاء من أداء ضرائبهم، بسبب سوء الأوضاع الاقتصادية.

ترجع مشاركة بعض الجماعات غير العربية مع يزيد بن المهلب إلى توزيعه الأموال على المشاركين في الحركة، وليس كرهاً لأهل الشام وبني أمية. فقد كانوا أول من تخلى عنه في معركته مع الدولة^(٧).

(١) البلاذري، أنساب، ج٥، ص١٧٤.

(٢) البلاذري، أنساب، ج٥، ص١٧٣.

(٣) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٣٠٠.

(٤) حول مشاركة العبيد في الحركات المناهضة للدولة انظر البلاذري، أنساب، ج٦، ص٤٤٨، المبرد، الكامل، ج٣، ص١٢٤، ص١٨٧، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣، ج٤٤، ج٧، ص٣٦٩، الأزدي، تاريخ الموصلي، ص١٤٩، مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص٢٣٨، ٢٨٠، البيهقي، الإيعام، ج٢، ص٣٣٧.

(٥) محمد الطيب النجار، الموالي، ص١٠٧-١٠٨، محمد نبيه حجاب، مظاهر الشعوبية في الأدب العربي، ص٤٨٧.

(٦) البلاذري، أنساب، ج١٣، ص٣٦٠، فتوح، ص٣٢١، قدامة، الخراج، ص٢٧٤.

(٧) انظر البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣١٢، ٣١٧-٣٢١، ٣٣٠، ٣٣٢، الطبري، تاريخ، ج٦، ص٥٨٠، ٥٨٧، ٥٩٥-٥٩٧.

وهناك وضوح في دوافع بعض الحركات، إذ كان دافع القبط في تمردهم ضد الدولة الأموية، على أثر زيادة ضريبة الخراج المفروضة على السكان^(١)، ولم يكن على خلفية سياسية أو اضطهاد الدولة للأقباط، بدليل أن العبد الضريبي شمل العرب المسلمين أيضاً.^(٢) وأكثر من ذلك أن حركتهم ضمت العرب والقبط في نفس الوقت.

وحول اشتراك غير العرب في الثورة العباسية، تجدر الإشارة إلى أن هناك مبالغاة كثيرة في الروايات التاريخية^(٣) ودراسات الباحثين المحدثين^(٤). حول كثرة انضمام الموالي والفرس بشكل عام إلى التنظيم العباسي، أملاً في التخلص من الحكم الأموي، وتغيير أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية السيئة. وانهم - أي الفرس - هم أصحاب الدعوة، وجيشها الذي هزم الأمويين واسقطوا دولتهم^(٥).

أخطأ الكثير من المؤرخين عندما ذكروا أن أبا مسلم الخراساني كان له دور فعال ومؤثر في قيام الدولة العباسية، بل يكاد يجزم البعض بأن أبا مسلم كان اليد الباطشة لبني العباس قبل أن تقوم دولتهم وأنه كان أيضاً لسانهم الناطق^(٦)، حتى لقد نسب البعض على لسان إبراهيم الإمام، أنه لما رأى أبا مسلم، أعجب بعقله وبمنطقه وأدبه، وكتب إلى أتباعه بتأميره على خراسان، وما يغلبه عليه، وطالب منهم السمع والطاعة له محذراً إياهم قائلاً: "من أطاعني فليطع هذا - يعني أبا مسلم -، ومن عصاه فقد عصاني"^(٧)، فهل يعقل أن يؤمر الإمام رجلاً حديث العهد بالحركة والدعوة العباسية، ويطلب من أتباعه وهم رؤساء العرب العمل تحت إمرته ورأيه.

ونسب البعض وصية على لسان إبراهيم الإمام، تعتبر غاية في الخطورة بالنسبة للعرب والعباسيين أنفسهم. تقول الوصية: "يا عبد الرحمن، إنك رجل منا أهل البيت، فاحفظ وصيتي، وانظر هذا الحي من اليمن فأكرمهم، وحل بين أظهرهم، فإن

(١) انظر ساويرس، سير الأبناء، ص ١٢٢، ١٩٠-١٩١، الكندي، ولاء مصر، ص ٦٢، ٦٨، المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٥٠، ج ٤، ص ٤٠٩، ج ٢، ص ١٠٠.

(٢) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٥٤-١٥٥.

(٣) انظر الجاحظ، رسائل، ج ١، ص ١٥-٢٦، ابن قتيبة، فضل العرب، ص ١٠٦، ٩٩، ابن الفقيه، البلدان، ص ٦٠٣، المختصر، ص ١٨٦-١٨٩، ٢٢٦-٢٢٩، مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ٢٣٨، ٢٨٠، الاصفهاني، تاريخ سني ملوك الأرض، ص ١٦٠.

(٤) انظر محمد الطيب النجار، الموالي، ص ١١٥، فلوتن، السيادة، ص ١١٤، فلهاوزن، تاريخ، ص ١٥٧، أحمد الجوفي، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، ص ٩٠-٩٥، ١٤٤-١٤٥.

(٥) عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية، ص ٢٢، للمزيد انظر فاروق عمر فوزي، طبيعة الدعوة العباسية.

(٦) مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ٢٥٣-٢٦٩، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ١٤٩، ١٥٢، ٤١٥-٤١٦.

(٧) ابن قتيبة الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٣٦-١٣٧، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ١٤٦-١٤٧.

الله لا يتم هذا الأمر إلا بهم، وأنظر هذا الحي من ربيعة فاتهمهم في أمرهم، وانظر هذا الحي من مضر فإنهم العدو القريب الدار، فاقتل من شككت في أمره، ومن كان في أمره شبهة، ومن وقع في نفسك منه شيء، وإن استطعت ألا تدع بخراسان لساناً عربياً فافعل، فأیما غلام بلغ خمسة أشبار تتهمة فاقتله، ولا تخالف هذا الشيخ – يعني سليمان بن كثير – ولا تعصه وإذا أشكل عليك أمر، فاكتف به مني^(١).

وهناك إمكانية للشك في هذه الرواية؛ إذ أنها احتوت على درجة كبيرة من التناقض، فبينما نجد الإمام إبراهيم ينصحه بأن يلزم اليمانية، ويسكن بين أظهرهم، ثم يتهم ربيعة، إذ نراه في موقف آخر يقول: وإن استطعت أن لا تدع بخراسان من يتكلم العربية فافعل، وأيما غلام بلغ خمسة أشبار تتهمة فاقتله، ومما يضعف هذه الرواية أيضاً أن الطبري ذكرها دون سلسلة رواه أو إسناد^(٢).

فهل صدرت تلك الوصية حقيقة عن إبراهيم الإمام؟ ثم ما هو الهدف من إذاعتها فيما بعد؟ مع العلم بأن معظم المصادر التاريخية لم تشر إليها، ثم إن من يتأمل هذه الوصية المزعومة صدورها عن الإمام إبراهيم، يلاحظ شدة تناقض نصها مما يضعف قبولها للباحث.

ولهذا يبدو أنها من تلك النفثات الشعبوية التي تحاول دائماً إسناد كل فضل إلى غير العرب، لاسيما الموالي الفرس، وتجريد العرب من كل فضل. فقضية التعصب الشعبي قضية قديمة أذيعت على نطاق واسع منذ القرن الثالث الهجري، وربما تكون هذه الوصية وليدة ذلك التعصب. وإذا كان هناك بعض كلمات قيلت لأبي مسلم الخراساني من الإمام إبراهيم، فإنها لم تصل إلى أن تصبح وصية أو قاعدة تقوم على أساسها دولة عربية، لأن منطق هذه الوصية موجه كله ضد العرب. وهل أقام أبو مسلم نفسه إلا بين العرب وفي معسكراتهم.

كما يحق التساؤل من جهة أخرى، أليس اليمانية هم من العرب؟ فكيف ينسجم ما ذكر في الوصية من التزام جانبهم في أول الوصية؟ وبين قتل كل من يتكلم العربية؟ أليس هذا ما ينفي صدور الوصية عن الإمام العباسي. وكيف يوصي الإمام بذلك، والعرب على

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٢٢، ٣٧٠.

(٢) حسين عطوان، الدعوة العباسية، ص٣٠٥-٣٠٦.

وذكر صاحب كتاب الإمامة والسياسة الوصية نفسها، ولم تختلف عنها إلا في صياغة بعض الأجزاء. أنظر ج٢، ص١٣٧. أما أمر الأمام بقتل العرب في خراسان، فلم يرد له ذكر في نص الوصية عند الأزدي، أنظر تاريخ الموصول، ص ٦٥، ١٠٧، المسعودي، مروج، ج٣، ص٣٠٥، مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص٣٩٢.

اختلافهم قوة عسكرية يحسب لها حساب، والدعوة العباسية لا تزال ضعيفة وفي طور السريّة. وكيف يوصي بذلك وابرز رجال الدعوة كسليمان بن كثير الخزاعي وقحطبة الطائي ومعظم النقباء والدعاة من العرب. بل إن الوصية تختتم بـ"ولا تخالف هذا الشيخ- يعني سليمان بن كثير- ولا تعصه وإذا أشكل عليك أمر، فاكتف به مني"^(١).

ويظهر أن تلك الجملة من الوصية مفتعلة، وأنها أقحمت فيها اقحاماً، وألصقت بها إلصاقاً، وربما لفق الخليفة مروان بن محمد وشيعته تلك الجملة ليسوغوا بها قتل الإمام إبراهيم، بعد أن قبض عليه، وعلم أن أبا مسلم يدعو له، ليثيروا بها العرب عليهم ويدفعوهم إلى مقاتلتهم والوقوف معهم ضد الدعوة العباسية^(٢).

وربما أن هذه الوصية كانت قد صيغت بعد قيام الدولة العباسية، ويظهر أن تلك الوصية قد صيغت على هذا النمط في فترة متأخرة عن عهد إبراهيم الإمام وأبي مسلم كذلك، وما ذلك إلا لتبرير الأعمال التي قام بها أبو مسلم في خراسان، وقتل كثير من رجالات العرب البارزين سواء النقباء أو الدعاة الذين بذلوا جهوداً كبيرة في سبيل إنجاح الدعوة في كل من خراسان والكوفة، وعلى رأسهم سليمان بن كثير نفسه الذي قتله أبو مسلم بحجة أنه اتهمه، والوصية تقول: "فاقتل من شككت في أمره"^(٣)، وهذا قبل أن يظهر اسم أبي مسلم على السطح، بل ربما قبل أن يولد أبو مسلم، لاسيما وأن الدعوة قد بدأت في نهاية القرن الأول الهجري^(٤).

ولو كان انضمام الموالي الفرس إلى التنظيم العباسي وتأبيدهم الثورة العباسية بهذا الشكل الواسع، لاستغلت مدن إيران فرصة الثورة لتنتفض عن بكرة أبيها ضد الدولة الأموية، ولانتهزت مدن ما وراء النهر الفرصة وأيدت الثورة واشتركت فيها، ولو كان الأمر بيدهم وحدهم، فهل كانوا يقبلون بأن تظل الخلافة بيد عربية؟ ولو كانت الثورة خالصة للموالي الفرس، أما كان طبيعياً أن يتألب العرب جميعاً، بعصبيتهم العربية على هؤلاء الموالي؟ بل إن الروايات التاريخية تثبت عكس ذلك؛ فالصراع بين العرب في

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٢٢.

(٢) حسين عطوان، الدعوة العباسية، ص٣٠٦.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٣٧٠، ٤٢٢.

(٤) انظر الطبري، تاريخ، ج٧، ص٣٨٦-٣٨٧، ابن الجوزي، المنتظم، ج٧، ص٢٧٥.

خراسان كان على السلطة^(١).

على أن أهم الجماعات التي قادت الثورة نحو الانتصار هم عرب خراسان، الذين فقدوا امتيازاتهم بصفاتهم أعضاء في الكتلة العربية الحاكمة، والذين تأثروا أيضاً بكونهم خاضعين للاستقرابية الإيرانية غير المسلمة، أي الدهاقين، فهؤلاء العرب المستقرون في خراسان كانوا هم سند الثورة^(٢). فقد ساهمت القبائل العربية في الدعوة العباسية بشكل مباشر ومؤثر، يتضح ذلك من تحليل صاحب الدعوة محمد بن علي للبلاد الإسلامية على أساس الولاء والحزبية السياسية، فقد رأى أن خراسان هي أنسب مكان لنشر دعوته، وقال عندما أراد توجيه دعائه وتفريق شيعته في البلاد: "أما البصرة وسواها فقد غلب عليها عثمان وصنائع عثمان، فليس بها من شيعتنا إلا القليل، وأما الشام فشيعة بني مروان وآل مروان وآل أبي سفيان، وأما الجزيرة فحرورية شاربة وخارجة، ولكن عليكم بهذا الشرق، فإن هناك صدوراً سليمة، وقلوباً باسلة، لم تفسدها الأهواء، ولم يخامرها الأدواء، ولم تعتبقها البدع، وهم مغيضون موتورون، وهناك العدد والعدة، والعتاد والنجدة"^(٣).

وفي تمام السنة المائة للهجرة، بث محمد بن علي دعائه في منطقة خراسان والعراق^(٤)، فاستجاب لهم بعض أهلها، وكان أغلبهم من العرب، فالنقباء الاثنا عشر ونظراء النقباء والدعاة السبعون ودعاة الدعاة ينتمون في غالبيتهم العظمى إلى أصول عربية، وعليهم تم الاعتماد في نشر الدعوة العباسية^(٥).

وخير دليل على أن الدعوة العباسية قامت على أكتاف العرب من جند خراسان، سيما القبائل اليمانية والربعية، أنه ما أن وصلت أنباء انتصارات جيوش الدعوة إلى مسامع العرب في الشام والعراق، حتى خرج محمد بن خالد بن عبدالله القسري بالقبائل اليمانية والربعية من أهل الكوفة، داعياً للدولة العباسية، فلمّا سار إليه يزيد بن عمر بن هبيرة، نادى السري من كان مع ابن هبيرة من قومه، محرّضاً لهم على الانضمام إليه، والقتال في صفوف الدعوة، فانضموا إليه

(١) عبد العزيز الدوري، مقدمة، ص ٥٥-٥٦.

(٢) فاروق عمر، طبيعة الدعوة، ص ٢٢٩.

(٣) الجاحظ، رسائل، ج ١، ص ١١٦، ابن الفقيه، البلدان، ص ٦٠٤-٦٠٥.

(٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٣٠٨.

(٥) مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ٢١٦-٣٢٣.

جميعاً^(١)، وكذلك ما قام به روح بن حاتم بن قبيصة بن المهلب الأزدي في البصرة، بمن انضم إليه من اليمن.^(٢) وهذا الموقف نراه كذلك في مدينة دمشق^(٣)، ويقول الطبري، وجه الحسن بن قحطبة إلى ابن هبيرة بواسط، ستة عشر قائداً كلهم عرب، باستثناء واحد هو خالد بن برمك.^(٤)

ولمّا وليّ أبو مسلم على العرب من قبل الإمام، لاقى ذلك معارضة العرب بقيادة سليمان بن كثير^(٥). وقال صاحب كتاب أخبار الدولة العباسية بعد إعلان الدعوة : "ثم أقبلت إلى أبي مسلم وجوه اليمن وربيعه ومضر، ومن في عسكر نصر، فدخلوا في أمره وبايعوه، ثم أرسل علي الكرمانى إلى أبي مسلم : أنا وأنت اليوم يدٌ واحدة في هذه الدعوة، ومتى نظهر تلاقينا وتعاوناً وتوازنا^(٦)."

لقد استغلّ الدعاة العباسيون العصبية القائمة في خراسان بين اليمانية والمضرية في التخلص من قبضة ولاية بني أمية عند انكشافهم. ففي سنة (١١٧هـ) كشف أسد بن عبدالله القسري - وهو يمانى - على جماعة من دعاة بني العباس، وكان فيهم سليمان بن كثير الخزاعي، ومالك بن الهيثم وغيرهم، فقال ابن كثير لأسد بن عبدالله : "صيرت والله العقارب بيدك أيها الأمير، أنا أناس من قومك، وأن هذه المضرية إنما رفعوا إليك ها، لأننا كنا أشد الناس على قتيبة بن مسلم، وإنما طلبوا بثأرهم"^(٧). وبعد سماع أسد قول ابن كثير، استشار عبدالرحمن ابن نعيم بأمرهم، فقال له : أرى أن تمنّ بهم على عشائرتهم^(٨)، وبهذا يكون ابن كثير قد استغلّ العصبية القائمة في خراسان لصالح الدعوة العباسية.

عندما أحسّت الدولة الأموية بالآثار السلبية التي تمخضت عن سياسة العصبية القبلية التي اتبعتها بين عرب خراسان، لجأت إلى كل الوسائل التي من شأنها كسبهم إلى جانبها، أو تفريقهم عن الدعوة العباسية.

إنّ محاولات الأمويين تفريق العرب عن الدعوة العباسية، يؤكّد ثقلهم في خراسان، وأنّ

(١) الأزدي، تاريخ الموصل، ص ١١٩.

(٢) الأزدي، تاريخ الموصل، ص ١١٧.

(٣) الأزدي، تاريخ الموصل، ص ١٣٥.

(٤) تاريخ، ج ٧، ص ٤١٨-٤١٩.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٦٠-٣٦١.

(٦) مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ٣٠٧.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥١١.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥١١.

نجاحها مشروط بهم، فهم يشكلون في خراسان زخماً من شأنه أن يغير مجرى الأحداث وإن اختيار خراسان مركزاً للدعوة، كان اختياراً ذكياً موفقاً، ففيها عدد كبير من العرب، وبعيدة عن أنظار الأمويين، والمتعاطفين من أهل خراسان مع آل البيت كثير، كما وأنّ اليمانية الذين أوصى صاحب الدعوة أبا مسلم الخراساني الاعتماد عليهم، يشكلون أغلبية عربها.^(١) فكان أغلب أنصار الدعوة من عرب مرو وقراها، لاسيماً أهل النقاد منهم.^(٢)

انتهت الدول الأموية بمقتل مروان بن محمد^(٣). وهنا يجدر التساؤل، أليست المناطق التي هرب مروان بن محمد إليها ذات أغلبية عربية؟ فلو كانت الثورة العباسية ذات أغلبية فارسية - كما يزعم من ذكرناهم - أما كان طبيعياً أن يتألب العرب جميعاً، بعصبيتهم العربية على هؤلاء الفرس؟! لذا يجب البحث عن أسباب الثورة العباسية في ظواهر أخرى غير ظواهر الصراع العنصري والتمييز الاجتماعي والاقتصادي، ذلك التمييز إن وجد فقد شمل العرب وغير العرب من العامة.^(٤) ثم هل سكت الموالي أو حتى الأعاجم في عهد العباسيين الذين منحوهم من الحقوق أكثر ممّا حصلوا عليه في عهد الأمويين؟ والتي يزعم الكثير من المستشرقين بأنّ الدولة العباسية قد ساوت بين العرب وغيرهم في الحقوق والواجبات، في حين لم يحصل ذلك في عهد بني أمية؟^(٥)

إنّ الواقع يستبعد هذا، فالموالي - وخاصة الزعماء منهم - لم يسكتوا، بل ثاروا في وجه الدولة العباسية في كثير من المناسبات، وأثاروا في وجهها ما لم تعرفه الدولة الأموية من قبل، وقاموا بتلك الثورات بزعامات فارسية، أو أنهم انضموا إلى زعامات أخرى مناوئة للعباسيين، بينما لا نشاهد تلك الثورات بهذا الشكل في عهد الدولة الأموية؟ أي بزعامات فارسية. وإنما انضموا في عهد الأمويين إلى الحركات المناوئة للأمويين على خلفيات مختلفة. ليس بينها خلفية عداة الموالي أو الأعاجم للعرب. أي أن تلك الحركات التي قاموا بها في العصر الأموي، إنما كانت بزعامات عربية صرفة، انضموا إليها وساعدوها. وهذه ظاهرة يتعذر تفسيرها إذا أخذنا بالرأي القائل بأنّ هدف الموالي كان تحقيق المساواة الاجتماعية، أو الاشتراك في الإدارة، لأنّ

(١) يوسف العش، محاضرات في تاريخ الخلافة العباسية، ص ١٧.

(٢) عبد الحي شعيان، الثورة العباسية، ص ٢٤٧.

(٣) الأزدي، تاريخ الموصل، ص ١٣٧.

(٤) فاروق عمر فوزي، طبيعة الدعوى العباسية، ص ١٣٣-١٣٤.

(٥) انظر فلوتن، السيادة، فلهاوزن، تاريخ.

العباسيين حققوا ذلك إلى درجة بعيدة وواسعة^(١).

إن حركات الموالي أو حتى الأعاجم وحركاتهم، كانت في العصر العباسي أخطر وأعظم منها أيام الأمويين، مثل حركات بها فريد (سنة ١٣٢/٧٤٩م)، وحركة أستاذ سيس (١٥٠هـ/٧٦٧م) وسنباذ سنة (١٣٧هـ/٧٥٤م) التي لا نجد لها مثيلاً أيام الأمويين، في حين أن ما ذكر عن حركات للموالي أيام الأمويين كانت تحت لواء ثورات عربية وأحزاب وصراعات عربية، لم يكن للموالي فيها أي دور تنظيمي أو قيادي، بل شاركوا من خلال من ارتبطوا بولائهم للعرب، بينما كانت حركاتهم أيام العباسيين فارسية القيادة والتنظيم والتنفيذ والهدف. وهذا يزيد الأمر صعوبة أمام الدارسين في الفهم، إذا أخذنا بمقولة أن هدف الموالي كان النضال من أجل المساواة ونيل الحقوق، لأن العباسيين حققوا ذلك للموالي، ولم يتهم أحد بالخط من قدر الموالي، فلماذا يُعادون الدولة العباسية إذن؟ ثم لماذا لم يظهروا هذا النشاط المعادي المزعوم ضد الأمويين إلا على أيدي الموالي الفرس؟ مع أن جميع الأمصار وجميع العناصر وُجدت من بينها موالي، تماماً كما هو حال الفرس، فقد وُجد الموالي في العراق والشام ومصر وشمال أفريقيا وبعد ذلك إسبانيا، إضافة إلى بلاد فارس ... هنا نرى أنه يجب الأخذ بعين الاعتبار مسألة هامة هي الشعوبية، التي ازدهرت في هذه الفترة بالذات بين الفرس أكثر من سواهم، بل إننا لا نكاد نسمع بمسألة موالي في الشام ومصر كما هو الحال بين الموالي الفرس.^(٢)

وخلاصة القول هنا، إن الحركة العباسية في جوهرها عربية بتنظيماتها وقياداتها، أما أتباعها فقد كانوا من عناصر التذمر التي تضم أعراقاً متعددة إلى جانب العرب، ومن ثم فإن أسباب التذمر اجتماعية واقتصادية وليست عرقية.

(١) عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية، ص ٢١.

(٢) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٢٩.

نظرة القبائل العربية للموالي:

شاع في بعض المصادر^(١)، ولدى كثير من الباحثين المحدثين^(٢)، أن الدولة العربية الإسلامية في العصر الأموي، تبنت سياسة التفريق في كافة النواحي تجاه الجماعات غير العربية في الدولة، بحيث استغلّتهم واضطهدتهم. كما وأن القبائل العربية نظرت إلى هذه الجماعات في الفترة ذاتها نظرة إزدراء واحتقار واستغلال، وبُعد عن التعاليم الإسلامية، وكان ذلك بالتالي مسوغاً لانضمام هذه الجماعات - لاسيما الموالى الفرس - إلى الحركات المناهضة للدولة، وخاصة الدعوة العباسية، وبالتالي مشاركتهم الواسعة في الثورة العباسية، وساعدهم على ذلك أن الثورة العباسية العسكرية انطلقت من خراسان بالفعل، فادّعوا أن الفضل الأول في نجاحها كان لأهل خراسان، أي الموالى الفرس، وبالتالي حقّقوا الخلاص من الدولة الأموية.^(٣)

إنّ هذا الرأي قائم على تفسير الخلافات السياسية على أساس النزعة القومية العنصرية، التي سيطرت على عقول هؤلاء الباحثين، لاسيما فلوطن وفلهاوزن؛ لأنهم عاصروا بروز النزعة العنصرية في أوروبا وألمانيا بشكل خاص، وردّوا النزاعات في المجتمعات إليها، ففسّروا الصراع السياسي في الدولة الأموية على أنه يعود إلى الاختلافات العنصرية، وركزوا على أن سيادة العرب على العناصر الأخرى، ولدت هذا الشعور بالظلم، وبالتالي الرغبة في التحرر من ظلم الأمويين، ذوي النزعة العربية من قبل عناصر الفرس، التي وجدت الفرصة سانحة من خلال الدعوة العباسية.

ويرى فالح حسين وجوب التركيز على أخبار المصادر في نفي مثل هذه المقولة في فهمنا للتاريخ الأموي وتطوره، ولا نجري تلقائياً وراء مثل هؤلاء المستشرقين، كما فعل الكثير من الدارسين العرب، من غير تمحيص^(٤)، بل إن بعض المستشرقين أنفسهم رفضوا فكرة الظلم الأموي للموالى في محاولتهم لفهم تطور الأحداث التي أدت إلى إسقاط الدولة الأموية من أمثال

(١) أنظر المبرد، الكامل، ابن عبد ربه، العقد الفريد، الأصفهاني، الأغاني، الجاحظ، البيان والتبيين.

(٢) فلوطن، السيادة العربية، فلها وزن، الدولة العربية، بروكلمان، تاريخ الشعوب العربية، بليانيف، العرب والإسلام، جولد تسيهر، مقالة الشعوبية ضمن كتابه دراسات إسلامية، كريم، تاريخ الإسلام الثقافي، براون، تاريخ الأدب الفارسي، فليب حتى، تاريخ العرب، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، أحمد أمين، ضحى الإسلام، جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، محمد نبيه حجاب، مظاهر الشعوبية في الأدب العربي، محمد بديع الشريف، الصراع بين العرب والموالي، محمد الطيب النجار، الموالى في العصر الأموي، صالح العلي، التنظيمات الاقتصادية والاجتماعية في البصرة، علي حسني الخربوطلي، تاريخ العراق في العصر الأموي، وغيرها الكثير.

(٣) فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٢٨.

(٤) فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٢٨-٢٢٩.

دانييل دينيت، الذي قال أن سقوط الدولة الأموية لم يكن نتيجة الثورة في خراسان، بل نتيجة ثورة في سوريا^(١). ومن يتابع أحداث السنوات العشر الأخيرة من عمر الدولة الأموية، ومُجريات الثورة العباسية العسكرية، يدرك مدى صحّة ما وصل إليه دينيت.

إضافة لتأثر بعض الباحثين بالنزعة العنصرية، هناك مسألة أخرى وهي الشعبوية أي فكرة النزعة العنصرية ضد العرب^(٢)، التي ازدهرت في هذه الفترة بالذات بين الموالي الفرس أكثر من سواهم. بل إننا لا نكاد نسمع بمسألة الموالي في الشام ومصر وشمال إفريقيا، كما هو الحال بين الموالي الفرس^(٣).

في مناقشة المقولة السابقة حول الموالي والدولة الأموية، مما ذكره من ورد ذكرهم، ومن تبعهم من الباحثين العرب، يظهر أنها مبنية على خلفية خاطئة في الأصل مردّها الخلط أولاً بين نظرة أبناء القبائل العربية لسواهم من العجم، ونظرتهم أيضاً لأصحاب المهن اليدوية المحترمة بنظرهم، تلك التي لم يكن يُمارسها إلاّ العجم والنبط، ويشمل ذلك أبناء الأمصار المفتوحة، من الموالي وأهل الخدمة من مختلف الأجناس في بلاد فارس والعراق والشام ومصر وشمال إفريقيا. في حين أن المقولة السابقة تركّز على الموالي الفرس تحديداً، وكأنه لم يكن في الدولة الإسلامية موالي سواهم. ومن ناحية ثانية، جاء الخلط أيضاً في عدم التفريق بين نظرة أبناء القبائل العربية تلك، وبين نظرة الدولة الرسمية، إذ نسبت بعض الأعراف القبلية خطأ للدولة الأموية كمؤسسة سياسية وكأنها نظرتها هي لا نظرة أبناء القبائل العربية^(٤).

ونود هنا أن نبيّن أن النظرة اختلفت بين ما يوجه لعامة أهل المهن من العجم وبين وضع الدهاقين وأشرف العجم والموالي الشخصيين الذين لم يعانون من تغيير وضعهم أو مكانتهم الاجتماعية، فعامّة الموالي عبيد حرّهم سادتهم، فارتبطوا بولائهم، فهم صناع ومهنيون وفلاحون أسلموا ونزحوا إلى الكوفة، وكانوا يعانون من وضع اقتصادي متدنٍ. ويبدو أن النظرة القبلية وما فيها من استعلاء وشعور بالتفوق، أثر في نقل صورة سلبية للموالي عامّة في بعض المصادر^(٥).

(١) دينيت، مروان بن محمد، ص ٢٣٦، عن فاروق عمر، طبعة الدعوة، ص ٨٣.

(٢) حول الحركة الشعبية أنظر عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية للشعبوية، فاروق عمر فوزي، بحوث في التاريخ العباسي، ص ٢٨٦-٢٨٧. زاهيه قدوره، الشعبوية.

(٣) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٢٩.

(٤) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٢٩ - ٢٣٠.

(٥) عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية، ص ١٩-٢٠، هند أبو الشعر، حركة المختار، ص ٦٨.

عند البحث في معاملة الجماعات غير العربية في العصر الأموي، هل يُمكن قبول الروايات كما هي كشواهد على العصر الأموي كلّهُ؟ وهل ما جاء في هذه الروايات ظاهرة اجتماعية عامّة طاغية في المجتمع الأموي؟

إنّ البحث الموضوعي في روايات المصادر، يكشف مدى المغالاة الذي وقع فيها الرواة الشعبيون. ولعلّ أول ما يُثير الانتباه أنّ هذه الروايات مدسوسة في كتب أدبية مثل الأغاني والعقد الفريد والكمال للمبرّد. كما أنّها في الغالب روايات متأخرة لا توازي روايات المؤرخين، أمثال البلاذري وخليفة بن خياط واليعقوبي والطبري. كما وأنّها تختلف عنها من جهة أخرى من حيث التوثيق، سواء في السند أو المتن، فهي إمّا دون سند، أو ضعيفة الإسناد، ولا ينسجم أو يتفق منها مع منطق الأحداث، أو حركة التاريخ في تلك الفترة الزمنية،^(١) فهي في معظم الأحوال مرتبكة وغامضة وذات طبيعة قصصية شبه أسطورية، ثم أنّ هذه القصص والأخبار - إن صحّ بعضها - فهي في أحسن الأحوال لا تسجّل حالة عامة، بل حالات فردية استثنائية شاذة، لا يمكن أن يستنبط منها قاعدة عامة تمثل سياسة دولة أو موقف مجتمع بأسره، أو وجهة نظر الرأي العام فيه.

إنّ الخطأ الذي وقع فيه ممّن ورد ذكرهم، هو انهم اتّهموا بني أمية بالتعصب للعرب ضد غيرهم. واتهموا المجتمع العربي الإسلامي باحتقار واضطهاد غير العرب، فسوّروا هذه الظاهرة وكأنّها سياسة دولة وموقف مجتمع بكامله، فلم يأخذوا بعين الاعتبار المتغيرات الجديدة التي شملت نواحي عديدة، كما لم يدركوا أنّ الروايات التي استندوا إليها روايات فردية وشاذة، قد تدلّ - إن كانت صحيحة - على سياسة وإلّا من الولاة، أو موقف فئة من المجتمع متعصبة للعرب، ولكنها لا تدل على سياسة دولة أو موقف الرأي العام في ذلك المجتمع، وليس أدلّ على ذلك، من أنّ بعض المصادر تضعها في باب خاص بها "باب المتعصبين للعرب"^(٢)، بمعنى أنّها تخصّ فئة محدودة في المجتمع وليس كلّ المجتمع. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنّ تزايد غير العرب (الموالي وأهل الذمة) التدريجي، جعلهم يشعرون بالأهمية كفئة اجتماعية لا يُمكن للمجتمع أن يستغني عنهما في مجالات عديدة. ومن هنا بدأت فئات من الموالى وأهل الذمة تحسد العرب وتنقم عليهم وعلى مركزهم ودورهم القيادي في المجتمع والدولة.

(١) عبد العزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي، ص ٤٢-٤٣.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٣، ص ٣٩٩-٤٠٠.

يُروى أَنَّ نافع بن جُبَيْر بن نوفل بن عبد مناف القرشي كان يقول إذا مرّت به جنازة: من هذا؟ فإذا قيل له قرشي قال : واقوماه! وإن قيل : عربيّ قال : وأماتاه! وإن قيل مولى أو عجمي قال : اللهم هم عبادك، تأخذ منهم من شئت، وتدع من شئت^(١)

ويستندُ البعض على رواية تُشير إلى إحتقار أحد العرب للموالي ؛ لإنشغالهم في الحرف والمهن. فقد روي أَنَّ عامر بن عبد القيس في نسكه وزُهدّه وتقشفه، كَلّمه حمران مولى عثمان بن عفان عند عبدالله بن عامر - صاحب العراق - في تشنيع عامر على عثمان وطعنه عليه، فأنكر ذلك، فقال له حمران : لا كثرَ الله فينا مثلك. فقال له عامر : بل كثرَ الله فينا مثلك. فقيل له: أيدعو عليك وتدعو له؟ قال: نعم، يكسحون طُرقنا ويخرزون خفافنا ويحُوكون ثيابنا.^(٢) ويرى الباحث أن هذه الرواية تعبّر عن وضع اجتماعي جاء على لسان أحد العامة. لكن هؤلاء لم يكن يقتصر عملهم هذه المهن ، بل إن مثل هذه المهن كثرَت بينهم في مجتمع قبلي لا يحترم المهنة.

وهذا رجل من أهل البادية يعبّر عن مفاهيم بيئته التي تعتزّ بالفروسية والقتال على حساب المهن والحرف التي راجت في الأمصار والمدن الإسلامية. ولا يُمكن - والحالة هذه - أن نُعمم على إنها موقف ازدراء عام.

وأما ذلك الأعرابي من بني العنبر الذي مات أبوه وله أخوان أحدهما ابن أمة والآخر ابن حُرّة، فقد ذهب إلى القاضي لقسمة إرثه بينه وبين أخيه ظناً منه أن ابن الأمة لا يرث، وفوجئ بقسمة الإرث أثلاثاً متساوية بين الأخوة الثلاثة، مما أغضب الأعرابي على القاضي وشتمه وعيّرّه.^(٣) إنّ هذه الرواية إن دلت على شيء فإنما تدلّ على جهل الأعرابي لأُمور الدين الإسلامي.

ومن الروايات الأخرى التي تدلّ على جهل الاعراب من مثل سؤال أحدهم لآخر: "اترى هذه الأعاجم تتكح نساءنا في الجنة؟ فقال له آخر : ذلك بأعمالهم الصالحة. فقال : توطأ إذا رقائبنا والله قبل ذلك^(٤).

ونذكر أن العرب كانت تقول : "لا يقطع الصلاة إلا ثلاثة : حمار أو كلب أو مولى.^(٥)

(١) المبرّد، الكامل، ج٣، ص٢١٤، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص٤٢١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص٣٩٩-٤٠٠.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص٤٠٠.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص٤٠٤.

(٤) الأبي، نثر الدر، ج٦، ص٤٩٠، المبرّد، الكامل، ج٣، ص٢١٤، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص٤٢٥، ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج٩، ص٤١٩.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص٤٠٠.

ويظهر أنّ هذه الرواية أشبه بطرفة؛ ذلك لأنّ ضمّ المولى إلى الحمار والكلب لا أساس له في الشريعة، فلو كانت قاعدة فقهية من باب أولى أن تذكرها كتب الفقه أو تتكررها، فهي مقولة قيلت في حادثة مفردة عند العرب.

وروي أنّ نافع بن جبير قدم مولى للصلاة، فسئل في ذلك، فقال : " إنّما أردت أن أتواضع لله بالصلاة خلفه"^(١). ويبدو أنّ هذه الرواية أيضاً من قبيل الطرفة.

وترد إشارة تدل على أنّ العرب لم يسمحوا لمولى بالصلاة على الجنائز إذا حضر أحد من العرب.^(٢) وليس ذلك قاعدة عامّة، فقد كان الحسن البصري يصلي على كلّ جنازة شهدها، بل كان الوالي إذا علم بوجود الحسن لم يصلي عليها.^(٣)

وزعم أنّ ناسكاً من بني الهجيم بن عمرو بن تميم كان يقول في قصصه " اللهم اغفر للعرب خاصّة، وللموالي عامّة، فأما العجم فهم عبيدك والأمر إليك"^(٤).

ورد الزُّهري عندما قيل له : إنّك لا تُحدّث عن الموالي؟ بقوله: إني لأحدّث عنهم، ولكن إذا وجدت أبناء أصحاب رسول الله ﷺ من المهاجرين والأنصار، فما أصنع بغيرهم^(٥). أي ان الزهري يؤمن بأنّ المكانة الأولى في نقل الحديث إنّما هي لأبناء الصحابة من المهاجرين والأنصار ومن ثم للفقهاء من الموالي^(٦).

وأما قول الشعبي لما رأى بعض الموالي يتذكرون النحو: " لئن أصلحتهمو إنكم لأول من أفسد"^(٧)، فهو قول يُصيب كبد الحقيقة ؛ لأنّ الاختلاط بهم هو الذي أدخل

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص ٣٩٩.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص ٤٠٠.

(٣) ابن حبيب، التاريخ، ص ١٦٩.

(٤) الأبّي، نثر الدرّ، ج٦، ص ٤٩٠، المبرد، الكامل، ج٣، ص ٢١٤، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص ٤٢٥، ابن

حمدون، التذكرة، ج٩، ص ٤١٨ - ٤١٩.

(٥) أبو زرعة، تاريخ، ص ١٨٨-١٨٩.

(٦) نجدت خمّاش، الشام في صدر الإسلام، ص ٧٩.

(٧) الأبّي، نثر الدرّ، ج٥، ص ٢٧٥. وقيل عبدالله بن الأهمّ. انظر ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص ٤٠١.

اللعن واللكنة إلى العربية، حتى تداركه العرب بوضع قواعد النحو، بل كان ذلك هو السبب الرئيس لذلك، إذ قال أبو الأسود الدؤلي لزياد بن أبي سفيان - والي العراقيين يومئذ : " أصلح الله الأمير، إني أرى العرب قد خالطت هذه الأعاجم وتغيرت سنتهم، افتأذنون لي أن أضع للعرب ما يعرفون أو يقيمون به كلامهم؟ قال : لا ، قال : فجاء رجل إلى زياد وقال : أصلح الله الأمير، توفي أبانا وترك بنون، فقال زياد: توفي أبانا وترك بنون! إدعوا لي أبا الأسود، فلما حضر، قال : ضع للناس الذي نهيتك أن تضع لهم ^(١)."

وكان أبو الأسود قد قال : " هؤلاء الموالي قد رغبوا في الإسلام، ودخلوا فيه، فصاروا لنا إخوة، فلو عملنا لهم الكلام، فوضع باب الفاعل والمفعول به." ^(٢)

وأما ما روئي عن العربي من أنه إذا أقبل من السوق ومعه شيء، فرأى مولى، دفعه إليه ليحمله عنه، فلا يمتنع، أو لقيه راكباً أنزله ليركب فينزل. ^(٣) فهذا تعميم لا يمكن الأخذ به.

وأما قول ابن عبد ربه : " ولا يمشون في الصف معهم، ولا يقدمونهم في الموكب، وإن حضروا طعاماً قاموا على رؤوسهم، وإن أطعموا المولى لسنه وفضله وعلمه، أجلسوه في طرف الخوان - ما يؤكل عليه - لئلا يخفى على الناظر أنه ليس من العرب" ^(٤).

وينفي ذلك أن العرب كانوا يجعلون مواليتهم يسيرون بين أيديهم وعلى جانبيهم وخلفهم، لاسيما إذا كان العربي ذا خطر ؛ ليكونوا حُماة له وعصبة. حتى الخلفاء فقد كان مواليتهم يسيرون معهم وربما أمامهم. وأما الطعام، فإذا كان الخلفاء أنفسهم يأكلون مع مواليتهم، فكيف لا يأكل معهم غيرهم؟! وذكر أن معاوية بن أبي سفيان صنع طعاماً لعمر بن العاص ومواليه، فدخلوا فأكلوا، ثم دخل أهل معاوية ومواليه فأكلوا ^(٥)، دون أن يكون هناك أي تفرقة بين العرب وسواهم، كما كان وردان مولى عمرو بن العاص كثيراً ما يجلس على مائدة واحدة مع معاوية وعمرو بن العاص ^(٦).

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٢، ص٥٣٦-٥٣٧، المرزباني، نور القبس، ص٧-٨.

(٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٦.

(٣) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص ٤٢١.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص ٤٠٠.

(٥) البلاذري، أنساب، ج٩، ص ٢٣٧.

(٦) البلاذري، أنساب، ج٩، ص ٢٢٩.

وأما اعتراض أهل الكوفة على الحجاج لتعيينه سعيد بن جبير مولى بني والبه قضاء الكوفة^(١). فهذا اعتراض قبلي لا قرار رسمي. وعندما تولّى أحد الموالى منصب القضاء لكفائه واقتداره على القيام بتبعياته، عدّ ذلك أحد الشعراء وهو الأشهب أمراً غريباً وخروجاً على النهج السوي، بل كارثة تؤذن بقيام الساعة.^(٢)

ولما قيل لشريك بن عبدالله : قد تقلّد القضاء نوح بن درّاج، قال: ذهب العرب الذين كانوا إذا غضبوا كفروا.^(٣) قيل هذا مع أنه كان لنوح في العلم والمعرفة والفهم منزلة معروفة، لا يُنكرها ذو معرفة، وقد كان استدرك بعض ما أغفله أحد القضاة، حتى قال ذلك القاضي:

كادت تزلُّ به من خالقٍ قدّم لولا تداركها نوحُ بن درّاج^(٤).

ورغم هذه النظرة القبلية فإنها تعني أن الأمويين نصبوا غير العرب للقضاء كسعيد بن جبير والحسن البصري وكثير من الفقهاء والمشاهير كان أغلبهم من الموالى. ونظرة العرب هذه ليست مقتصرة على العصر الأموي، فقد كانت قبله واستمرت بعده ؛ ففي العصر العباسي كان هناك اعتراض واحتجاج من قبل بعض العرب على تولّي العجم القضاء^(٥).

وحول زعم فلوتن أن للموالى مساجد خاصة بهم، وذلك أنّ العرب لم تسمح لهم بدخول مساجدهم^(٦). فلو قبلنا بالتفاوت بين العرب وغيرهم في كل شيء، فإن أحداً لا يقبل بوصول التفاوت إلى أماكن العبادة، وقد يكون هذا الزعم نابعاً من أن لكل خطة أو محلّة مسجدها الخاص. والخطط كانت مقسّمة على أساس قبلي، وقد سكن هؤلاء الأعاجم في الغالب ضمن خطط القبائل التي ينتمون إليها. ولكن هذا لا يمنع من أنّه كان لهم بعض الخطط والمحلات والسكك الخاصة بهم مثل خطة الأساورة القريبة من نهر الأساورة، ومحلّة السيابجة التي تقع في

(١) ابن قتيبة ، المعارف، ص٤٤٦، البلاذري، أنساب ، ج٧، ص٣٦٨، المبرد ، الكامل، ص١٢٥-١٢٦، وكيع ، أخبار القضاة، ج

٢، ص٤٠٧، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص٢١١.

(٢) فقد قال الأشهب لأهل الكوفة لما استقضى عليها نوح بن درّاج :

يا أيها الناس قد قامت قيامتكم إذ صار قاضيكم نوح بن درّاج

انظر المبرد، الكامل، ج٢، ص١٢٤، ١٢٦، الجاحظ، الحيوان، ج٤، ص١٠٠.

(٣) الجريري، الجليس الصالح، ج٢، ص٣٧٦.

(٤) الجريري، الجليس الصالح، ج٢، ص٣٧٦ - ٣٧٧.

(٥) انظر الخشني، قضاة قرطبة، ص١٠١، ابن حجر، رفع الأصر، ص٢١٠-٢١٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج١، ص٢٢٥، ابن

حمدون، التذكرة، ج٩، ص٢٨٥.

(٦) فلوتن، السيادة، ص٤٠، ١٤٥.

خطة بني سليم، كما كان هناك للموالي سكة خاصة بهم تعرف بسكة الموالي^(١). وكان لهذه الخطة مسجدها الخاص بها كبقية الخطط. وهذا لا يعني أن المسلمين من غير العرب (الموالي) لم يكونوا يصلون مع العرب في المسجد الجامع أيام الجمع والأعياد. وربما يرجع ذلك لانتساع الأحياء بعد التخطيط، وازدياد عدد السكان، حتى لم يعد المسجد يتسع لهذا العدد الكبير من الناس، فجرى بناء عدد كبير من المساجد، حتى ظهر في كل خطة من الخطط مسجد خاص للقبائل التي تسكن فيها، وهي المعروفة بمساجد الأحياء إلى جانب المسجد الجامع في كل مصر، ويذكر السهمي على سبيل المثال خطط المساجد التي بُنيت في جرجان أيام بني أمية، فيقول: مسجد الموالي في سكة الموالي^(٢).

مما سبق يتبين أن كل هذه الأمثلة - على علاقتها - لا تصلح أن تكون شواهد صدق وتعميم على العرب جميعاً في العصر الأموي، لأنها - كما ذكرنا آنفاً - كان ذات طابع فردي على وجه العموم، وتعبّر عن النظرة القبلية لا وجهة نظر الدولة الرسمية. بل أن هناك أمثلة حية على حقيقة معاملة العرب - القبائل العربية - لغيرهم وخاصة الموالي. ومما يدلّ على ذلك، أن قریشاً كانت تعزّ الحليف وتكرم المولى، وتكاد تلحقه بالصميم، وكانت العرب تفعل ذلك. ولقریش في إكرام مواليتها تقدّم^(٣)، ويقول المبرد: ولم يكن الإكرام للموالي في جفاة العرب^(٤). وكان طويس مولى بني مخزوم يحبّ قریشاً ويحبّونه، وما بقي رجل من قریش والأنصار وغيرهم إلا أدناه^(٥).

وقال حريث بن جابر^(٦):

إذا ظلم المولى فزعت لظلمه
فحرك أحشائي وهرت كلابيا^(٧)

ومن أسباب نقمة الناس على الخليفة عثمان، أنه لم يقتل عبيدالله بن عمر قاتل الهرمزان،

(١) البلاذري، فتوح، ص ٢٢١-٢٢٢، ٥٠٠، صالح العلي، التنظيمات، ص ٦٥.

(٢) السهمي، تاريخ جرجان، ص ٦. هنالك العديد من النظرات الفردية الشاذة التي لا يعتد بها ولا يمكن تعميمها على كافة فئات المجتمع. أنظر ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ١، ص ١، ج ١، ص ٣١٥. الجاحظ، الرسائل، ج ٢، ص ١٧. البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٣١. الطبري، ذخائر العقبى، ص ٢٠٣.

(٣) المبرد، الكامل، ج ٣، ص ٢٠٧، ٢١٢.

(٤) المبرد، الكامل، ج ٣، ص ٢١٣.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ٣، ص ٢٧-٢٩.

(٦) الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٤٣٧.

(٧) هرت كلابيا : طعنت بالرمح.

وقال أحد العرب وهو المقداد بن عمرو لعثمان لما رفض الخليفة عثمان ذلك: "إنَّ الهرمزان مولى الله ورسوله، وليس لك أن تهيب ما كان لله ولسوله".^(١)

وكان عبادل بن عطية مولى قريش سرّياً نبيلاً يعاشر مشيخة قريش وجلّة أحداثها.^(٢) وفاخر أهل الكوفة أهل البصرة وقالوا: "رجل من أهل الكوفة ملك هذين المصريين -الكوفة والبصرة- فقد ملكهما يزيد بن المهلب، وملكهما رجل مولى لبني سعد يُقال له صالح بن عبد الرحمن".^(٣)

ولما مات منصور بن زاذان مولى عبدالرحمن بن أبي عقيل التقي سنة (١٣١هـ/٧٤٨م) وكان ممّن تفرغ للعبادة، خرج في جنازته المسلمون واليهود والنصارى والمجوس، يتوجعون له ويبيكون عليه^(٤)، وكان الفضل بن مروان مولى بني البكاء شريف في الموالي^(٥). كما كان عامر حمل مولى عبدالله بن يزيد بن بزرع الحملي مع وفد مصر على معاوية بن أبي سفيان^(٦)، وكان حكيم بن أبي سعد الدهني مولى دهنه، عريفاً عليهم، كما كان لولده محلّ ومنزلة وقبول^(٧)، ويقول ابن يونس: كان عبدالله بن محمد بن حكيم الدهني مولى دهنه، عريفاً على دهنه هو وأبوه وجده حكيم^(٨)، وكان عبدالعزيز بن فوزن مولى الأزدي على الأزدي بمصر وله شرف^(٩).

ووفد عبدالله بن يزيد الصنعاني، وهو من الأبناء^(١٠) على الخليفة سليمان بن عبد الملك ضمن وفد مصر^(١١). ولما استخلف يزيد بن الوليد، خرج حفص بن الوليد ببيعة أهل مصر إلى يزيد بن الوليد بوفدٍ من ضمنه عمرو بن الحارث الفقيه مولى الأنصار^(١٢).

(١) البيعوبي، تاريخ، ج٢، ص ٥٧ - ٥٨، ٧١.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج٦، ص ٩٦.

(٣) الزبير بن بكار، الأخبار الموفقيات، ص ١٥٩.

(٤) البستاني، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٧٦، انظر ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج٣، ص ١٢-١٣.

(٥) ابن أعثم، الفتوح، ج٧، ص ٩٧.

(٦) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص ٢٥٣.

(٧) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص ١٣٥.

(٨) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص ٢٨٥.

(٩) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص ٣٢١.

(١٠) الأبناء: قوم من أبناء فارس أرسلهم كسرى أنوشروان ملك الفرس لنجدة أبي مرّة سيف بن ذي يزن الحميري صاحب اليمن، لما استولت الحبشة على ملكه. أنظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٦، ص ٣٥-٣٦. وذكر الخوارزمي أنهم أبناء الدهاقين والنسبة إليهم بنوي. أنظر مفاتيح العلوم، ص ١٤٠.

(١١) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص ٢٩٠-٢٩١، الكندي، ولاية مصر، ص ٢٥٤.

(١٢) الكندي، ولاية مصر، ص ٧٠.

وكان دفيقة مولى ابن عباس، من علماء الناس بأيام العرب^(١). وكان أيوب بن أبي تميمة مولى العنزة، من سادات البصرة، وممن اشتهر بمحاربة أهل البدع^(٢). وكان محمد بن أبي فروة مولى عثمان بن عفان، من نبلاء الموالي بالمدينة^(٣).

ويقول الزبير بن بكار : أرسل معاوية بن أبي سفيان إلى أهل القبائل من بطون قريش ليصلح بينهم، وإنّ عبدالله بن عباس بن علقمة لقيه فقال: "أقدنا من عبدالرحمن بن خارجة، فإنه قتل أبا سالم مولانا، وإنّا لن نأخذ حقاً دون دمه"^(٤). وقال عياش بن الزبرقان للخليفة عبدالملك بن مروان، وعنده روح بن زنباع، وأبو الزعيزعة مولى مروان: "والله يا أمير المؤمنين لو مت ولم أَدع وارثاً لكان أبو الزعيزعة أولى من روح فقام أبو الزعيزعة فقبل رأس عياش^(٥).

ولمّا حجّ الخليفة سليمان بن عبدالملك سنة (٩٧هـ/٧١٥م)، وقسم بين أهل المدينة قسمًا، وفرض لقريش خاصّة أربعة آلاف فريضة، لم يدخل فيها حليف ولا مولى، أجمع رأي مشيخة قريش أن جعلوها لحلفائهم ومواليهم، ثم دخلوا عليه فقالوا : "إنّك فرضت لنا أربعة آلاف فريضة لا تدخل علينا فيها حليفاً ولا مولى، فرأينا أن نكافئك ونجعلها في حلفائنا وموالينا، فنحن أخفّ عليك مؤونة منهم، ففرض لهم أربعة آلاف فريضة أخرى"^(٦).

ولمّا أنكر الوليد بن يزيد - وكان آنذاك ولي عهد - شعر أبو معدن مهاجر مولى آل ابي الحكم، قال له عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب : "هذا أبو معدن، أصلح الله الأمير، وهو أنبه عندنا من أن يُجهل، وإنّا لنتهادى شعره بيننا كما نتهادى باكوره الفاكهة"^(٧).

ولمّا شاور الخليفة عمر بن عبد العزيز أبا مجلز عن رجل يولّيه خراسان، نصحه بعدم ذلك؛ لأنه "سريع الغضب، بعيد الرضا، يسأل الكثير، ويمنع القليل، ويحسد أمه، وينافس أباه ويحقر مولاه، ..."^(٨). ولمّا غزا الربيع بن زياد خراسان، أعتق فروخاً، وكان الأخير قد كاتبه على مائة ألف، فقال ابن زياد: "ما أقبح أن آخذ لك ثمناً يا فروخ، وما أقبح أن تكون مكاتباً، أنت

(١) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ٧٩.

(٢) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٥٠.

(٣) ابن رسته، الاعلاق، ص ١٧٨.

(٤) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش، ج ١، ص ٤٣٥-٤٣٦.

(٥) البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٢٦٣.

(٦) البعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٧) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش، ج ١، ص ٣٢٤-٣٢٥.

(٨) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ١، ص ٧٨.

حُرّ، ومالك لك^(١). وكانت بنو مسلمية تنزل أبا هاشم بكير بن ماهان، مولى رجل من بني مسلمية من صليبتهم^(٢). ويقول ابن قتيبة : تفخر عبد القيس بأن من موالها صالح المرّي، وهو مولى بني مرة ابن عبد القيس وغالب^(٣).

وكان لفرقد السبخي مكانة عالية عند الناس، ويتضح هذا من قول يزيد بن المهلب له - لما أراد خلع يزيد بن عبد الملك - يا أبيعقوب، "إن بني أمية ابتزّوا الناس أموالهم، فلو خرجت سارع الناس إليك، فقال : هيه، اذهب عنا"^(٤). وكان حميد بن أبي حميد مهران (ت ١٤٣هـ) وهو من سبي كابل مصلح أهل البصرة^(٥)، كما يتضح دورهم عند عامة الناس، من قول رجل من أبناء المهاجرين: "أبناء هذه الأعاجم كأنهم نقبوا الجنة وخرجوا منها، وأولادنا كأنهم مساجر"^(٦).

وقد مدح الفرزدق الموالي في مناسبات عديدة^(٧)، ومنها مسلمة بن سنان بن مسلم، مولى بني مسمع، لما انتصر على يزيد بن المهلب سنة (١٠٢هـ/٧٢٠م):

لولا دفاعك يوم العقر، ضاحية	عن العراق، ونارُ الحرب تلتهب
لما التقوا وخيول الشام فاجتلدوا	بالمشرفيّة فيها الموت والحرب
فلّوا يزيد فتى الأزد منجدلاً	بالعقر منهم ومن ساداتهم عُصب
حامي عليه سنان في كتيبته	وأسلمته مُنال الحُبِّ والندب
فما الشجاعة إلا دون نجدته	ولا المواهب إلا دون ما يهب ^(٨)

وقدم رجل من الشام من آل أبي صفرة، فكان يحدث عن عتبة بن ربيعة، وهند ابنة ربيعة، وأبي سفيان بن حرب، ومعاوية بن أبي سفيان، إلى أن قال لي رجل : ما تقول في كذا؟ فقلت: قال ابن سيرين كذا. وقال: وسألني آخر فقال : ما تقول في كذا؟ فقلت: قال الحسن. فتعرضوا إليّ وتركوه، فقال: ألا تعجب من هؤلاء؟ أحدثهم عن هند، وأبي هند، وزوج هند،

(١) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٢٣٠.

(٢) مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ١٩١.

(٣) انظر ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٢٠ - ٤٢١.

(٤) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣١٥.

(٥) ابن عساکر ، تاريخ، ج ١٥، ص ٢٥١، ٢٥٤-٢٥٥.

(٦) المساجر : الخشبة التي يقلب بها الوقود في التتور. انظر الدينوري، عيون الأخبار، مج ٢، ج ٤، ص ٣٢٩.

(٧) أنظر الفرزدق ، ديوان ، ج ١، ص ٣٠٥ ، ج ٢، ص ٣٥٦ .

(٨) الفرزدق ، الديوان، ج ١، ص ١٤١.

وهذا يحدثهم عن علجين من أهل ميسان، فيقومون إليه ويتركونني.^(١)

لقد كانت سياسة المرونة والتوفيق - بصورة عامة هي السياسة التي سارت عليها الدولة الأموية تجاه المسلمين من غير العرب، فانفتحت أبواب العلم أمامهم، فتنلمذ منهم الكثير على يد العلماء العرب المسلمين، وبدون أية حواجز. حتى غدا بعضهم متعمقاً في علوم الدين والعربية. كذلك لم تكن نظرة أبناء القبائل العربية أنفسهم للموالي نظرة واحدة، كما بينت الصفحات السابقة، فقد كان للمولى الذي عمل بالفقه والقرآن نظرة احترام وتقدير وهم أكثر. ولعل ما يُورده ابن عبد ربه عن فقهاء الأمصار في أواخر الدولة الأموية وبداية الدولة العباسية، يؤيد أن الدولة الأموية أعطت المجال للموالي للتحرك والعمل والنبوغ في المجالات المختلفة التي يرغبون فيها. ذلك أن هؤلاء الفقهاء الذين تشير إليهم الرواية لم يظهروا فجأة في العصر العباسي، بل أن ثقافتهم ونشأتهم تعود إلى العصر الأموي الذي يعود إليه الفضل في نبوغهم وشهرتهم.

يذكر ابن عبد ربه أن الأمير العباسي عيسى بن موسى، الذي تصفه الرواية بكونه متعصباً للعرب، سأل أحد الفقهاء وهو عبد الرحمن ابن أبي ليلى^(٢) : " من كان فقيه البصرة؟ قلت: الحسن البصري. قال : ثم من ؟ قلت : محمد بن سيرين. قال : فما هما؟ قلت : موليان. قال: فمن كان في مكة؟ قلت: عطاء بن رباح ومجاهد بن جبر وسليمان بن يسار. قال: فما هؤلاء؟ قلت موال. قال : فمن فقهاء المدينة؟ قلت: زيد بن أسلم ومحمد بن المنكدر ونافع بن أبي نجیح. قال. فما هؤلاء؟ قلت: موال. فتغير لونه ثم قال: فمن أفقه أهل قباء؟ قلت : ربيعة الرأي وابن ابي الزناد، قال : فما هؤلاء؟ قلت : من الموالي. فارتد وجهه ثم قال: فمن فقيه اليمن؟ قلت طاووس وأبنة وابن منبه، قال: فمن هؤلاء؟ قلت من الموالي. فانتفخت أوداجه وانتصب قاعداً ثم قال: فمن كان فقيه خراسان؟ قلت: عطاء بن عبدالله، قال: فمن كان عطاء هذا؟ قلت: مولى. ثم قال: فمن كان فقيه الكوفة؟ قلت: فوالله لولا خوفه لقلت الحكم بن عتبة وعمار بن أبي سليمان، ولكن رأيت فيه الشر. فقلت: ابراهيم النخعي والشعبي. قال: فما كانا؟ قلت: عريبان. قال: الله أكبر وسكن جأشه".^(٣) إن هذا الحوار له دلالة فيما يتعلق بالموالي واشتغالهم بالفقه. إن مثل هذه الرواية وإن ذكرت في مجال غضب الأمير العباسي من كثرة الموالي بين الفقهاء، إلا أنها تعطي دلالة واضحة على كثرتهم الفعلية في العصر الأموي.^(٤)

(١) الزبير بن بكار، الأخبار الموفقيات، ص ٣٨٨.

(٢) ولي القضاء لني أمية ثم لبني العباس وكان فقيهاً مفتياً بالريب. ولد لست بقين من خلافة عمر بن عبدالعزيز وتوفي في عهد الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور الذي قال يوم وفاته " ما بقي أحد يُستحى منه". أنظر الجاحظ، البيان، ج ٢، ص ٩٤.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٣، ص ٤٠٢، ابن حبيب، التاريخ، ص ١٣٧-١٣٨، ١٧٣.

(٤) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٣.

وهؤلاء الفقهاء من الموالي وعلماء الدين، تلقوا علومهم من أساتذتهم من العرب، وتمكنوا أن يخلفوا أساتذتهم ويتبوؤا مكانتهم من هنا قيل: "لما مات العبادلة: عبدالله ابن عباس، وعبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير وعبدالله بن عمرو بن العاص، صار الفقه في جميع البلدان إلى الموالي"^(١). ويجدر التساؤل هنا، هل كان بإمكان الموالي أن ينبغوا في العلم في بيئة ودولة تحتقرهم؟! إنَّ أغلب من نبغ في العلوم المختلفة من الموالي إنما كانوا من موالي الصحابة والتابعين والنابعين من العرب، وهذا يعني احتكاكهم بأرقى طبقات المجتمع ثقافة وعلمًا. فهذا الحسن البصري الذي عاش حياة لا تختلف عن حياة الزعماء من حيث الاحترام والإجلال، فقد عاش في البصرة، ولقي احترام الجميع، وتقدير رجالات الدولة الاموية، ولم يقل عنه أحد بأنه لا يستحق هذا الاحترام والتقدير لأنه في الأصل غير عربي، أو أنه اضطره من قبل الحكّام. ولقد بلغ من تقدير الناس وإجلالهم له ما قاله رجلٌ من أهل البصرة: "انهم لم يصلّوا يوم مات الحسن في المسجد الجامع العصر؛ لمكان جنازته والاشتغال بها، وما تركت فيه صلاة منذ بُني غيرها"^(٢). وقال ثابت البنّا عن جنازة الحسن البصري لابنته: "والله ما رأيتُ جنازة قطُ اجتمع فيها من الناس مثلُ ما اجتمع فيها، وإنَّ الحسنُ لأهلٌ لذلك..."^(٣)، وكان الحسن يُصلي على كلّ جنازة شهدها، وكان الوالي إذا علم به في جنازة تجافى عنها ولم يصلّي عليها إذا كان الحسن حاضراً^(٤). وقال خالد بن صفوان: لما لقيتُ مسلمة بن عبد الملك بالحيرة، قال: يا خالد: أخبرني عن حسن أهل البصرة، قلتُ أصلح الله الأمير، أخبرك عنه بعلم. أنا جاره إلى جنبه وجليسه في مجلسه، وأعلم من قبلي به، أشبه الناس سريرة بعلانية، وأشبهه قولاً بفعل، إنْ نهى عن شيء كان أترك الناس له، رأيتُه مُستغنياً عن الناس، ورأيتُ الناس محتاجين إليه. قال: حسبك يا خالد، كيف يضلّ قوم هذا فيهم^(٥).

ولما قدم الشعبي من البصرة قالوا له: كيف تركت إخواننا من أهل البصرة. قال: تركتهم قد سادهم مولاهم، وذلك انه استغنى عنهم في دنياهم، واحتاجوا إليه في دينهم - يعني الحسن البصري^(٦).

(١) الفلكهي، أخبار مكة، ج٢، ص٣٤٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج١٧، ص٧٧، الأربلي، خلاصة الذهب، ص٧-٨.

(٢) ابن حبيب، التاريخ، ص١٦٩، الصفدي، الوافي، ج٢، ص٣٠٧.

(٣) الجريري، الجليس الصالح، ج٤، ص٢٦.

(٤) ابن حبيب، التاريخ، ص١٦٩.

(٥) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٢، ص١٣٧، قوام السنة، سير السلف الصالحين، ج٣، ص٣٧٢، يعني باتباعهم يزيد بن

المهلب، وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص٢٢.

(٦) الأبي، نشر الدر، ج٥، ص١٤٦.

كما أنّ هناك الكثير من الأدلة التي تبرهن بجلاء بأنه لم تكن للخلفاء الأمويين أو العرب عموماً أية مواقف سلبية تجاه البارزين من غير العرب. فعطاء بن أبي رباح - من علماء مكة - مولى قريشي، كان من أوعية العلم، إنتهت إليه، وإلى مجاهد، فتوى مكة.^(١) وكان بنو أمية يأمرّون في الحج منادياً يقول : " لا يفتي النَّاسَ إلّا عطاء بن أبي رباح"^(٢)، فإن لم يكن عطاء، فعبدالله بن أبي نجيح"^(٣).

وكان طاووس بن كيسان عالم أهل اليمن^(٤)، وهو من أبناء الفرس، ومولى بحير الحميري من همدان.^(٥) وكان يترفع عن الخلفاء، فقد قال له عمر بن عبد العزيز: ارفع حاجتك إلى أمير المؤمنين سليمان بن عبدالمك، فقال : مالي إليه حاجة^(٦)، وعن سُفيان الثوري قال: "وَحَلَفَ لَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَيْسَرَةَ وَهُوَ مُسْتَقْبِلُ الْكَعْبَةِ : رَبَّ هَذِهِ الْبَنِيَّةِ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا الشَّرِيفِ وَالْوَضِيعِ عِنْدَهُ بِمَنْزِلَةِ إِلَّا طَاوُوسًا."^(٧)

وكان طاووس يدخل على ابن عباس مع الخاصة^(٨). وقال قيس بن سعد : كان طاووس فينا مثل ابن سيرين في أهل البصرة. ولما توفي صلى عليه هشام بن عبدالمك^(٩). ويقول ابن خلكان أنه لما مات بمكة لم يتهياً إخراج جنازته لكثرة الناس، حتى وجّه إبراهيم بن هشام المخزومي أمير مكة بالحرس^(١٠).

وفاخر أهل البصرة أهل الكوفة بسطة ليس بالكوفة مثلهم، من بينهم الحسن البصري^(١١). ولما اجتمع الكوفيون والبصريون عند الخليفة العباسي أبو العباس السفاح، افتخر أهل البصرة على أهل الكوفة بالحسن البصري سيد التابعين، وبابن سيرين في فضلها وفقهما^(١٢).

(١) الذهبي، سير أعلام، ج ٥، ص ٨٢.

(٢) الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ٤٤٣، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٦١.

(٣) الذهبي، سير أعلام، ج ٥، ص ٨٢.

(٤) الذهبي، سير أعلام، ج ٥، ص ٥٢٩.

(٥) الذهبي، سير أعلام، ج ٥، ص ٥٢٣.

(٦) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٤، ص ١٦.

(٧) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٤، ص ١٦.

(٨) ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٢، ص ٢٩٠.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٩، ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٢، ص ٢٩٠، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٩٠.

(١٠) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٥٠٩.

(١١) ابن الفقيه، البلدان، ص ٢٣٤.

(١٢) الهمداني، مختصر البلدان، ص ١٧١، أنظر أيضاً حول النظرة للحسن ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤١، أبو حيان التوحيدي،

وفي الجزيرة الفراتية، ظهر ميمون بن مهران، كان مولى اعتقته امرأة من بني نصر ابن معاوية بالكوفة^(١)، وكان عمر بن عبد العزيز إذا نظر إلى ميمون قال: "إذا ذهب هذا وضرباؤه صار الناس من بعدهم رجاءاً أي ضعفاء"^(٢)، وقال سليمان بن موسى: إن جاءنا العلم من ناحية الجزيرة عن ميمون بن مهران قبلناه^(٣). وكان ميمون الغالب على أهل الجزيرة في الفتوى والفقهاء^(٤)، ورغم طلب ميمون من الخليفة عمر بن عبد العزيز أن يعفيه من ولاية الجزيرة، إلا أن الخليفة رفض^(٥) لما عرفه في ميمون من صفات تؤهله لمثل هذا المنصب.

وكان مسلم بن يسار مولى طلحة بن عبيد الله التيمي أرفع عند الناس من الحسن البصري، حتى خرج مع ابن الأشعث فوضعه ذلك، وكان من العلماء المتعبدین^(٦).

وقال جابر بن زيد عن عكرمة مولى عبدالله بن عباس، هذا أعلم الناس. وقال الشعبي: ما بقي أحد أعلم بكتاب الله من عكرمة. وقال قتادة: أعلمهم بالتفسير عكرمة^(٧)، ولما مات عكرمة سنة (١٠٤هـ/٧٢٢م)، وهو ابن ثمانين سنة، وصادف يوم وفاته وفاة كثير عزّة. قال الناس: مات أفقه الناس وأشعر الناس^(٨).

ولما مات ابن عباس - وعكرمة ما زال عبداً -، اشتراه خالد بن يزيد بن معاوية من علي بن عبدالله بن عباس بأربعة آلاف دينار. فبلغ ذلك عكرمة، فأتى علياً فقال: بعت علم أبيك بأربعة آلاف دينار؟ فراح علي إلى خالد فاستقاله فأقاله فأعتقه^(٩).

وسئل ابن عمر عن فريضة، فقال: سلوا سعيد بن جبير، فإنه أعلم مني^(١٠). وقال ابن عباس لأهل الكوفة: تسألوني وفيكم سعيد بن جبير^(١١). وكان سعيد يُلقب بجهيز العلماء.

البصائر، مج ١، ج ١، ص ١٨٩-١٩١، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٥، ص ٢٣١، ٢٦٥.

(١) البخاري، التاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٨٥.

(٢) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٤، ص ٦٨، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٦١، ص ٦١، القرطبي، القصد والأمم، ص ٣.

(٣) أبو زرعة، تاريخ، ص ٨٢، انظر القرطبي، القصد والأمم، ص ٣٧، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٢٦، ص ٦١.

(٤) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣، للنظرة عن ميمون أنظر أيضاً القرطبي، القصد والأمم، ص ٢٥، ٣٢، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ٤، ص ٧٠، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٦، ص ٦٣.

(٥) القشيري، تاريخ الرقة، ص ٥٣.

(٦) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٧، ص ٦٢.

(٧) ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٢، ص ١٠٤، الأربلي، خلاصة الذهب، ص ٣١.

(٨) ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٢، ص ١٠٥، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٦٦.

(٩) ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٢، ص ١٠٣.

(١٠) وكيع، أخبار القضاة، ج ٢، ص ٤١٠، ابن سعد، الطبقات، ج ٦، ص ٤٨٦، ابن الجوزي، المنتظم، ج ٧، ص ٦.

(١١) ابن سعد، الطبقات، ج ٦، ص ٤٨٥، ابن الجوزي، المنتظم، ج ٧، ص ٦، الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ١٩٧.

ولما مات قيل: "وما أخذ من أهل الأرض إلا وهو محتاج إلى علمه"^(١).

وقال الزهري: العلماء أربعة: سعيد بن المسيب بالمدينة، وعامر الشعبي بالكوفة، والحسن بالبصرة، ومكحول بالشام^(٢). وسُمع أحمد بن حنبل يقول: إنما العلم خزائن، يُقسم الله لمن أحب، لو كان يخصصُ بالعلم أحداً، لكان أهل بيت رسول الله ﷺ أولى. كان عطاء بن أبي رباح حبشياً، وكان يزيد بن أبي حبيب نوبياً أسود، وكان الحسن مولى الأنصار، وكان محمد بن سيرين مولى الأنصار^(٣).

وقال سوار بن عبدالله: الحسن وابن سيرين، سيّد أهل البصرة -عربهم ومواليهم، غضب من غضب، ورضى من رضى^(٤).

ذكر ابن شهاب الزهري أن الخليفة عبدالملك قال: "والله ليسودنّ الموالي العرب حتى يُخطب لها على المنابر والعرب تحتها"، فقال الزهري: "يا أمير المؤمنين، إنما هو دين، مَنْ حفظه ساد، ومَنْ ضيعه سقط"^(٥).

ولمّا طلب الحجاج من الحكم بن ثوابه - عامله على البصرة - بإجلاء النبط من البصرة، وإحاقهم بسوادهم، استثنى الحكم منهم مَنْ قرأ القرآن وفقه في الدين وعلم الفرائض والسّنن^(٦). وذلك لما لهؤلاء من مكانة رفيعة عند العامة، وكان يزيد بن أبي حبيب - مولى شريك بن الطفيل العامري - يُفتي أهل مصر، في عهد عمر بن عبدالعزيز، وهو أول من أظهر العلم بمصر في الحلال والحرام ومسائل الفقه، وكانوا قبله يتحدثون بالفتن والملاحم والترغيب والترهيب^(٧)، وبعث عمر بن عبد العزيز نافع - مولى عبدالله بن عمر بن الخطاب - إلى مصر يُعلّم السّنن^(٨). كما بعث عمر حيان بن أبي جبلة القرشي - مولا هم المصري وهو مولى لبني عبد الدار - مع جماعة من الفقهاء من أهل مصر إلى إفريقية ليفقهوا أهلها^(٩). وما كان عمر ليبعث بهؤلاء وهو يحتقرهم، أو يعتقد بعدم احترام الناس لهم، ولولا معرفته بفقههم ومقدرتهم

(١) ابن سعد، الطبقات، ج٦، ص٤٩١، الجاحظ، الرسائل، ج١، ص١٢٥، الفاسي، العقد الثمين، ج٤، ص١٩٧، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج١، ص٧٦-٧٧، تاريخ الإسلام، ج٢، ص٣٦٧-٣٦٨.

(٢) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٥، ص١٦١.

(٣) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٢، ص٢١٩.

(٤) ابن أبي الدنيا، الأشراف، ص٥٩، انظر ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص١٠٢.

(٥) انظر أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، مج٤، ج٨، ص٨٥، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٦، ص٦١، الفاسي، العقد الثمين، ج٥، ص٢٠٩ - ٢١٠.

(٦) ابن الفقيه، البلدان، ص٢٦٦، ٢٦٩-٢٧٦، الراغب الاصفهاني، محاضرات الأدباء، ج١، ص٤٢٥.

(٧) الأربلي، خلاصة الذهب، ص٤٨-٤٩.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج٧، ص١٨٥.

(٩) ابن يونس، التاريخ، ج١، ص١٠٣.

على إيصاله للناس.

وقال ابن عياش لمّا عوتب بتقريب أحد الموالى - وهو رفيع بن مهران - دون قريش: - إنّ هذا العلم يزيد الشريف شرفاً، ويجلس المملوك على الأسرة^(١)، وكان أيوب بن أبي تميمة - مولى العنزة - من سادات أهل البصرة، وعباد أتباع التابعين وفقهائهم ممّن اشتهر بالفقه والعلم والنسك والصلابة في السنّة والقمع لأهل البدع^(٢)، ويقول ابن قتيبة: تفخر عبد القيس بأنّ من موالىها حسان بن أبي سنان العنّاد، وكان من أورع أهل البصرة، وأبان بن أبي عياش الفقيه والقطان، وكان ديناً فاضلاً^(٣)، وكان سفيان الثوري يسمى أبو الزناد، فقيه المدينة - أمير المؤمنين في الحديث^(٤).

بعد استعراض الأمثلة السابقة -وما ذكرتُ إلاّ القليل- هل كانت نظرة أبناء القبائل العربية أنفسهم للموالى نظرة واحدة؟ فهل تساوى المولى الذي عمل بالفقه والقرآن، مع المولى من الطبقات الذين علموا بالزراعة أو المهن اليدوية؟ إنّ التعميم بالنظر تجاه الموالى حتى بين أبناء القبائل العربية أمر ينقصه الكثير من الدقة، فلم تكن النظرة للفقهاء من الموالى بنفس مستوى النظرة للعاملين بالمهن اليدوية التي نظر إليها العرب -أبناء القبائل- بإزدراء^(٥). حتى لفتت كثرة العلماء من الموالى نظرة ابن خلدون، فعقد فصلاً في أنّ حملة العلم في الإسلام أكثرهم من العجم^(٦). إنّ ما سبق يدل على أن صورة الموالى كانت مشرقة في عيون العرب في كثير من الأحيان، وما قيل سابقاً من روايات عكس ذلك، إنما هي حالات فردية في بطون كتب الأدب لا يمكن التعويل عليها.

ليس صحيحاً ما روي أنّ العرب لم يخاطبوا غير العرب بكناهم واكتفوا بالأسماء والألقاب^(٧)، بل أنهم - أي العرب - على عاداتهم كانوا يُنادون الناس عرباً وغير عرب بحسب المقام والظروف والسنّ وغير ذلك، وكانوا يستعملون في نداء الموالى كُنَاهم التي يُعرفون بها، وهناك الكثير من الإشارات في المصادر، ذكرت عدداً كبيراً من أسماء أشخاص غير عرب،

(١) ابن عساکر، التاريخ، ج ١٨، ص ١٧٦-١٧٨.

(٢) البستاني، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٥٠.

(٣) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٢٠ - ٤٢١.

(٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٣، ص ٤٠٠.

(٥) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٢.

(٦) ابن خلدون، العبر، ج ١، ص ١٠٤٧-١٠٥١.

(٧) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ١٣٤.

لاسيماً الموالى منها، مرفقة بكناهم، فقد كنى الحسن البصري أبو سعيد^(١). وكانت كنية مسعده مولى خالد بن عبدالله القسري أبو عمرو^(٢). وغيلان مولى هشام أبي ودان^(٣). والليث بن سعد مولى فهم بن قيس علان أبو الحارث^(٤). وأيوب السخيتاني مولى العنزة أبو بكر^(٥).

لقد بالغ العديد من المستشرقين، ومن سار في ركابهم من الباحثين العرب، في أنّ الدولة الأموية في اضطهادها لغير العرب أخذت الجزية على من اعتنق الإسلام منهم^(٦). إنّ أصحاب هذا الرأي، يستشهدون برواية ابن شبه (ت ٢٦٢هـ/٨٧٥م)، والتي ذكرها البلاذري^(٧) والطبري^(٨) والتي تقول: أنّ عمّال الخراج كتبوا إلى الحجاج: "إنّ الخراج قد انكسر، وإنّ أهل الذمة قد أسلموا ولحقوا بالأمصار، فكتب إلى البصرة وغيرها، أنّ من كان له أصل في قرية فليخرج إليها، فخرج الناس فعسكروا وجعلوا يكون ويقولون: وامحمداه، وجعلوا لا يدرون أين يذهبون".

يتضح من هذه الرواية أنّ الأمر يتعلّق بخراج الأرض لا جزية الرؤوس، وأنّ العمالة إذا هاجرت من الأرياف قلّ الخراج، وانتشر خراب الأرض، وواضح أيضاً أنّ منع الهجرة، بدأ من عمّال الخراج لا من الحجاج، وأنّ هذه لم تكن سياسة مرسومة، بل نشأت من ظروف محلية. ويوضّح ذلك الجهشيارى عندما ذكر أنّ الحجاج أرجع الفلاحين إلى القرى وفرض عليهم الخراج^(٩)، ومما يزيد في أهميّة رواية ابن شبه، اعتمادها من قبل اثنين من كبار المؤرخين، البلاذري والطبري.

إنّ قلّة الأيدي العاملة في الأراضي الزراعية كانت وراء هذه الشكوى التي تحمل في طياتها عدم قدرة الدهاقين على جمع الأموال المطلوبة من أراضيهم. ولو كانت المشكلة متعلّقة

(١) المسعودي، مروج، ج٣، ص٢٤٨.

(٢) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٤، ص٢٥٣.

(٣) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٨، ص٣٩٠.

(٤) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص١٩١.

(٥) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص١٥٠. راجع العديد من الإشارات عن كنى الموالى في البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣١٠، ٣١٦. فتوح، ص٤٧١، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص٢٢٠. البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص٤٤. ابن قتيبة، المعارف، ص٢٧٠. الصنعاني، المصنف، ج٦، ص١٢٤. الأربلي، خلاصة الذهب، ص٤٨. أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٤، ص٦٧. وغيرها الكثير في بطون المصادر.

(٦) انظر بروكلمان، تاريخ الشعوب، فلها وزن، تاريخ الدولة العربية، كريم، الحضارة الإسلامية، جرجي زيدان، تاريخ التمدن.

(٧) البلاذري، أنساب، ج١٣، ص٣٨٠-٣٨١.

(٨) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٨١.

(٩) الجهشيارى، الوزراء، ص٥٧، فالج حسين، مسألة هروب الفلاحين، ص٣٣.

بضريبة الرأس، لأعاد الحجاج فرض الجزية على المسلمين الجدد في الأمصار، وهي مراكز تجمعهم الجديدة دون الحاجة إلى اعادتهم إلى قراهم ثانية. ثم ما الذي يمنع الحجاج أن يفرضها على هؤلاء، سواء سكنوا في الأرياف أم في المدن والأمصار، وهذا أمر لم يحدث، مما يدل على أنّ غاية هذا الإجراء هو تعمير الريف واستيفاء خراجه سواء من العرب أو من غير العرب. ومحصلة إعادة الفلاحين إلى قراهم.

إنّ الأمر لا يعدوا محاولة للحدّ من انتقال أهل الريف إلى المدن، وهجر قراهم، وترك مزارعهم، وتصرف الحجاج هذا، لم يكن إلّا حلاً لمشكلة ظهرت على السطح، وهي هجر القرى والضياع، والاتجاه نحو المدن. ولم يُقدم على هذا العمل إلّا بعد أن تقدّم إليه العمال والجبّة بشكوى مفادها ترك الناس لأرضيهم وقراهم مما يعطل ضريبة الأرض (الخراج)، فعمل من جانبه على إرجاع هؤلاء إلى قراهم، ضماناً لعمران الريف، واستيفاء للخراج منه ليس إلّا، ومما يدلّ على أنّ الأمر متعلّق بالخراج وليس الجزية، ما تُشير إليه بعض الروايات التاريخية، والوثائق البردية، من أنّ الدولة في مصر قدمت بعض التسهيلات للفارين، في محاولة منها للتغلب على المشكلة، وللمساعدة على إعادة ترتيب أوضاع المُعادين إلى قراهم.^(١) وفي العراق قام الحجاج بتقديم القروض (السُّلف) للفلاحين التي ذكر أنها بلغت (ألفي ألف درهم) مليوني درهم^(٢). كما أنه منع ذبح البقر "لتكثر الحراثة والزراعة من خلال زيادة أعداد الحيوانات المستخدمة في الأعمال الزراعية، حتى ورد على لسان أحدهم شعراً :

شكونا إليه خراب السّواد فحرمّ ظلماً لحوم البقر^(٣)

ويؤكد أنّ المقصود من منع الهجرة كان خراج الأرض، وليس جزية الرؤوس، أنّ الخليفة عمر بن عبد العزيز سمح لفلاحي السواد بالهجرة إلى الأمصار، بشرط أنّ من يُهاجر منهم، تؤدى أرضه إلى أهل القرية، ليعملوا بها ويدفعوا عنها الخراج.^(٤)

والإشارة الثانية حول فرض الجزية على المسلمين الجدد تخصّ خراسان، فقد أوفد الجراح بن عبدالله الحكمي - عامل عمر بن عبد العزيز على خراسان - وفداً ضمّ رجلين من العرب وواحداً من الموالي، يُدعى صالح بن طريف، ويكنى أبا الصيّداء، فلما سأل عمر بن عبد

(١) Bell, Translation, Der Islam, Vol.2, No.1384, pp.379-380، فالج حسين، مسألة هروب الفلاحين، ص ٣٨.

(٢) ابن رسته، الأعلّاق، ص ٩٨، فالج حسين، مسألة هروب الفلاحين، ص ٣٤.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ١٣، ص ٣٦٠، فالج حسين، مسألة هروب الفلاحين، ص ٣٤، ابن الفقيه، نصوص ضائعة، ص ٨٤-٨٥.

(٤) ابن زنجويه، الأموال، ج ١، ص ٢٦٧، يحيى بن آدم، الخراج، ص ١٦٤.

العزیز المولی عن أوضاع خراسان قال : " یا أمیر المؤمنین، عشرون ألفاً من الموالی یغزون بلا عطاء ولا رزق، ومثلهم قد أسلموا من أهل الذمة یؤخذون بالخراج (الجزية)"^(١). ویبدو أنه یصعب الأخذ بهذه الروایة، فهي تتحدث عن قدوم وفد إلى عمر بن عبد العزیز یتکون من ثلاثة أشخاص، أثنان من العرب وواحد من غیر العرب (مولی)، شکا أمام الخلیفة من تصرفات الوالی فی خراسان، فی حین لم یشک بقية أعضاء الوفد، وترکزت شکواه فی مسألتین : الأولى : أن عشرين ألفاً من الموالی یغزون بلا عطاء، والثانية، أن مثلهم أسلموا، ولكن الوالی أبقي علیهم الجزية التي یفترض سقوطها عنهم بإسلامهم.

والمعروف أن فترة عمر بن عبد العزیز ذكرت على أنها فترة مساواة العرب والموالی. فكيف حصل ذلك؟ اللهم إلا إذا أريد الطعن على والی خراسان أمام الخلیفة عمر بن عبد العزیز، خاصة وأن الروایة المکتملة تفيد ذلك إذ یقول: "وأمرنا عصبی جاف، یقوم على منبرنا فیقول : أتیتکم حفیاً، وأنا الیوم عصبی، والله لرجل من قومی أحب إلي من مائة من غیرهم.. وهو یعدّ سیفاً من سیوف الحجاج، قد عمل بالظلم والعدوان"^(٢)، وبالفعل كما تذكر الروایة، فعل هذا التحریض فعله مع الخلیفة، وقام بعزل الوالی عن عمله^(٣).

إن مثل هذه الروایة لا تستحق أن تكون مثلاً لسوء معاملة الدولة الأموية للموالی وظلمهم، ولكنّها مثال لتلاعب الرواة بالروایات التي وضعت لتحقيق غایاتهم^(٤)، هذا والأمر متعلّق بخراج الأرض وليس بجزية الرؤوس، كما تشير الروایة، وحتى إذا تمّ افتراض أن الروایة تتعلّق بجزية الرؤوس، فإنّ الذي طلبها عامل من عمال الدولة، وأبطلها خلیفة أموي، فكيف یجوز القول أن أخذ الجزية ممّن أسلم كان من سياسة الدولة الأموية؟!

كما وردت مسألة أخذ الجزية ممّن أسلم -أيضاً- فی ولاية أشرس بن عبد الله السلمي، عامل الخلیفة هشام بن عبد الملك على خراسان، فقد أرسل أشرس عام (١١٠هـ/٧٢٨م) إلى أهل سمرقند وماوراء النهر، یدعوهم إلى الإسلام، على أن توضع عنهم الجزية، وأرسل فی ذلك أبا الصیداء -صالح بن طریف، مولی بني ضبة- والربیع بن عمران التميمي... فشخص الوفد إلى سمرقند، وعلیها الحسن بن العمرطة الکندي على حربها وخراجها، فدعا أبو الصیداء أهل سمرقند ومن حولها إلى الإسلام، على أن توضع عنهم الجزية، "فسارع الناس إلى دخول

(١) الطبري، تاریخ، ج٥، ص٥٥٩، انظر البیعوي، تاریخ، ج٢، ص٢٢٨، مسکویه، تجارب، ج٢، ص٣٧٣-٣٧٤.

(٢) الطبري، تاریخ، ج٥، ص٥٥٩، فالج حسین، مشاركة العناصر، ص٢٤٣.

(٣) الطبري، تاریخ، ج٥، ص٥٥٩، فالج حسین، مشاركة العناصر، ص٢٤٣.

(٤) فالج حسین، مشاركة العناصر، ص٢٤٣.

الإسلام، الأمر الذي أثار الأمير المحلي (غوزك)، وهو المسؤول عن تقدير الحصة المحددة في الصلح وجمعها وتسليمها لأبي العمرطة، فكتب إلى أشرس "إن الخراج قد انكسر"، بمعنى أنه خشي إلا يتمكن من جمع المبلغ المطلوب أمام إقبال الكثير على دخول الإسلام، ووضع ضريبة على رؤوسهم، فكتب أشرس إلى أبي العمرطة : إن في الخراج قوة للمسلمين، وقد بلغني أن أهل السَّغْد وأشباههم، لم يُسلموا رغبة وإنما دخلوا في الإسلام تعوذاً من الجزية، فأنظر من اختتن وأقام الفرائض وحسن إسلامه وقرأ سورة من القرآن، فارفع عنه الجزية" بمعنى أنه طلب استقصاء الأمر بدقة، ورفع الجزية عمّن أسلم فعلاً فقط، ثم عزل أشرس أبو العمرطة، وولى مكانة هاني بن هاني، إلا أن أبا الصيذاء نجح في منعهم من أخذ الجزية ممّن أسلم، "فجاء دهاقين بخارى إلى أشرس، فقالوا: ممّن تأخذ الخراج (الجزية) وقد صار الناس كلّهم عرباً أي مسلمين؟ فكتب أشرس إلى هاني وإلى العمال : "خذوا الخراج ممّن كنتم تأخذونه، فأعادوا الجزية على من أسلم"، الأمر الذي أدى إلى احتجاج أهل السَّغْد، فقد اعتزل منهم سبعة آلاف، واعترض أبو الصيذاء فحبس وثار أصحابه، ولكنهم ما لبثوا أن ضعف أمرهم، ولم يكن ممكناً للعمال إعادة فرض الجزية على الجميع، "فأخذوا الجزية ممّن أسلم من الضعفاء، وهذا ما جعل الدهاقين يتذمرون من جديد، لأنهم مُلزمون بالخراج الثابت، فعاملهم أشرس بشدّة وعنف.^(١) وهذا يمثل اعتداءً طارئاً على مبدأ إسقاط الجزية عن من أسلم وليس سياسة عامة.

ويُلاحظ هنا أن سياسة عمر بن عبد العزيز وأشرس السِّلْمِي، الرامية إلى وضع الجزية عن رؤوس المسلمين كانت تضرّ بمصلحة أشراف البلاد، وتعرّضها للخطر، فأمر طبيعي أن يقاوم الدهاقين انتشار الإسلام، وأن يضعوا العقبات والعراقيل في سبيل ذلك.^(٢)

لقد بقيت الأوضاع العامة في بلاد ما وراء النهر مضطربة حتى ولاية نصر بن سيار (١٢١هـ/٧٣٨م)، إذ قام بتوضيح نظام الضرائب وإصلاحه في خراسان من خلال البرنامج الذي نادى به في خطبة له حيث قال : "ألا إن بهرامسيس كان مانح المجوس، يمنحهم ويدفع عنهم، ويحمل أثقالهم على المسلمين، ألا أن إشبادة بن جريجور كان مانح النصراني، ألا إن عقيبة اليهودي كان مانح اليهود يفعل ذلك. ألا إنني مانح المسلمين، أمنحهم وأدفع وأحمل أثقالهم على المشركين، ألا إنه لا يُقبل مني إلا توخي الخراج على ما كتب ورفع، وقد استعملت عليكم منصور بن عمر بن أبي الخرقاء، وأمرته بالعدل عليكم، فأَيُّما رجل منكم من المسلمين كان يؤخذ منه جزية على رأسه، أو ثقل عليه في خراج، وخفف مثل ذلك عن

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٥٤-٥٦، ابن الجوزي، المنتظم، ج٧، ص١٣٥، قدامه، الخراج، ص٤١١.

(٢) دينيت، الجزية، ص١٩٠، عبد العزيز الدوري، الضرائب في صدر الإسلام، ص٥٨.

المشركين، فليرفع ذلك إلى منصور بن عمر يحوّله من المسلم إلى المشرك. فما كانت الجمعة الثانية، حتى أتاه ثلاثون ألف مسلم، كانوا يؤدّون الجزية عن رؤوسهم، وثمانون ألف رجل من المشركين قد ألقيت عنهم جزيّتهم، فحوّل ذلك عليهم وألقاه عن المسلمين".^(١)

ممّا سبق، يلاحظ تلاعب رؤساء الجماعات الدينيّة من المكلفين بالجباية، إلى جانب الدهاقين والأمراء، وهم بهرامسيس واشداد وعقبيه، وذلك بأخذهم الجزية من المسلمين تعدياً على القانون، وإعفاء بعض المشركين من أعوانهم وأنصارهم، بل إنهم أثقلوا على المسلمين في جزيّتهم، وخففوا من ذلك عن المشركين في حصّتهم من الجزية المشتركة، إلى أن قام نصر بن سيار بإعفاء المسلمين من الجزية، وإعادة فرضها على من سواهم من الجماعات التي أعفاها الدهاقون أو الجباة من أدائها.^(٢) فأنتهى بذلك نصر وهو ممثّل الدولة الأموية في خراسان وأوقف التعدي من قبل الدهاقين، ثم صنّف نصر الخراج حتى وضعه مواضعه، ويبدو أنه مسح الأراضي، لأنه أعاد تصنيف الخراج وفرضه بعدل.^(٣) فكتب قائمة للخراج وفق النظام الجديد، يقضي بأن تجبى بمقدار ثابت تقرر على المدن والنواحي كلّ بمقدار، وهكذا حدّد مقدار الخراج من جديد، وصار يؤخذ من جميع ملاك الأرض بحسب ما يملكونه سواء أكانوا مسلمين أو غير مسلمين.^(٤) وبهذا فرض الخراج على جميع أرض خراسان، وكان نصر يُراعي حال الإعسار الذي يواجهه الفلاحون، فلا يُحملهم ما لا طاقة لهم به^(٥)، ويقول ابن أعثم أن نصرّاً "كلما فتح بلداً تألف أهله، وخفف عنهم الخراج حتى أحبه الناس ومالوا إليه".^(٦)

واستنتج دينيت، أن نصر بن سيار كان منظماً مصلحاً ولم يكن مبتدعاً أو متبكراً، لأنه لم يأت بنظام جديد أو يبتدع فروقاً وتميّزات، أو يقلب مبادئ ونظم الإدارة الإسلامية^(٧). وهذا صحيح، فهو لم يكن سوى مطبّق لسياسة الدولة المالية، لأنّ هدفه كان إعادة الأمور المالية إلى نصابها.

يبدو أنّ خلطاً يظهر في المصادر عند استعمال مصطلحي الجزية والخراج، إذ استعمل

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص ١٧٣-١٧٤.

(٢) عبد العزيز الدوري، الضرائب في خراسان، ص ٨٧.

(٣) عبد العزيز الدوري، نظام الضرائب في صدر الإسلام، ص ٥٩.

(٤) فلها وزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٤٥٦.

(٥) الثعالبی، خاص الخاص، ص ٨٩.

(٦) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٢٨٣.

(٧) دينيت، الجزية، ص ١٩٤.

كلّ منهما في مكان الآخر، فهناك روايات في بعض المصادر التاريخية والفقهية تورّد بعض الألفاظ الخاصة بضريّتي الجزية والخراج على معان وصيغ، توحى للوهلة الأولى بالاضطراب والتضارب، من ذلك عبارة : جزية الأرض وخراج الرؤوس^(١)، والمتّبع لعهود الصلح في المشرق، يُلاحظ ورود الجزية بمعنى ضريبة الرأس، ولا نجد كذلك تكليفاً مالياً منصوباً عليه في هذه العهود سوى الجزية، وهو أمر طبيعي، لأنّ العرب طبّقوا ما عرفه نظامهم المتّبع منذ عهد الرسول ﷺ، إذ لم يعرف حتى ذلك الوقت - عملياً - سوى الجزية بمعناها القرآني، فالمتّبع لعهود الصلح التي وردت عند الطبري، يجد أنّ كلّ هذه العهود تردّ الجزية فيها صراحة بمعنى جزية الرأس^(٢). ويتّضح هذا المعنى بجلاء في نصوص الصلح مع أهل جرجان وشهرزاد وأرمينية، حيث يُعفى من الجزية كلّ من يقاوم مع المسلمين^(٣).

كما وجدت ضريبتنا الجزية والخراج في مصر كضرائب منفصلة عن بعضها، لكلّ منها صفتها، لذا لا مجال للوقوع في الخطأ كما فعل البعض، ممّن تعرّضوا إلى الضرائب العربية الإسلامية، فاعتبروا أنّ الجزية والخراج شيء واحد، بل هو الأتاوه العامة، على اعتبار أنّ العرب لم يكونوا في البدء يميّزون بينهما، وإنّما ظهر التمييز فقط في أواخر القرن لأول الهجري^(٤).

وجُملة القول هنا، هو أنّ مسألة أخذ الجزية ممن أسلم، إنّما تعني في حقيقتها أخذ الخراج لا الجزية، وهذا عمل مشروع في الإسلام، عمل به الخلفاء الراشدون قبل الأمويين، وعلى فرض أنّه حصل أخذ الجزية ممّن أسلم، فتلك مسؤولية الدهاقين، وليست سياسة ثابتة انتهجتها الدولة الأموية. ولهذا يُلاحظ أنّ الدهاقين كانوا يقاومون حركة الدخول في الإسلام، إذ يشير دينيت إلى أنّ الدهاقين كانوا يُقاومون حركة الدخول في الإسلام، ويذكر دينيت أن بارتولد وغيره من المؤرخين المحدثين، يرون بأنّ هناك سبباً آخر وراء مقاومة الأمراء المحليين أو الدهاقين لانتشار الإسلام، غير عجزهم عن تقديم حصصهم في الاتاوة المعلومة إلا بمشقة، فقد كان لهؤلاء مصلحة سياسية مباشرة في ذلك، ألا وهي الاحتفاظ بسلطانهم، وهذا السلطان كان يقوضه إنتشار الإسلام^(٥)، ويضيف قائلاً: والاحتمال الوحيد الذي يمكن أن نخرج به هو أن

(١) أنظر على سبيل المثال: أبو يوسف، الخراج، ص ٥٩، ١٢٣، ابن دأود: الخراج، ص ٦٢-٦٣، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٤٨.

(٢) فالج حسين، حول مصطلحي الجزية والخراج، ص ٢، انظر نصوص العهود لدى البلاذري، فتوح، ص ٢٠٢، ٢٥١، ٤٠٥، عبد العزيز الدوري، نظام الضرائب في الإسلام، ص ٤٦.

(٣) عبد العزيز الدوري، نظام الضرائب في خراسان، ص ٧٧. انظر البلاذري، فتوح، ص ٤٦٧-٤٦٨.

(٤) فالج حسين، حول مصطلحي الجزية والخراج، ص ٧٥.

(٥) دينيت، الجزية، ص ١٩١.

مقدي الضرائب المحليين لم يكونوا على استعداد لأن يسقطوا ضرائب من أسلم، كما توحى خطبة نصر بن سياب أو أن الأتواة لم تكن كبيرة أول الأمر، أو كلا الأمرين، ويقول أيضاً: ومن المهم أن نلاحظ أن مقاومة الدخول في الإسلام لم يكن عن طريق العرب، وإنما كان عن طريق الدهاقين وغوزك وإخشيد سمرقند.^(١)

ويُفند دينيت ما ذكره فلوتن، بأن سكان إيران كانوا يرزحون تحت ثقل الضرائب الفادح، وأنهم كانوا على استعداد للثورة عند أول بادرة^(٢)، إذ يقول دينيت: هذه الفكرة لا يمكن أن تصمد أمام ضوء البحث الدقيق. إنَّ الموالي الذين كانوا يستغلون، فإنما كان يستغلهم أبناء جلدتهم لا العرب، وعندما اندلعت الثورة، كانت خراسان لمدة عقد كامل تحت حكم نصر بن سيار، وهو رجل اشتهر بأنه أحسن وأعدل الولاة الذين حكموا هذه الولاية من قبل الأمويين على الإطلاق، والكل يعترف -حتى فلها وزن نفسه- بأن برنامجة كان يتضمن سياسة عادلة إزاء الموالي.^(٣)

ويجدر الأخذ بالاعتبار أن الفقهاء القدامى كأبي يوسف وأبي عبيد، لم يذكروا شيئاً عن أخذ الحجاج الجزية ممن أسلم، لكن أبا عبيد قال: إنَّ بني أمية أو بعضهم كانوا يأخذون الجزية ممن أسلم^(٤). ومع ذلك فهو لم يذكر من هو الذي أخذها منهم. كما أن أبا يوسف لم يشر في رسالته للخليفة العباسي الرشيد إن بني أمية أخذوا الجزية من المسلمين ولو فعلوا ذلك لأشار أبو يوسف إليهم بأنهم أعداء العباسيين.

ويقول فالح حسين: "إن الدعاية العباسية لم تثر مشكلة الضرائب وثقلها، أو مخالفة الأمويين للقانون في جباية الضرائب أو فرضها، مع أن هذه دعاية ناجحة لو كان لها فعلاً ما يسوغها، ولكن عدم التطرق لهذا الوضع هو نفي لوجوده بالفعل"^(٥).

إنَّ الأمثلة المذكورة تكفي لتبيان أن الدولة الأموية لم تتعمد الإساءة إلى العناصر غير العربية في الدولة، أو تفرض الجزية على من أسلم منهم. وفي الواقع فإن الدهاقين وحدهم هم الذين تكفلوا للدولة بدفع مبالغ معينة من المال، فهم الذين أُرهبوا الناس سواء من العرب أو غيرهم. ولذلك فالمسؤولية تقع على عاتق الدهاقين أكثر من بني أمية.

أما في الحياة الاجتماعية وفي مسائل الزواج تحديداً فقد كانت الكفاية من الأمور التي

(١) دينيت، الجزية، ص ١٨٦-١٨٧، ١٩٠.

(٢) فلوتن، السيادة، ص ٩٦.

(٣) دينيت، الجزية، ص ١٩٦.

(٤) أبو عبيد، الأموال، ص ٥٩، ابن زنجوية، الأموال، ج ١، ص ١٧٦.

(٥) فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٤.

تحدد الأطراف المتصاهرة بين القبائل العربية قبل الإسلام وبعده، وتشدد العرب في الكفاءة في عمليات الزواج. ويرد أن كثيراً من القبائل العربية كانت ترى أن القبائل الأخرى لا تضاهيها في الشرف والنسب، فرفضت مصاهرتها، قال عمر بن الخطاب: "لأمنع فروج ذوات الأحساب من النساء إلا من الأكفاء"^(١). وهكذا يتبين أن الخليفة عمر كان يشدد في الأكفاء.

ومما قيل في الكفاءة في الزواج، ما أوصى به أمية بن عوف أحد حكماء العرب لما حضرته الوفاة لأشراف قومه من كنانة: "... وأوصيكم بإمائكم خيراً، شدوا حجبتهنّ وانكوهن أكفاءهن"^(٢)، وقال اكثم بن صيفي لولده: يا بني، لا يغلبنكم جمال النساء على صراحة النسب، فإن المناكح الكريمة مدرجة للشرف^(٣).

والموالي بعضهم أكفاء لبعض بالنص، فموالي العرب أكفاء لموالي قريش لعموم قول رسول الله ﷺ الموالى بعضهم أكفاء لبعض رجل برجل^(٤).

وكان عقيل بن علقمة بن مرة لا يرى له كفؤاً، ورفض أن يزوج ابنته من عثمان بن حيان المرّى أمير المدينة، ولما خطب يحيى أمير المدينة ابنته لابن خاله قال له رافضاً ذلك قائلاً: "أن ابن خالك ليرضى بدون ذلك"^(٥). وذكر البلاذري أن عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس الفهري - عامل يزيد بن عبد الملك على المدينة - أراد أن يتزوج فاطمة بنت علي بن الحسين، فرفضته قائلة: "والله لو كان التزويج من شائي ما كان لي بكفء"^(٦).

ذكر أن سلمان الفارسي جاء يخطب امرأة من قريش ومعه أبو الدرداء، فذكر سلمان وسابقته في الإسلام وفضله، فقالوا: أما سلمان فما نزوجه ولكن إن أردت أنت زوجناك^(٧)، وذكر ابن قتيبة^(٨) أن الخليفة عبد الملك بن مروان قال لإمرأة من قريش تزوجت رجلاً مطعون عليه في حسبه ودينه: "أنتكح الحرّ عبدها؟ فقالت: يا أمير المؤمنين، إن المهور تنتكح الأيامي"^(٩)، ومن ذلك أيضاً أن الشاعر العجير بن عبد الله السلولي (ت ٩٠هـ/٧٠٨م) غاب غيبة إلى الشام وجعل أمر ابنته إلى خالها، وأمر أن يزوجه بكفاء، فخطبها مولى لبني هلال كان ذا مال

(١) ابن أبي شيبه، الكتاب المصنف، ج ٤، ص ٤١٨، الصنعاني، المصنف، ج ٦، ص ١٢٣، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٢٤٦.

(٢) السجستاني، المعمرين، ص ٨٩.

(٣) السجستاني، المعمرين، ص ١٣.

(٤) أنظر الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٢، ص ٤٩٨-٥٠٠. السرخسي، المبسوط، ج ٥، ص ٢٣.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٣، ص ٢٢٧.

(٦) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٢٤٦.

(٧) أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، مج ٢، ج ٣، ص ١٣٥.

(٨) ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ٢، ج ٤، ص ٣٠٣.

(٩) الأيامي: جمع أيم، وهي المرأة التي لا زوج لها بكرة أو ثيباً. انظر ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ٢، ج ٤، هامش ص ٣٠٣.

فرغبت أمها فيه، فزوجها له، فلما عاد العجير فسخ النكاح وخلع ابنته من المولى.^(١)

وقد تعرضت قبيلة عبد القيس بالبحرين لهجاء الشاعر أبو بجير بعدما زوج أحد رجالها أحد الموالي وهو أحمد بن عبد العزيز إذ قال:

دعاوَة زراع وآخر تاجرٍ	أمن قلة صرتم إلى أن قبلتم
وأبيض جعد من سراة الأحامر	وأصهب رومي واسود فاحم
وفخركم قد جاز كل المفاجر	تعيبون أمراً ظاهراً في بناتكم
لقد جنتم في الناس إحدى المناكر ^(٢)	شكو لهم شتى وكل نسيكم

ويتضح تأثير هذا الشعر عندما يُذكر زواج أحد الموالي من إحدى بنات بني سليم، إذ ذهب محمد بن بشير بن خارجة، إلى إبراهيم بن هشام والي المدينة، فشكا إليه ذلك. فأحضر المولى وفرّق بين المرأة وزوجها وضربه مئتي سوط وحلق له شعر رأسه ولحيته وحاجبيه، فقال محمد بن بشير يمدحه ويذكر ما صنع ابن هشام:

ولم تثرث الحكومة من بعيد	قضيت بسنة وحكمت عدلاً
وهم تحت التراب أبو الوليد	حمى حرباً لحوم بنات قوم
وفي سلب الحواجب والخدود	وفي المئتين للمولى نكال
فهل يجد المولى من مزيد	إذا كافأتم ببينات كسرى
من أصهار العبيد إلى العبيد	فأتى الحق أنصف للموالي
وجوهاً من فضائل غير سود ^(٣)	شهدت غداة خصم بني سليم

رغم تشدد الأعراب في زواج غير العرب، نجد مقاتل بن طلبة، حفيد قيس بن عاصم الذي كان في عهده سيد أهل الوبر، يزوج ابنته وأختين له من أخواته لثلاثة من أبناء يحيى بن أبي حفصة مولي عثمان بن عفان، ومن المقربين لبني أمية. فأثار ذلك حفيظة شاعر من أبناء قبيلتهم هو القلاخ بن حزن المنقري فقال في ذلك:

سَلامٌ على أوْصال قَيْسِ بْنِ عاصِمٍ	وإنْ كُفَّ رَمْساً في التُّرابِ بوالِيا
أضَيَعْتُمْ خَيْلاً عَراباً فأصْبَحَتْ	كواسِدَ لا يَنْكُحْنَ إلاّ المَوالِيا

(١) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٣، ص ٦٤.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٦، ص ١٣٣.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٣، ص ٢٤٩.

فلم أر إبراداً أجراً لخزيه
من الخزّ واللّائي بحجرٍ عليكم
والأمّ مكسّو والأُم كاسيا
نشرن فكن المُخزيات البواقيا^(١)

وذكر أن رجلاً من الأهواز من غير العرب، صار مع قطري بن الفُجاءة الشاري، وكان مبرزاً في الشجاعة والديانة، وكان في عسكر قطري امرأة من العرب، فخطبها الأهوازي إلى قطري، فلم يتمكن قطري رده، لأن ديانتهم أن الناس كلهم أكفاء بعضهم لبعض، فزوجه على كرهه.^(٢)

وانطلاقاً من هذا يمكن فهم رأي القبائل العربية في موقفهم، بأن غير العرب ليسوا أنداداً لهم لا سيّما من حيث النسب، لذا رفض العرب تزويج بناتهم إلى غير العرب انطلاقاً من اعتبارهم ليسوا بأكفاء لهم. ومن هنا سجلت هذه الحالات الفردية الخاصة التي استغلها البعض ليجعلوا منها ظاهرة عامة، وصفة مميزة طاغية على

(١) الاصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ٧٥-٧٦، جرير، الديوان، ج ١، ص ٢١٥، انظر ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٦، ص ١٢٩-١٣٠، الابشهي، المستطرف، ج ٢، ص ١٦٨-١٦٩. ويقال أن الذي قال ذلك هو إبراهيم بن النعمان بن بشير، وكان قد زوج بنتاً له من يحيى بن أبي حفصة، ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ٢، ج ٤، ص ٣٠٦-٣٠٧. للمزيد حول النظرة من زواج الرجل غير العربي من امرأة عربية أنظر وكيع، أخبار القضاة، ج ١، ص ٢٦٣. الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٣٠-١٣١. ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١١، ص ٤٣.

ثم هجا القلاخ مقاتل بن طلبية لتزويجه الموالي فقال:

نُبُتْ خَوْلَةً قَالَتْ حِينَ أَنْكَحَهَا
أَنْكَحْنِ عَبْدَيْنِ تَرْجُو أَفْضَلَ مَالِهِمَا
لِلَّهِ دُرٌّ جِيَادٍ أَنْتِ سَائِسُهُمَا

فقال يحيى بن أبي حفصة يرد على القلاخ:

نَكَّحْنَا بَنَاتِ الْقُرْمِ قَيْسَ بْنَ عَاصِمٍ
أَبَا كَانَ خَيْرًا مِنْ أَبِيكَ أَرْوَمَةَ

كما أن الشاعر جرير هجاهم قائلاً:

رَأَيْتُ مَقَاتِلَ الطَّلَبَاتِ حَالِي
لَقَدْ أَنْكَحْتُمْ عَبْدًا لِعَبْدٍ
فَلَا تَفْخَرُوا بِقَيْسٍ إِنْ قَيْسًا

فردّ مقاتل الطلبات على القلاخ وجرير ردّاً فيه حجة فقال:

وَمَا تَرَكَتُ خَمْسُونَ أَلْفًا لِقَاتِلِ
فَلِنْ قُلْتُمْ زَوَّجْتُ مَوْلَى فَقَدْ مَضَتْ

لَطَالَمَا كُنْتُ مِنْكَ الْعَارَ أَنْتَظَرُ
فِي فَيْكِ مِمَّا رَجَوْتُ السُّرْبَ وَالْحَجَرَ
بِرَذْنَتِهَا وَبِهَا التَّحْجِيلُ وَالْغُرُ

وَعَمْدًا رَغَبْنَا عَنْ بَنَاتِ بَنِي حَزْنٍ
وَأَوْسَطَ فِي سَعْدٍ وَأَرْجَحَ فِي الْوَزْنِ

فَزَوَّجَ بَنَاتِهِ كَمَرِ الْمَوَالِي
مِنْ الصُّهْبِ الْمَشُوءَةِ السُّبَالِ
خَرْنُتُمْ فَوَقَّ أَعْظَمُهُ الْبَوَالِي

مَقَالًا فَلَا تَحْفَلُ مَقَالَةً لِأَنَّهُمْ
بِهِ سُنَّةٌ قَبْلِي وَحُبُّ الدَّرَاهِمِ

المجتمع العربي الإسلامي سِيّما في العصر الأموي.

رغم ما قيل عن حالات التفريق، إلا أنها تظل ضمن نطاق فردي محدود، فلا يمكن نسبتها إلى سياسة عامة في الدولة الأموية، ولكنها العادات والتقاليد العربية المبنية على العرف القبلي أساساً. فالذين يزعمون أن الدولة الأموية اتخذت موقفاً سلبياً ممن تزوج من غير العرب بعربية، فيجدر طرح التساؤل التالي: هل أعلن الخلفاء الأمويون بطلان زواج العربية للمولى؟ لا يظهر في الروايات ما يؤيد ذلك، وكلّ من ما في الأمر -إن كان حصل شيء من هذا- فالأمر يعود إلى الأعراف القبلية، وإذا كان بنو أمية عارضوا زواج العربيات من غير العرب، فهل كانوا هم أول من ابتدع هذه الطريقة؟ وهل أقلع الناس عن هذا التقليد الذي درج عليه المجتمع الإسلامي بعد انتهاء الدولة الأموية؟

إن الروايات تذكر أن المجتمع العربي استمرّ على هذا التقليد قبل قيام الدولة الأموية، وفي أيامها أو فيما بعد. في حين أن الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور عندما حاكم أبا مسلم الخراساني على تصرفاته ومواقفه من الخلافة العباسية، كانت إحدى التّهم التي وجّهت إلى أبي مسلم من الخليفة المنصور ، هي جرأته في إظهار رغبته في الزواج من عباسية هي أمنة ابنة علي العباس^(١).

إن هذا الأمر تقليد سار عليه العرب قبل الإسلام ثم استمر بعد الإسلام، ولهذا فإنّ بني أمية ليسوا مسؤولين عن هذا العرف القبلي الذي كان سائداً لدى العرب منذ القدم.

ورغم كلّ ما قيل في الكفاية، فقد كان العرب يزوجون غير العرب من بناتهم، وهناك حالات كثيرة تزوج فيها غير العرب بعربيات، دون أن يكون هناك استهجان، فقد تزوج بلال الحبشي مؤذن الرسول ﷺ امرأة عربية من بني زهره هي أخت الصحابي عبد الرحمن بن عوف^(٢)، ولما خطب بلال الحبشي لأخيه امرأة من بني

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٨١ ، الشابشي ، الديارات ، ص ٢١٧.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ١، ص ٢١٤.

حسل من قريش، قال لهم : "نحن من قد عرفتم كنا عبيد فاعتقنا الله، وكنا ضالين فهدانا الله، وفقيرين فأغنانا الله، وأنا أخطب على أخي خالد فلانه، فإن تتكوه فالحمد لله، وإن تردوه فالله أكبر، فأقبل بعضهم على بعض، فقالوا: هو بلال، وليس مثله يدفع، فزوجوا أخاه".^(١) وتزوج سلمان الفارسي امرأة عربية من كنده ثيباً.^(٢) كما زوج أبو حذيفة بن ربيعة سالماً مولاه -هو من أهل اصطخر- ابنة أخيه فاطمة بنت الوليد.^(٣) وتزوج حمران بن أبان مولى الخليفة عثمان بن عفان امرأة من بني سعد، وكذلك تزوج والده امرأة عربية^(٤). وتزوج محمد بن سيرين الفقيه -وكان من سبي ميسان- امرأة عربية وقيل أن له منها ثلاثون ولداً.^(٥) وكان أهل الكوفة والبصرة قبل أن يخرج الحجاج الفلاحين إلى قراهم يزوجون الدهقان وغيره، فلما أخرجهم امتنعوا.^(٦) كما زوج الأمويون حليفهم الأزرق -وهو رومي- من إحدى بناتهم.^(٧)

وتزوج أحد الموالى خالة ليزيد بن معاوية^(٨). ويظهر أن الأمر صار مألوفاً في الثلث الأخير من القرن الأول الهجري^(٩)، وقال الحجاج لعربي من أهل الشام لما خطب ابنة أبي كعب مولى الحجاج : "لمولى شريف أحب إلي من عربي خسيس"^(١٠). فالحجاج يعترف هنا بشرف الموالى ولا يقلل من مكانتهم وقيمتهم الاجتماعية وهذا بعكس ما قيل عنهم. وبلغت هذه الظاهرة في الكوفة درجة جعلت أميرها عبد الحميد ابن عبد الرحمن يشكو ذلك إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز، ويقول: "إني وجدت الموالى يتزوجون إلى العرب، والعرب إلى الموالى. فكتب إليه: إني نظرت فيما

(١) ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ٢، ج ٤، ص ٣٦٠.

(٢) الصنعاني، المصنف، ج ٦، ص ١٢٤.

(٣) ابن سعد، الطبقات ج ٣، ص ٤٧-٤٨، ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٧٣، ابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ١، ص ٣٨٣، الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ١٥٦.

(٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٣٥-٤٣٦.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٢.

(٦) البلاذري، أنساب، ج ١٣، ص ٤٢٦، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٨١، المبرد، الكامل، ج ٢، ص ١٢٦.

(٧) ابن سعد، الطبقات، ج ٣٠، ص ١٣١.

(٨) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٢٩٥.

(٩) عبد العزيز الدوري، التكوين التاريخي، ص ٤٤.

(١٠) ابن أبي الدنيا، الأشراف، ص ١٢٩.

ذكرت فلم أجد أحداً من العرب يتزوج إلى الموالى إلا الطمع الطبع^(١). ولم أجد أحداً من الموالى يتزوج إلى العرب إلا الأشر البطر، ولا أحرّم حلالاً، ولا أحلّ حراماً. وروي أنه كتب : أقض. فإن الله قد أحله^(٢).

ولوجود نزعة الاعتزاز بالأنساب لدى العرب واهتمامهم بها، كان العرب لاسيما في الجاهلية يتمسكون بطيب العنصر، جعل بعضهم يكره الزواج من نساء غير عربيات. وإذا ما خرج واحد منهم على هذه القاعدة، فإنهم سرعان ما يعتبرون ذلك خروجاً عن العرف السائد بينهم، لأنهم بالإضافة إلى المحافظة على النسب، كانوا يرون أنّ الإمام أو عية للشهوة سواء أعتقن أو لم يعتقن، لهذا نراهم يتربصون بأولاد الإمام، فيطلقون عليهم اسم الهجناء^(٣)، مقابل الصرحاء الذين يكونون من الحرائر أو من النجيبات أو المهورات كما كانوا يسمّونهن^(٤).

وقال رجل من أهل المدينة :

لا تشتمنّ امرأ من أن تكون له	أمّ من الروم أو سوداء عجماء
فإنما أمهات القوم أو عية	مستودعات وللأحساب آباء ^(٥)

(١) أي الدني الخلق اللئيم الذي لا يتحاشى من سواه. أنظر الأبي، نثر الدرّ، ج ٢، ص ١٢٥.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٨٨، الأبي، نثر الدرّ، ج ٢، ص ١٢٥.

(٣) الهجين عند العرب الذي أبوه عربي وأمه أعجمية، انظر المبرد، الكامل، ج ٢، ص ١٤٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٦، ص ١٢٧.

(٤) المبرد، الكامل، ج ٣، ص ٧٢. حول ما قيل عن زواج العرب أو التسري بنساء غير عربيات أنظر الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٤٢٢، الأبيهي، المستطرف، ج ٢، ص ١٦٨-١٦٩. النويري، نهاية الأرب، ج ١٣، ص ٢١٩. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٦، ص ١٣٤.

(٥) الجاحظ، المحاسن، ص ١٩٠، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٤٢٢.

نظرة البداوة إلى أصحاب المهن:

أشارت بعض المصادر إلى أن الحرف اليدوية كانت من إختصاص العجم (الموالي وأهل الذمة). وقد أدى احتقار العرب لهذه المهن إلى احتقار من يعمل بها. ويتضح هذا من قول معاوية بن أبي سفيان للأحنف بن قيس وسُمره بن جندب "إني رأيت هذه الحمراء قد كُثرت، وأراها قد طعنت على السلف، ... فقد رأيتُ أن أقتل شطراً وأدع شطراً لإقامة السوق وعمارة الطريق"^(١)، والشيء نفسه يُفهم من قول الأحنف بن قيس لزياد بن أبيه عندما استشاره في قتل العبيد والموالي في البصرة "افتجعل العرب يقيمون أسواقهم قصابين وقصارين وحجامين"^(٢). وكذلك قول عامر بن عبد القيس عن العجم أنهم "يُكسحون طرفنا ويخرزون خفافنا ويحوكون ثيابنا"^(٣).

فالقول أن العرب احتقروا الموالي وأهل الذمة لأنهم كانوا لا يعرفون مهنة غير مهنة الحرب والقتال، ولا يزاولون غير أعمال الزعامة والسيادة، ولا يعملون إلا في السياسة.^(٤) هذا الرأي يناقض الواقع التاريخي، ويحتاج إلى أثبات، إذ كيف يمكن أن يعمل كافة الناس بمهنة واحدة هي الحرب والزعامة والسياسة - كما قيل - دون مزاولة أي نوع آخر من المهن؟

وهناك روايات في المصادر تبين عمل العرب في بعض المهن، فقد كان خباب بن الأرت حداداً في مكة، وكان يعمل للناس كثيراً من الحاجات من السلاح والأواني^(٥). وعمل بعض العرب أجيراً. وقد ذكر أن الرسول ﷺ استأجر رجلاً من بني عدي، لكي يدل الرسول وأبا بكر على الطريق الآمن إلى المدينة أثناء الهجرة إلى المدينة^(٦). وكان عروة بن مسعود من ثقيف وغيلان بن سلمة أحد أشرف ثقيف حاذقون في صناعة الأسلحة وخاصة الدبابة^(٧)، وعمل بعضهم في مهنة الحلاقة، ومن هؤلاء في عهد الرسول ﷺ معمر بن عبد الله بن فضله^(٨)،

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص٤٠٠.

(٢) ابن عساكر، تهذيب، ج٧، ص١٥.

(٣) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٣، ص٤٠٠.

(٤) ابن خلدون، العبر، ج١، ص١٠٤٧-١٠٥١، فلوتن، السيادة، ص٣٧، محمد الطيب النجار، الموالي، ص٣٨، علي حسني

الخربولي تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي، ص٥٨.

(٥) أنظر البخاري، الصحيح، ج٣، ص١٣، الشوكاني، فتح القدير، ج٣، ص٣٤٩.

(٦) البخاري، الصحيح، ج٣، ص٣٨.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٨٣-٨٤.

(٨) ابن حجر، الإصابة، ج٣، ص٤٤٩، مؤلف مجهول، منار الاصطفا، مخ، ورقة رقم ٧.

وخوراش بني أمية بن ربيعة الكلبي^(١)، وكان عثمان بن طلحة خياطاً^(٢). ولم يقتصر هذا على الرجال العرب، فهناك إشارات في المصادر إلى عمل المرأة العربية في بعض المهن. فقد عملت بعض نساء المهاجرين في المدينة بدبغ الجلود ، مما يدل على أنهم كن يجدن هذه الصنعة بمكة، وأنهن كن يعملن ثم نقلنهن إلى المدينة ، ومن هؤلاء أسماء بنت عميس زوجة جعفر بن أبي طالب^(٣). وذكر عن أم المؤمنين سودة بنت زمعة أنها كانت تعمل الأديم الطائي^(٤)، كما إن أم المؤمنين زينب بنت جحش كانت تدبغ الجلود وتخزها^(٥).

وفيما يتعلق بالزراعة فنظرة العرب لها تختلف من الأعراب البادية إلى المتحضرين، فالمتحضرين في مكة والطائف وفي المدينة كانوا يعملون في الزراعة، ولا يأنفون منها، أما أهل البادية ، فكانوا يحتقرون الزراعة ويسخرون من المزارعين، وقد تكون هناك بعض الظروف الخاصة التي دعتهم لذلك. ولكن حينما جاء الإسلام أخذ يشجع على الزراعة ، والعمل فيها وفي غيرها من الحرف^(٦).

وبعد موجة الفتح واختصار العطاء على الجند المقاتلين، وتناقص أهمية الديوان من الناحية الاقتصادية فلم يعد مقدار العطاء مغرياً كما كان أيام الخلفاء الراشدين ، فبدأ الناس يتجهون نحو الأعمال المختلفة لتأمين موارد مالية يعيشون بها، خاصة وأن الفتوح قد توقفت واقتصرت على مناوشات بسيطة على الحدود وبقاء الوارد ثابتاً؛ لذا شعر الناس بضرورة العمل لتعويض العطاء الذي فقدوه بتوقف الفتوحات. وهكذا اتجه العرب إلى مزاوله المهن كمورد اقتصادي ، فكان الحجاج يغزي الناس إذ أتاه رجل من بني سليم برجل فقال : هذا عاص، فقال: والله ما شاهدت عسكرياً قط ، ولا اثبت لي اسم قط في ديوان، وإنما أنا نساج^(٧). ويذكر ابن سعد إن قيس بن يزيد العجلي كان يشتغل في التجارة ، يبيع ويشترى، بينما كان أخوه معضد في الديوان، فقال: قيس خير مني ، يبيع ويشترى وينفق علي^(٨).

(١) مجهول، منار الاصطفا، مخ، ورقة رقم ٥ .

(٢) الكتاني ، التراتيب الإدارية ، ج٢، ص٦٠.

(٣) ابن هشام، السيرة، ج٣، ص١٨٣.

(٤) ابن حجر ، الإصابة، ج٤، ص٢٨٦، الكتاني ، التراتيب الإدارية ، ج٢، ص٣٨٠.

(٥) ابن حجر ، الإصابة ، ج٤، ص٣١٤.

(٦) أنظر البخاري، الصحيح، ج٣، ص٦٧، الصحيح (فتح الباري) ، ج١٠، ص٩٤-٩٥، محمد حميد الله ، الوثائق السياسية للعصر النبوي، ص٣١٩.

(٧) المبرد الكامل، ج٣، ص١٦٥ .

(٨) ابن سعد ، الطبقات ، ج٦، ص٤٤٣ .

إن نظرة العرب السلبية للحرف أول الأمر تتصل بالبيئات القبلية البدوية وبمفاهيمها، وهي بيئات لا تحترم الحرف البدوية، ولا حتى الزراعة، بل تعتز بالفروسية، وفن القتال، ولهذا فإن نظرة هؤلاء العرب إلى أصحاب المهن من فلاحين وصنّاع لا تتسم بالاحترام^(١).

ويبدو أن تلك النظرة البدوية إلى المهن التي كان يزاولها غالبية الموالي وأهل الذمة تنطبق أيضاً على العرب ممن يتمنون تلك المهن، أي أن نظرة العرب إلى كل من يمتن هذه الحرف هي في الواقع نظرة تتصف بعدم الاحترام أيضاً، يستوى في ذلك العجم والعرب، فإذا كان العرب ينظرون إلى من يزاولها نظرة تتصف بالإزدراء سواء كان عربي أو غير عربي، فلا يبدو أن هذا يشكل مأخذاً على العرب تجاه غيرهم، ما دام أن نظرتهم تلك كانت على درجة سواء لمن يزاولون هذه المهن. فقد هجا أعشى همدان شجرة بن سلمان العبسي قائلاً :

لقد كنت خياطاً فأصبحت فارساً تعد إذا عد الفوارس من مضر^(٢)

(١) عبد العزيز الدوري، مقدمة، ص ٤٢.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ٦، ص ٥٧.

الفصل الثالث

دور الجماعات غير العربية في الإدارة الأموية

- حاجة الدولة للجماعات غير العربية في الإدارة
- موظفو الدواوين المالية
- الجماعات غير العربية في الحجابة والخاتم والبريد
- الجماعات غير العربية في ديوان الجند والرسائل والدواوين الأخرى

الفصل الثالث

دور الجماعات غير العربية في الإدارة الأموية

حاجة الدولة للجماعات غير العربية في الإدارة:

عندما خرج العرب المسلمون من جزيرتهم، دخلوا بلاداً أخرى متنوعة جغرافياً وثقافياً، فأطراف الشام والعراق المحاذية للجزيرة العربية بلاد عربية السكان، واللغة العربية هي لغة السكان على المستوى الشعبي على الأقل، فالعربية إذا ليست غريبة عن المنطقة وأهلها. غير أن المهم هو اللغة المستخدمة في الإدارة. فالنظم التي سبقت الحكم العربي الإسلامي في كل من العراق وبلاد الشام ومصر غريبة عن السكان العرب المقيمين في تلك البلاد بدرجات متفاوتة من الكثافة السكانية فيها. إذ ساد النظام الفارسي في العراق، في حين ساد النظام البيزنطي بلغته اليونانية في الشام ومصر وأجزاء من الجزيرة الفراتية. وعليه فإن ثقافة النظامين التي اصطبغت بالصبغة الفارسية والبيزنطية كانت غريبة عن الأهالي^(١).

وعندما بدأت الفتوحات الإسلامية لم تكن عند الإدارة العربية الإسلامية حلول جاهزة للتعامل مع الأرض والسكان. لذا اقتبس العرب الكثير من نظم الحكم السائدة في البلاد التي وجدوها^(٢). فقد وجدوا أمامهم أصول النظامين السابقين تسيّر أمور البلاد على ضوئها، ولم يكن باستطاعة العرب أن يغيروا الأوضاع القائمة بين ليلة وضحاها، لاسيما إذا أخذ بعين الاعتبار ظروف الفتح والأوضاع العسكرية السائدة، إضافة إلى أن عملية خلق جهاز إداري جديد تحتاج إلى وقت طويل، إذ أن الحصول على الكادر المؤهل ليس في سهولة الاستغناء عن الموظفين المؤهلين من الجهاز الإداري السابق، الأمر الذي لم يكن باستطاعة العرب المسلمين القيام به بمجرد نجاح عملية الفتح، فكان لا بدّ من استخدام الموظفين المؤهلين ورؤساء المدن السابقين في البلاد المفتوحة لإدارة شؤون البلاد وخاصة المالية^(٣).

وقد تكون قلة خبرة العرب المسلمين في الشؤون الإدارية وبشكل خاص المالية منها، الدافع لمثل هذا الإجراء، إضافة إلى أن ضرورات الأوضاع كانت تستدعي الاستعانة بهم فهم أقدر على مخاطبة الأهالي المحليين بلغتهم، فكان لابد من استخدام من يُحسن ذلك، لافتقار

(١) فالجح حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٧-١١٨.

(٢) Bell, The administration of Egypt Under Umayyad Khalifs. P.279.

(٣) فالجح حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٨.

العرب لمن باستطاعتهم التعامل مع الأهالي باللغة التي يعرفونها^(١).

لذا كان لابد من استعمال اللغات التي كانت سائدة في إدارتي النظامين السابقين، وهي الفارسية واليونانية في المعاملات المالية والدواوين الرسمية، إلى جانب اللغة العربية التي كان استخدامها أمراً طبيعياً إذا ما أراد العرب معرفة كيفية سير الأمور، وخاصة أن الدولة في مراحل تأسيسها الأولى^(٢).

وكذلك عُرف عن غير العرب خبرتهم في جباية الضرائب ومسك السجلات الخاصة بها^(٣)، كما كانوا على معرفة تامة بالبلاد وحال أهلها^(٤). مما جعلهم مؤهلين للاستمرار في عملهم بالإدارة المالية، وعلى وجه التحديد بعد الفتح العربي الإسلامي^(٥).

ويرى بلباييف أن سبب الاستعانة بهم أول الأمر، يرجع لخبرتهم في الوظائف والدواوين^(٦). وهناك سبب آخر لاستعانة العرب بأهل البلاد في بداية دولتهم، هو تفرغ العرب المسلمين للقيام بواجباتهم العسكرية دون الانشغال بأعمال الإدارة المالية التي تتطلب عدداً كبيراً من الرجال الإداريين، وذلك لأن الظروف والأحوال السائدة في أوائل عهود الدولة الإسلامية فرضت عليهم الاهتمام بالدرجة الأولى بأمر توسيع رقعة الدولة الإسلامية وحماية حدودها وضبط الأمن وإقرار السلام في أرجائها^(٧). وليس كما يذكر البعض عدم وجود الرجال الأكفاء الملائمين للعمل^(٨). وهناك مسوّغ آخر لاستعانة العرب بهم، هو إدراك العرب منذ بداية الفتوحات أن استتباب الأمن وسير الأمور سيراً حسناً في البلاد المفتوحة بما يحقق خير أهلها ومصالحهم، يكمن في الأسلوب الإداري الذي سيسبغون عليه في البلاد المفتوحة، سواء كانت خاضعة للفرس مثل العراق وبلاد فارس نفسها، أو خاضعة للبيزنطيين مثل الشام ومصر، فهذه البلاد كان بها إدارات وتجارب طويلة من الحكم والإدارة^(٩).

(١) فالج حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٨.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٢٩٤، انظر فالج حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٥-١١٦.

(٣) آريزي، تراث فارس، ص ٩٤، دينيت، الجزية، ص ١٨٥.

(٤) فلوتن، السيادة، ص ٣٩، كرسنتسن، إيران، ص ٩٩.

(٥) فالج حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٨.

(٦) بلباييف، العرب والإسلام، ص ٢٤٣.

(٧) صالح العلي، إدارة خراسان، ص ٣١٣.

(٨) تروتون، أهل الذمة، ص ١٣، دينيت، الجزية، ص ٤٦-٤٧، اومان بينز، الإمبراطورية البيزنطية، ص ٣٦٥-٣٦٦، كاهن،

تاريخ العرب، ص ٢٢٧.

(٩) شحادة الناطور، تجدد الدولة الأموية، ص ٣٥٠.

وفي المشرق تركت مسؤولية الإدارة المحلية بأيدي الدهاقين^(١)، الذين كانت مسؤوليتهم إدارة شؤون الولايات، وجمع الضرائب من المكلفين. وكانوا يقومون بهذه المهمة في العصر الساساني فاستمروا على ذلك بعد الفتح العربي^(٢).

وقد هياهم لهذا الدور، النفوذ الذي تمتعوا به قبل الفتح، والتأثير الذي مارسوه على صغار المزارعين، فضلاً عن معرفتهم الجيدة بتلك البلاد وسكانها^(٣)، ويتضح من خلال عهود الصلح والمعاهدات أو النصوص التاريخية، أن العرب الفاتحين أبقوا الموظفين السابقين في الإدارة المحلية للمناطق المفتوحة، واتخذوهم وكلاء عنهم في جباية الضرائب، يقول يحيى بن آدم: "وأما سوادنا هذا فإننا سمعنا أنه كان في أيدي النبط فظهر عليهم أهل فارس، فكانوا يؤدون إليهم الخراج، فلما ظهر المسلمون على أهل فارس تركوا السواد ومن يقاثلهم من النبط والدهاقين على حالهم"^(٤)، وجاء في معاهدة مرو الشاهجان بأن "عليهم قسمة المال، وليس على المسلمين إلا قبض ذلك"^(٥).

ومما يبيّن استخدام العرب الفاتحين للدهاقين بعد عملية الفتح ما ذكره الطبري من أن "الخراجُ جبي إلى خالد -خالد بن الوليد- في خمسين ليلة، وكان الذين ضمنوه والذين هم رؤوس الرساتيق رُهنًا في يده"^(٦). ولما أراد عمر بن الخطاب مسح السواد كتب إلى حذيفة بن اليمان "إن ابعث إليّ بدهقانٍ من جوخي، وبعث إلى عثمان بن حنيف: إن ابعث إليّ بدهقانٍ من قبل العراق. فبعث إليه كل واحدٍ منهما بواحدٍ ومعه ترجمان من أهل الحيرة، فلما قدموا على عمر رضي الله عنه قال: "كيف كنتم تؤدون إلى الأعاجم في أرضهم؟"^(٧).

وبعد مسح السواد بمساعدة الدهاقين، وأقرت التنظيمات والتدابير المالية بشأن ضريبتَي الجزية والخراج، وكُلّف بجباية الجزية المشتركة في كل قرية دهقان تلك القرية^(٨).

(١) الدهقان تعريب دهكان وقيل أصلها ده خان أي رئيس القرية والدهاقين هم زعماء فلاحي العجم، أنظر أدبي شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة، ص ٦٨.

(٢) فالج حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ٢١-٢٢، فلوتن، السيادة، ص ٣٩، ٢٤.

(٣) فلوتن، السيادة، ص ٣٩.

(٤) يحيى بن آدم، الخراج، ص ٦٣.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٥٧٠-٥٧١.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٧٠.

(٧) أبو يوسف، الخراج، ص ٣٨.

(٨) أبو عبيد، الأموال، ص ٦٤.

ولما استخلف علي بن أبي طالب (٣٥-٤٠هـ/٦٥٥-٦٦٠م) قدم عليه ماهويه مرزبان مرو، وهو بالكوفة فكتب إلى الدهاقين والأساورة والدهشلازية، أن يؤدوا إليه الجزية^(١).

لقد كان هؤلاء الدهاقين بمثابة عمال إداريين يقومون بفرض الضرائب على الأرض والسكان، لهم ما للجباة العرب الذين كانوا رقباء ومساعدين لهم في بداية الأمر، مما سمح بعدم ظلم فلاحي السواد من قبل الدهاقين^(٢). وعلى ما يبدو فقد حصل بعض الدهاقين على إعفاءات لأنفسهم ولأهل بيوتهم من الجزية المشتركة منذ البدء، فتحالفوا مع الفاتحين العرب وعاونوهم، وجعلوا هذه الضريبة على عامة الناس، وانقذوا أنفسهم منها^(٣). يقول بارتولد: "رضي الدهاقون في العصور الإسلامية الأولى في إيران بزوال خطورتهم السياسية نظير ما نالوا من الامتيازات الاقتصادية والاجتماعية"^(٤)، فقد كانوا يجمعون الضرائب بالطريقة التي يرونها، ولا يعطون المسلمين إلا المبالغ التي اتفق عليها، ويحتفظون بالباقي لأنفسهم^(٥).

وفي العصر الأموي حاولت الإدارة الأموية أن تعتمد في الجباية على عمال يختارهم أهل المنطقة أي السكان المحليين^(٦).

واعتمد العرب في بلاد الشام على المسؤولين عن الإدارة المحلية للمدن في المعاهدات وعقود الصلح التي عقدها معهم، واتخذوهم وكلاء عنهم في جباية الضرائب. وقد اقتبس العرب بالشام الوحدات الإدارية البيزنطية وغالباً ما استعملت المصطلحات الإغريقية لأسماء الموظفين كما هي^(٧).

لقد استمر استخدام الإدارة العربية بالشام للجماعات غير العربية في الشؤون المالية خلال العصر الأموي. جاء في وثائق نصتان (Nessana): أن جباية الضرائب في الشام في عهد معاوية، عهد بها إلى لجنة تم اختيارها من بين الوجهاء وأصحاب النفوذ في القرية. وذكرت الوثيقة أن اللجنة كانت تتألف من رئيس وسبعة أعضاء من ملاكي الأراضي ووجهاء

(١) مقدمة، الخراج، ص ٤٠٤.

(٢) عبد العزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، ص ٥٩.

(٣) ذكر الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٨١: (أن مرزبان مرو الروذ عرض على الأحنف بن قيس: "على أن تؤدي لكم خراجاً ستين ألف درهم... ولا تأخذ من أهل بيتي الخراج" فأجاز الأحنف ذلك وأغفاه وأهل بيته) عبد العزيز الدوري، النظم الإسلامية، ص ١٥٠.

(٤) بارتولد، تاريخ الحضارة الإسلامية، ص ٦٥، عبد العزيز الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥، انظر فلهاوزن، تاريخ، ص ٤١٣.

(٥) دينيت، الجزية، ص ١٨٥.

(٦) انظر الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٥.

(٧) Abbott. Byzantine Egypt. Vol.3.p.99.

القرية الذين كلفوا بجباية الضرائب من سكان القرية، وكان أعضاء اللجنة كلهم مسيحيون، وأكثرهم لا يعرفون العربية يتعاملون بحكم مهنتهم مع السكان الأصليين وأعضاء هذه اللجنة: إبراهيم بن موسى رئيس لجنة الجباية في نصتان الشام، وكذلك إلياس بن سرجيوس واستيفان بن حنون وابن سعد الله واستيفان بن... وجورج بن رقيع وإلياس بن إبراهيم واستيفان بن إلياس^(١).

إن وجود هذه اللجنة وتكونها على هذا النحو يبين أن النظام البيزنطي لإدارة نصتان وجباية ضرائبها استمر العمل به دون تغيير. فهناك المسؤولية الجماعية لقرية نصتان ممثلة في رؤسائها من كبار ملاك الأرض بها، وهم هنا هؤلاء الثمانية وقد ورد ذكر هؤلاء الموظفين في بعض نقوش القرن السادس بالنسبة لجباية الضرائب. كما نرى أيضاً أن الإدارة العربية في مراحلها الأولى حافظت على النظام بأشخاصه. فجميع أعضاء اللجنة الثمانية مسيحيون ومن الأسماء المألوفة بين أسر نصتان^(٢). وكان أعضاء هذه اللجنة مسؤولين أمام الوالي.

وحرص الخليفة يزيد بن معاوية على تعيين ذوي الكفاءة ولو كان غير مسلم^(٣). فقد تضمنت بردية تعود إلى أيام يزيد معلومات عن اثنين من جباة الضرائب من غير العرب، هما حون بن اميانوس وفكتور جورج^(٤). كما أشارت بردية تعود إلى أيام مروان بن الحكم إلى جامعي الضرائب من غير العرب وإلى الإجراءات المتبعة لتسهيل عملية الجباية^(٥).

وقد استعان العرب بموظفي الإدارة البيزنطية الذين لم يهربوا أثناء عملية الفتح، فأبقى أبو عبيدة عامر بن الجراح خلال عملية الفتح لرؤساء أهل كل مدينة مكانتهم في إدارة شؤون رعاياهم من أهل الذمة^(٦)، فبعد فتح مدينة حمص سنة (١٥هـ/٦٣٦م)، ترك أبو عبيدة عندهم من رؤساء أهل حمص من يأخذ الخراج^(٧).

ولما فتح العرب مصر كان باستطاعتهم أن يُديروا بها الأمور على ما كانت سائدة عليه من قبلهم، إلا أنهم أبقوا على بعض العمال البيزنطيين في أعمالهم^(٨)، ومن هؤلاء العمال رجل

(١) Kramer, Nessana, Vol.3.No.58 PP.169-170.

(٢) مصطفى العبادي، نصتان في ضوء الوثائق البردية، ص ١١٨.

(٣) رودلف زلهام، فتنة عبد الله بن الزبير، ج ٤، ص ٨٣٧.

(٤) Kraemer, Nessana, Vol.3.No.55.P.153.

(٥) Kraemer, Nessana, Vol.3.P.172.

(٦) أبو يوسف، الخراج، ص ١٦٦.

(٧) الواقدي، فتوح الشام، ص ١٦٣-١٦٤.

(٨) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢١٢-٢١٣، بئر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٥.

يُدعى ميناس وكان هرقل قد ولاه أعمال المنطقة الشمالية (الوجه البحري) من البلاد فاستمر في عمله هذا بعد الفتح^(١). وقد عزله عمرو بن العاص فيما بعد لما علم أنه زاد الضرائب التي حددها له، وولّى مكانه يوحنا الدميّاطي^(٢). كما أبقي المسلمون عاملاً آخر يدعى سينودا (شنوده)، وربما يكون هو نفسه القائد سانوتيتوس حاكماً على الريف^(٣)، وآخر يدعى فيليكسانوس فليوخينوس (Philoxenus) حاكماً على اركاديا (الفيوم)^(٤). وكان هؤلاء الحكام الثلاثة أكبر حكام مصر بعد حاكم الإسكندرية^(٥).

ورغم ذلك خلت أعمال كثيرة، إذ ترك العمال الروم الذين لم يرضوا أن يكونوا تحت حكم العرب المسلمين أعمالهم، فجعل العرب مكانهم عمالاً من القبط أهل البلاد الأصليين^(٦). يقول ابن خلدون: كان استخدام العرب للقبط في الإدارة المالية بعد الفتح العربي الإسلامي مباشرة، واستمر ذلك إلى ما بعد العصر الأموي، وأرجع ابن خلدون ذلك "لقيامهم عليها وغناهم فيها، وكفايتهم في ضبطها وتنميتها"^(٧).

وحول استعانة العرب بالأقباط في الجباية، يقول ابن عبد الحكم: "وكان عمرو بن العاص لما استوثق له الأمر أقرّ قبطها على جباية الروم"^(٨) وقد كلف عمرو بن العاص عرفاء القرى بإحصاء المكلفين بأداء الجزية من القبط بعد عقد الصلح مع المقوقس (قيرس)^(٩). لقد كانت طرق الجباية في مصر جماعية، ويمكن رسم صورة عن طريق تقدير الضرائب في مصر على الفلاحين من خلال نص ابن عبد الحكم الذي جاء فيه "...فيجتمع غرافسوا كل قرية ومازوتها ورؤساء أهلها، فيتناظرون في العمارة والخراب، حتى إذا أقرّوا من القسم بالزيادة انصرفوا بتلك القسمة إلى الكور، ثم اجتمعوا هم ورؤساء القرى، فوزعوا ذلك على احتمال القرى وسعة المزارع. ثم ترجع كل قرية بقسمهم، فيجمعون قسمهم وخراج كل قرية وما فيها من الأرض العامرة فيبذرون، فيخرجون من الأرض فدادين لكنائسهم وحماماتهم ومعدياتهم من جملة

(١) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢١٢، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٥-٤٦٦، ترتون، أهل الذمة، ص ١٥.

(٢) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢٢١.

(٣) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢١٢-٢١٣، بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٥-٤٦٦، ترتون، أهل الذمة، ص ١٥.

(٤) حنا النقيوسي، تاريخ، ص ٢١٣، ترتون، أهل الذمة، ص ١٥.

(٥) بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٦، ترتون، أهل الذمة، ص ١٥.

(٦) بتلر، فتح العرب لمصر، ص ٤٦٥، قاسم عبده، أهل الذمة، ص ٣٩-٤٠، شكري فيصل، المجتمعات الإسلامية، ص ١٢٧-١٢٨.

١٢٨.

(٧) ابن خلدون، العبر، ج ٢، ص ٧٧.

(٨) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٦٨.

(٩) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٦٨، المقرئ، الخطط، ج ١، ص ١٤٥.

الأرض، ثم يخرج منها عددُ الضيافة للمسلمين ونزول السلطان، فإذا فرغوا نظروا إلى ما في كل قرية من الصنّاع والأجراء ، فقسّموا عليهم بقدر احتمالهم ، فإن كانت فيها جاليةً قسموا عليها بقدر احتمالها وقلّ ما كانت تكون ، إلا الرجل المنتابُ أو المتزوج ، ثم ينظرون ما بقي من الخراج فيقسمونه بينهم على عدد الأرض، ثم يقسمون ذلك بين من يريد الزرع منهم على قدر طاقتهم، فإن عجز أحد وشكا ضعفاً عن زرع أرضه وزعوا ما عجز عنه على ذوي الاحتمال. وإن كان منهم من يريد الزيادة أعطي ما عجز عنه أهل الضعف، فإن تشاحوا قسموا ذلك على عدّتهم^(١). ويتبين من رواية ابن عبد الحكم إن جباية المسلمين لخراج مصر، جاءت على أساس التعديل ، أي على أساس متوسط عادل للإيراد السنوي لمصر، فإذا خصبت الأرض زاد الخراج، وإذا اقفرت قلّ الخراج. كما ترك العرب لأهل البلاد شؤون زراعة وتعمير قراهم، وجباية الخراج المفروض عليهم، بحيث يتولى هذه المهمة صاحب الكورة ورؤساء القرى، أي العمدة (موازيت) ، كما ترك العرب لهم الإشراف على مالية الكورة (الجسطال) ، وأيضاً وظيفة متولي الأراضي الزراعية^(٢).

لما كان الخراج يحدد على أهل كل إقليم ، على أساس الخراج النقدي والعيني، الذي ربط ووظف على إقليمهم بعد الفتح. فإن صاحب الكورة ورؤساء القرى وشيوخ البلاد كانوا يجتمعون في عاصمة الإقليم ، ويقسمون الخراج المفروض على الإقليم ، على القرى التابعة له، وذلك على قدر مساحة الأراضي الزراعية في كل قرية ومدى خصوبتها ووفرة غلة أراضيها . كانت الأموال والنفقات التي يصرفها أهالي كل قرية على كنائسهم ودياراتهم تخصم من جملة الخراج المفروض على أهل القرية بالتضامن . وكذلك كان رسم الضيافة لجيوش المسلمين في حال مرورهم بالقرية. أما أهل القرية الذين لا يملكون أراضي زراعية، ويعملون كصناع وحرفيين، أو أجراء عند أثرياء القرية ، فكانت تؤخذ منهم الجزية فقط على رؤوسهم كل بقدر طاقته واحتماله.

لم يقتصر الأمر على أهل القرية ، فكان الغرباء من أهل الذمة المطالبين بإداء الجزية، يتحملون جزءاً من الخراج الكلي المطالب به أهل القرية بالتضامن فيمن بينهم، إذ كانوا قد هاجروا من قراهم الأصلية ، واستوطنوا هذه القرية ، وكان يراعى أيضاً عند أخذ جزيتهم طاقتهم واحتمالهم ، وإذا كان منهم من اضطر إلى الهجرة من

(١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

(٢) Becker, Neue Arabische Papyri des Aphroditos Fundes, pp. 253-254 ، جروهمان، أوراق البردي العربية، ج ٣

، ص ١٥-١٧ .

قريته إلى هذه القرية ، فإنه يعفى من أداء الجزية كما يعفى منهم المتزوج حتى تستقر أمور هؤلاء الغرباء الفقراء في هذه القرية الجديدة.^(١)

وفي حالة ضعف بعض ملاك الأراضي الزراعية بالقرية عن زراعة أرضه وإداء ما عليها من الخراج ، ووجد من أهل القدرة في القرية من يريد زراعة هذه الأراضي وإداء ما عليها من الخراج ، دفعت إليه ، وطولب بخراجها السنوي ، وأعفى صاحبها الأصلي من الخراج، وإذا أراد عدد كبير من أهل القرية زراعة الأراضي التي عجز أهلها عن زراعتها قسّمت فيما بين الراغبين في زراعتها وإداء خراجها قسمة عادلة بالتساوي على حسب عددهم. وفي هذا أيضاً إشارة ضمنية لما تمتع به المزارعون وملاك الأراضي من القبط من ثروة ورخاء، كان يدفعهم إلى المطالبة بزراعة أراضي جديدة لم تكن في ملكهم من قبل، وإيداء ما عليها من خراج.

وجاءت وثائق البردي لتؤكد رواية ابن عبد الحكم فيما يتعلق بطرق الجباية ، فقد أكدت البرديات الخاصة بالقوائم الضريبية على إقليم كوم أشقاو في عهد الوالي قرّة بن شريك (٩٠-٩٦هـ / ٧٠٨-٧١٤م) تطابق النظام والتقدير والطريقة التي جبى بها المسلمون خراج الأقاليم والقرى على ما وصفه ابن عبد الحكم ، فقد ورد في بردية أفروديتو أن طريقة الجباية كانت تتم عن طريق إعداد قوائم من قبل أفراد يتم اختيارهم من عمد أو رؤساء القرى ، وتشتمل هذه القوائم جميع الذكور من السكان وضريبة الرأس التي قدرت على كل منهم ، وعلى الأراضي التي يملكها كل شخص^(٢). ورد في إحدى البرديات أمراً إلى صاحب الكورة "أجمع الزعماء والوجهاء من كل منطقة وأمرهم باختيار رجال أذكيا قادرين جديرين بالثقة، وفي حالة اختيارهم، كلّفهم برسم تقييم كل حسب إمكاناتهم"^(٣).

وبعد هذا التقييم ترسل قائمة إلى بيت المال في العاصمة الفسطاط.^(٤) وعلى أساسها يقدر موظفو بيت المال حصة كل قرية من الضريبة التي تدخلها ضمن صلاحيات صاحب الكورة. وكثيراً ما كان مقدرو الضرائب يحملون القوائم بأنفسهم إلى العاصمة لتحقيقها وفحصها، وتبين إحدى وثائق البردي الإجراءات المتخذة، إذ تقول: "باستلامكم لهذه الرسالة احضروا لنا بالسرعة الممكنة مصطحبين معكم رجال إقليمكم الذين ذكرنا أسماءهم في رسائلنا السابقة،

(١) انظر ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٦٩.

(٢) Bell, Translations, Der Islam, No.1343, Vol. 2, p.270, دينيت ، الجزية ، ص ١٥٠-١٥١.

(٣) Bell, Translation , Der Islam, Vol.2.P.373.

(٤) دينيت ، الجزية ، ص ١٥٤.

بالإضافة إلى سجل بأسماء الذكور من السكان وضريبة الرأس التي قدرت على كل منهم ، ومساحة الأرض التي يمتلكها كل رجل من أرض الكروم والأرض الزراعية والخدمات التي قام بها سواء بناءً على تعليمات بذلك أو بغير تعليمات... على أن تخبروا أولئك الذين سيصبحونكم من كل مكان في إقليمكم أن يحضروا معهم قوائم أماكنهم، حتى إذا احتاج الأمر الحصول على معلومات منهم حول موضوع ما كانوا على استعداد ليزودونا بكل ما يعلمون وأن يقدموا لنا كل ما يستطيعون".^(١)

وبعد تقدير الحصص المختلفة على القرى بناءً على الكشوفات التي يقوم بها مقدرو الضرائب في القرى، يعلن الوالي النتائج المختلفة لكل إقليم (Paogarchy)، في أمر طلب (Entagton)^(٢) مقدراً مقدار الضرائب النقدية (الجزية) وضريبة القمح الواقعة على ذلك الإقليم. فقد طلب قرّة بن شريك من أهل شبرا بسيدو من كورة أشقوه يعلمهم أنه "أصابهم من ضريبة سنة ثمان وثمانين مائة دينار وأربعة دنانير عدداً ، ومن ضريبة الطعام أحد عشر أردب قمح وثلاث أردب ، وكان ذلك في سنة إحدى وتسعين"^(٣). وعندما يصل هذا الطلب أو الأمر إلى أقسام الأقاليم المختلفة ، كان يتم اختيار أشخاص (Epilegenoi) ليقوموا بجمع الضرائب بعد تقديرها على السكان، ثم يعدون قوائم في مقدار الضرائب المجموعة ، يطلق عليها (Merisomi)، وبهذه الطريقة كان يتم إعداد جباية الضرائب الأساسية والإضافية.^(٤)

ولضمان العدالة وعدم الظلم، كان لكل قرية في مصر قبلاً -وزان- منهم يتم اختياره من بين أهل كل قرية دون تدخل الدولة. مما يعني أن هذه الوظيفة أنيطت بالقبط دون سواهم، ولعل ذلك راجع لطبيعة مهام هذه الوظيفة التي تتطلب احتكاكاً مباشراً بالأهالي، يتضح هذا من أمر قرّة بن شريك باسيلوس صاحب أشقوه بقوله: "... فمر أهل كل قرية من كورتك فليعجلوا حمل الذي عليهم، وليختاروا قبلاً منهم يتمنونه ويرضونه"^(٥).

وأظهر قرّة بن شريك قدرة على مواجهة تجاوزات العمّال، ففي رسالة تحذيرية يمنع

(١) Bell, translation , Der Islam, No. 1390, Vol.2.P.273.

(٢) Bell, translation , Der Islam, No. 1339, Vol.2.P.273.

(٣) Becker: Neue Arabische Papyri, p.267

(٤) Bell, translation , Der Islam, No. 1365, Vol.11.P.282.

(٥) Becker, PSR, pp. 68-70

قرة تعذيب الناس إذا قصرُوا عن دفع الضرائب، وفي رأيه أنه "... لا توجد أي وسيلة تعذيب على الإطلاق تجعل المعذب مريضاً مرضاً لا شفاء منه وعاجزاً عن العمل، وهذا سيكون أسوأ أكثر من التراب الجيري مع الخل، وبناء على ذلك، فإننا نأمر بعد إرسال رسائلنا الحالية بعدم استخدام التراب الجيري، ولكن إذا وجدت أن أحد الموظفين في منطقتك قد عذب أحداً باستخدام التراب الجيري مع الخل فإننا نقص منه من خلال شخصك وأموالك"^(١).

ويبدو أن اشتداد قرة في إدارته هو الذي أثار حوله الاتهامات التي رددتها المصادر التاريخية^(٢).

لقد كانت العوائد المتزايدة خلال ولاية قرة نتيجة للإدارة الجيدة وليست بسبب الضرائب الثقيلة. وما يقال عن قسوة قرة وعقوقه مبالغت. ومن المحتمل أن القبط اعتبروه مضطهداً ليس لأنه كان مذنباً بإساءة الحكومة، بل لأنه أنجز المهمة والواجبات الموكولة إليه بفاعلية^(٣). لهذا يعد وصف عمر بن عبد العزيز قرة بن شريك أمر مشكوك فيه^(٤).

وكانت مدينة الإسكندرية تدفع ضرائبها مباشرة دون وساطة موظفي الجباية، لقد كانت الضرائب تجمع من سكان المدينة من خلال ممثل لهم قاموا بالاتفاق بينهم على اختياره، وكان الذي وقع عليه اختيارهم يدعى (اشعيا بن شامس)^(٥).

واتفق أهل برقة مع العرب المسلمين على إرسال الجزية المشتركة المقدرة عليهم في الموعد المحدد دون تدخل جابي الضرائب، يقول ابن عبد الحكم: "لم يكن يدخل برقة يومئذ جابي خراج إنما كانوا يبعثون بالجزية إذا جاء وقتها"^(٦). وقد استمر ذلك خلال العصر الأموي^(٧).

وفي المغرب استعان العرب بالبربر في الجباية والعمل في الدواوين ، ووكل أمر الجباية إلى لجنة من الملاكين في كل قرية ، هذه اللجنة تكون مسؤولة أمام والي^(٨).

(١) Hussein.p133

(٢) أحمد العدوي، ولاية قرة بن شريك على مصر، ص ٤٩-٥١.

(٣) Abbott, Biography of Kurrah Ibn Sharik, Governor of Egypt. Vol.3. p.69

(٤) Abbott, Biography of Kurrah Ibn Sharik. Vol.3.p.63

(٥) الواقي، فتوح الشام، ج ٢، ص ٨٤.

(٦) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٩٥، البلاذري، فتوح، ص ٣١٤-٣١٥.

(٧) Hussein, P.139

(٨) عبد العزيز الدوري، تنظيمات عمر بن الخطاب، ص ٤٦٦.

وقد أبقي المسلمون في المغرب والأندلس على وظيفة القومس (Comes)^(١). وقد ورد هذا اللقب بصيغة الجمع مقامسه وقوامس. ويبين ذلك وجود أكثر من شخص يتولى هذا المنصب^(٢). وكانت سلطته تتركز في المسائل المدنية الخاصة بأهل الذمة، إلى جانب أنه كان حلقة اتصال بينهم وبين الوالي المسلم^(٣). كذلك كان القومس يقوم أحياناً بجباية الخراج والجزية للمسلمين ويعمل إلى جانب عامل الخراج المسلم^(٤). في هذا يذكر ابن الخطيب إن أرتباس بن غيطشه كان قومس الأندلس ومستخرج خراجها لأمراء المسلمين وزعيم عجم الذمة^(٥).

كان المسلمون إبان الفتح يعقدون مع أهل كل بلد معاهدة، وكان التعاقد يتم مع الكوريا (Curia) أي المشيخة وهي الهيئة الحاكمة أو الممثلة لجمهور الأهالي^(٦). وسمح المسلمون لهؤلاء أن يسيروا وفقاً لقوانينهم وأعرافهم ما دامت لا تتعارض مع الشريعة الإسلامية^(٧).

وتضمنت المعاهدة التي عقدها عبد العزيز بن موسى بن نصير مع دوق تدمير شروطاً مناسبة للصالح، وكانت تهدف منذ البداية إلى خلق نوع من التعاون مع أهل البلاد في إدارتها بعد الفتح. فقد اعترف الفاتحون بدوق تدمير حاكماً على سبع مدن تقع ضمن منطقته، كما احتفظ بإدارته الداخلية لهذه المدن، مقابل دفع جزية سنوية قدرها دينار واحد مع كميات معلومة من المحاصيل العينية لكل فرد حر من رعيته^(٨).

يفترض عند الحديث عن مشاركة العناصر غير العربية في الإدارة الأموية إثارة مشكلة مدى مساهمة الجماعات التي عُرِفَت في المجتمع الإسلامي في صدر الإسلام بالموالي - المسلمون من غير العرب - في مختلف نواحي الإدارة، خاصة الإدارة المالية. تلك المساهمة التي لم تقف عند حد الموالي، بل تعدت ذلك إلى الاعتماد على عناصر أهل الذمة في الأمصار

(١) ابن حيان، المقتبس، ص ١٤٢. ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ص ٣٣.

(٢) ابن حيان، المقتبس، ص ١٤٢.

(٣) ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ص ٣٣.

(٤) ابن حيان، المقتبس، ص ١٤٢، ابن الخطيب، أعمال الأعمال، ص ٣٣، الإحاطة، ج ١، ص ١٨، عبد الواحد ذنون طه، ندوة النظم

الإسلامية، ج ٢، ص ٣٤٧.

(٥) ابن الخطيب، الإحاطة، ج ١، ص ١٨، ابن القوطية، تاريخ، ص ٩٤-٩٥.

(٦) مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٢-١٣، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٤-١٥، ٥٩٥-٥٩٦، العذري، ترصيع الأخبار،

ص ٤-٥.

(٧) العذري، ترصيع الأخبار، ص ٤-٥، الضبي، بغية الملتبس، ص ٢٥٩، الحميري، الروض المعطار، ص ٦٢-٦٣، ١٥١-

١٥٢، أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص ١٥٨.

(٨) مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٨، ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ١٦، المقرئ، نفح الطيب، ج ١، ص ٢٧١.

عبد الواحد ذنون طه، التنظيم الاجتماعي، ص ١٨٨-١٨٩.

الإسلامية التي دخلت ضمن الدولة الإسلامية بعيد حركة الفتح الأولى أيام الراشدين، وفي قلب العاصمة دمشق وحول الخلفاء الأمويين أنفسهم^(١).

لقد شاع لدى بعض الباحثين المحدثين^(٢)، أن الدولة العربية الإسلامية في العصر الأموي، تبنت سياسة التفریق في كافة النواحي تجاه الجماعات غير العربية في الدولة، بحيث استغلّتهم واضطهدتهم وحرمتهم من الوظائف.

إن مناقشة هذه المقولة بجديّة ووضوح من خلال أوراق البردي والمصادر تساعد في نقض المقولة السابقة، وذلك بمعرفة مدى مشاركة أبناء الجماعات غير العربية، سواء كانت من الموالي أو حتى أهل الذمة في الإدارة الأموية، وتعيد أصحاب الرأي القائل بإقصاء الجماعات غير العربية أيام الأمويين إلى التفكير ثانية، وإعادة النظر كلياً فيما زعموه^(٣).

يتضح ابتداءً عدم دقة هذه المقولة، فالناظر في المصادر التاريخية والأدبية وتراجم الرجال وأوراق البردي يجد أسماء الكثير من الموالي وأهل الذمة الذين شغلوا وظائف هامة ومختلفة في الدولة الأموية، حتى أن الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور (١٣٦-١٥٨هـ/٧٥٤م-٧٧٥م) سار على نهجهم، واقتفى أثرهم في استخدام الجماعات غير العربية وخاصة الموالي في إدارة دولته يتضح هذا من قول المنصور لرجل من بني أمية "...فعند من وجدوا الوفاء؟ - أي بنو أمية- قال: عند مواليتهم" فاستعان المنصور بمواليه^(٤).

على الرغم من أن تعريب الدواوين الذي بدأ في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦هـ) وضع حداً لاستعمال اللغات غير العربية عندما اكتمل في عهد ابنه هشام (١٠٥-١٢٥هـ/٧٢٣-٧٤٢م)^(٥)، إلا أنه لم يضع حداً لاستعمال الجماعات غير العربية - (الموالي وأهل الذمة) - في الأمور الإدارية والمالية^(٦).

(١) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٢٨.

(٢) انظر فلوتن، السيادة العربية، فلهاوزن، الدولة العربية، بروكلمان، تاريخ الشعوب العربية، بلبايف، العرب والإسلام، جولد تسيهر، مقالة الشعوبية ضمن كتابه دراسات إسلامية، كريم، تاريخ الإسلام الثقافي، براون، تاريخ الأدب الفارسي، فليب حتى، تاريخ العرب، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، أحمد أمين، ضحى الإسلام، جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، محمد نبيه حجاب، مظاهر الشعوبية في العصر الأموي، علي حسني الخربوطلي، تاريخ العراق في العصر الأموي، وغيرها الكثير.

(٣) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٣.

(٤) التتوخي، نُشوار، ج ٢، ص ٤١.

(٥) انظر السبلانزي، فتوح، ص ٢٧١-٢٧٢، ٤٢١-٤٢٢، ابن الفقيه، البلدان، ص ٣٨٨-٣٨٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٦٥، ٣٧٨، الجهشيار، الوزراء، ص ٣٨-٤٠، الصولي، أدب الكتاب، ص ١٩٢-١٩٣، مسكوية، تجارب، ج ٢، ص ٣١١-٣٠٩.

(٦) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٤.

لم تكن الدولة الأموية تهدف من وراء تعريب الدواوين إقصاء الجماعات غير العربية عن إدارة الدولة كما يرى البعض. كذلك لم تكن حركة تعريب الدواوين حداً فاصلاً بين استخدام الجماعات غير العربية قبل التعريب وعدم استخدامهم بعد التعريب، فالاستعانة بهم واستخدامهم -سواء من أسلم فأصبح مولى أو بقي على دينه فكان من أهل الذمة- كان قبل عملية التعريب واستمر بعدها^(١).

يُعد التدرج التاريخي في موضوع التعريب ميزة أساسية رافقت تطور تلك العملية وأول علامات التدرج يتضح في قرارات التعريب في الأمصار الرئيسية وبأوقات متتابعة^(٢). وإذا كان الهدف كما صورته بعض الروايات إقصاء غير العرب عن الإدارة لما وجدنا أن من تولى التعريب في العراق كان مولى هو صالح بن عبد الرحمن^(٣).

ليس صحيحاً أن عبد الملك أراد من تعريب الدواوين إقصاء غير العرب وخاصة أهل الذمة منهم، والدليل أنه سمح لهم بالعمل بها بعد تعريبها^(٤).

وحول ما نسب إلى عمر بن عبد العزيز في النهي عن استخدام أهل الذمة في أعمال المسلمين و الأمر بعزل القائمين عليها^(٥). ذكر ساويرس أنه كتب إلى عامله بمصر يقول: بأن "من أراد أن يقيم في حاله وبلاده فيكون على دين محمد مثله، ومن لا يريد يخرج من أعماله، فسلموا له النصراري ما بأيديهم من التصرفات"^(٦). حيث: "نزعت موازيت^(٧) القبط عن الكور واستعمل المسلمون عليها"^(٨). وأشار البلاذري أنه كتب إلى عامل له: "فلا تولين أمور واحد من

(١) فالح حسين، استعمال العربية، ص ١١٨-١١٩.

(٢) تذكر المصادر الأولية أن التعريب بدأ في عهد عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦هـ/ ٦٨٥-٧٠٥م) في الشام والعراق واستمر في عهد ابنه الوليد (٨٦-٩٦هـ/ ٧٠٥-٧١٥م) في مصر، إلى أن أمتد في أواخر الدولة الأموية في سنة (١٢٤هـ/ ٧٤١-٧٤٢م) إلى خراسان أيام ولاية نصر بن سيار في خلافة هشام بن عبد الملك (١٠٥-١٢٥هـ/ ٧٢٤-٧٤٣م). انظر البلاذري، فتوح، ص ٢٧١-٢٧٢، ٤٢١-٤٢٢، ابن الفقيه، البلدان، ص ٣٨٨-٣٨٩، نصوص لم تحقق، ص ٧٨-٧٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٦٥، ٣٧٨، الجهشباري، الوزراء، ص ٣٨، ٤٠، العسكري، الأوائل، ص ١٧٥، الصولي، أدب الكتاب، ص ١٩٢-١٩٣، مسكوية، تجارب، ج ٢، ص ٣٠٩-٣١١. ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٢٣، ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ص ١٢٥، المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٩٦. فالح حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٥.

(٣) انظر خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١٧٢، البلاذري، فتوح، ص ٤٢١-٤٢٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٦، الجهشباري، الوزراء، ص ٣٨-٤٠، ابن عسكرك، تاريخ، ج ٢٣، ص ٣٤٣-٣٤٥.

(٤) بليانيف، العرب والإسلام، ص ٢٣٥.

(٥) انظر ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١، ص ٤٥٧-٤٥٩، كريمة، الحضارة الإسلامية، ص ٧٨، غيداء خزنة كاتبه، الخراج، ص ٤٠٧.

(٦) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٥٢.

(٧) المازوت: رئيس أو عمدة القرية، وهو المسؤول الأول عن المسائل الضريبية في القرية. انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٦٨، دينت، الجزية، ص ١٤٠.

(٨) الكندي، ولاية مصر، ص ٨٩-٩٠.

المسلمين من أهل ذمتهم وخراجهم فتبسط عليهم أيديهم وألسنتهم فتذلمهم بعد أن أعزهم الله^(١). وكذلك كتب إلى عدي بن أرطاة عامله على العراق في عزل من كان من العمال من أهل الذمة وأن لا يستعين بهم، فعزل ابن رأس البغل وابن زادنفر وخ (زادان نفروخ) وزاد مرد بن الهربد^(٢)، وذكر الابشيهي أن عمر كتب إلى عماله : "أن لا تولوا على أعمالنا إلا أهل القرآن، فكتبوا إليه أنا قد وجدنا فيهم خيانة، فكتب إليهم إن لم يكن في أهل القرآن خير، فأجدر أن لا يكون في غيرهم"^(٣)، وسوّغ عمر بن عبد العزيز استعانة العرب المسلمين بأهل الذمة في أعمال المسلمين قبله بقوله "علمهم بالجباية والكتابة والتدبير"^(٤)، فهو هنا يعترف بدورهم وحرّيتهم.

أما ما نسب لعمر بن عبد العزيز إن صحّ لا يمكن تطبيقه من الناحية العملية، إذ لم يكن من الممكن أن يتم عزل جميع الموظفين من أهل الذمة واستبدالهم بموظفين مسلمين^(٥)، ربما يشير ما نسب إلى عمر بن عبد العزيز كثرة استخدام أهل الذمة في الوظائف في هذه الفترة مما ولد بعض النقد. كما أن العلاقة مع البيزنطيين أدت أحياناً إلى محاذير سياسية، هذا إضافة إلى وجود النظرة بأن لا يتسلط غير المسلمين على المسلمين. ولعل ذلك كله يفسّر البدايات في وضع الحدود^(٦)، وربما كانت هذه الدعوة فيما بعد وفي حالات خاصة لظروف شاذة واستثنائية، وقد تعبر عن مدى معارضة المسلمين لكثرة تولي أهل الذمة الوظائف^(٧). وقد يكون السبب -إن صحّ ما نسب- لعمر مرده السلوك المتعجرف الذي يسلكه الموظفون من أهل الذمة، أو من جرّاء إساءة استعمال سلطتهم واستغلال مناصبهم في سلب أموال المسلمين ومضايقتهم. وإذا ما تم الافتراض أن عمر بن عبد العزيز منع الاستعانة بأهل الذمة من العجم بأعمال المسلمين، إلّا أنّ هناك إشارات تبين أن خلفاء بني أمية بعده استعانوا بهم في أمورهم الإدارية والمالية، واستمرت الاستعانة بهم حتى نهاية الدولة الأموية. يقول الجهشيارى: "وكان كتاب خراسان أيام هشام بن عبد الملك مجوساً"^(٨).

(١) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٦٤، ١٩٦.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٦٤.

(٣) الابشيهي، المستطرف، ج ١، ص ٢٤٩، الطرطوشي، سراج الملوك، ج ٢، ص ٥٤٧.

(٤) ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبد العزيز، ص ١٦٥، ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١، ص ٤٥٨.

(٥) يذكر فالح حسين أنه من غير الممكن عزل جميع عمد القرى ورؤسائها واستبدالهم بموظفين من العرب، فسكان القرى في مصر كانوا من القبط. ويشير الباحث نفسه إلى وثيقة برديه تعود إلى عام (١٧١هـ) تقيد باستمرارية القبط في شغل هذه الوظيفة انظر Hussein, P.123 نقلاً عن دلال قمصات، جباية الضرائب، ص ٧٣، وحول استمرارية استخدامهم في الدولة الإسلامية بعد

العصر الأموي، أنظر رسالة تحكي ما وقع من منع أهل الذمة من الكتابة وغيرها من أمور المسلمين، مخط، ص ٣٤-٣٨.

(٦) عبد العزيز الدوري، اليهود في المجتمع الإسلامي، ج ٢، ص ٨٦.

(٧) فالح حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٩.

(٨) الجهشيارى، الوزراء، ص ٦٧، انظر فاروق عمر فوزي، الإدارة العربية في بلاد فارس، ص ١٢٠-١٢٣.

إنَّ ما نُسب لعمر بن عبد العزيز ومن قبله لعمر بن الخطاب^(١) يعني أن أهل الذمة كانوا يشغلون الوظائف بكثافة لذا حصل التذمر. لكن هل توقف استخدامهم بعد ذلك؟ الواقع العملي يستبعد ذلك، فهناك إشارات في المصادر الأولية وأوراق البردي التي تعد أكبر شاهد على مدى استعانة العرب بأهل الذمة في إدارة الدواوين المالية سواء بمصر أو في الشام والعراق وغيرها من الأمصار^(٢). والأدلة التالية تبين استمرارية استخدامهم في الإدارة الأموية بعد تعريب الدواوين. يقول ابن العبري: أن الوليد بن عبد الملك منع الكتّاب النصارى من أن يكتبوا الدفاتر بالرومية ولكن بالعربية^(٣). وهذا دليل على أن الذين يجيدون العربية من النصارى استمروا في وظائفهم. ويؤكد المقدسي ذلك بقوله: "أن الكتّاب في بلاد الشام كانوا من النصارى"^(٤). وذكر ابن خلدون أن العرب المسلمين استمروا في استخدام القبط في حسابات الخراج، وجبايات الأموال إلى عصره، وارجع ذلك لكفاءة القبط في ضبط الحسابات وتنمية الأموال، كل ذلك رغم بقائهم على دين النصرانية^(٥). كذلك أشار البلاذري أن من بين موظفي خالد القسري خلال ولايته على العراق (١٠٦هـ/٧٢٤م) رجل مجوسي^(٦). وكان يُهلل بن بشر الملقب كثارة قد اتهم خالد القسري عامل الخليفة هشام بن عبد الملك لما خرج عليه بأنه يولّي المجوس على المسلمين^(٧).

وكتب هشام بن عبد الملك إلى عامله على ديوان العراق محمد بن المنتشر: أن لا يستعان بذي، وكان ابن المنتشر قد استعان بكاتب من أهل الذمة يقال له حسان النبطي، فقيل لحسان في ذلك فأسلم على يدي ابن المنتشر^(٨). وأصبح حسان فيما بعد أشهر شخصية في مصر كله، وقد نافس خالد القسري نفسه في ذلك^(٩). وتظلمت امرأة مسلمة لخالد القسري من

(١) نُسب لعمر بن الخطاب أنه وبخ أبا موسى الأشعري لاتخاذ كاتباً نصرانياً. انظر ابن قتيبة الدينوري، الأخبار الطوال، مج ١، ج ١، ص ٨٥، ابن قسيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١، ص ٤٥٤، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٢٠٨. ورفضه أيضاً اتخاذ غلام كاتب نصراني من أهل الحيرة. انظر ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ١، ج ١، ص ٢٨٦. للمزيد حول ما نسب لعمر بن الخطاب انظر أبو عبيد، الأموال، ص ٤٥، ابن قيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١، ص ٤٥٥، الابشيهي، المستطرف، ج ١، ص ٤٤٩. وحول نهى الإمام علي بن أبي طالب الاستعانة بأهل الذمة انظر اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٠٧-١٠٨، رسالة تحكي ما وقع من منع أهل الذمة من الكتابة وغيرها من أمور المسلمين، مخط، ص ٣٤-٣٥.

(٢) فالج حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٩.

(٣) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ١٩٥.

(٤) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٨٣.

(٥) ابن خلدون، العبر، ج ٢، ص ٧٧.

(٦) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ٩٥-٩٦.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٣٠-١٣١.

(٨) الجهشباري، الوزراء، ص ٦١.

(٩) انظر البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٨٣، الجهشباري، الوزراء، ص ٦٠-٦٢.

عامل له مجوسي اعتدى عليها^(١).

ويذكر النويري أن يوسف بن عمر لما ولي العراق سنة (١٢٠-١٢٦هـ/٧٣٧-٧٤٣م) ربما كانت مجمل أمور الضرائب بيد أهل الذمة. فقال يحيى بن نوفل:

أتانا وأهل الشرك أهل زكائنا وحكامنا فيما نسر ونجهر^(٢)

وكتب يوسف بن عمر إلى نصر بن سيار يأمره إلا يستعين بأحد من أهل الشرك في أعماله وكتابه، وكان أكثر كتاب خراسان حتى سنة (١٢٤هـ/٧٤١م) من المجوس^(٣)، وقال ترتون: "وقلما خلا ديوان من دواوين الدولة من النصاري"^(٤)، كما ينقل ترتون عن مؤلف سرياني مجهول قوله: أنه حتى أواخر القرن الأول الهجري "كان النصاري يشغلون مناصب الكتابة والولاية وحكم الأقاليم نيابة عن العرب"^(٥).

ومما يدل على استمرارية عمل أهل الذمة في الإدارة حتى نهاية الدولة الأموية سنة (١٣٢هـ/٧٤٩م) قول سديف بن ميمون المعروف بتحريضه للعباسيين على قتل بني أمية في خطبة له: "...وحكم في أبشار المؤمنين أهل الذمة، وتولى القيام بأموهم فاسق كل محلة..."^(٦). أي أن استعانة الأمويين بأهل الذمة اتخذها العباسيون سبة عليهم.

وبرر عبد العزيز الدوري نشاط المانوية في أواخر العصر الأموي باستخدام بعضهم كتاباً في الدواوين بدلاً من الزردشتية في العراق. كما ذكر الدوري أن الأمويين منذ عهد هشام بن عبد الملك وولاية خالد القسري على العراق استخدموا بعض المانوية بدل الزردشتية في الدواوين^(٧).

واستمر أحفاد زاذان فروخ في احتلال مراكز رئيسة في ديوان الخراج حتى زمن الدولة العباسية^(٨). مما يدل على أنهم سايروا حركة التعريب، وأن هذه الحركة لم تستبعد تماماً ذوي الخبرة الطويلة في هذا الميدان من الموظفين السابقين الذين ظلوا يعملون جنباً إلى جنب مع الكتاب الجدد من المسلمين (العرب والموالي).

(١) البلاذري، انساب، ج ٩، ص ٩٥-٩٦.

(٢) النويري، نهاية الأرب، ج ٢١، ص ٤٥٧.

(٣) الجهشيري، الوزراء، ص ٦٧.

(٤) ترتون، أهل الذمة، ص ١٤.

(٥) ترتون، أهل الذمة، ص ١١٨، فالح حسين، استعمال العربية في الدواوين، ص ١١٨-١١٩.

(٦) أبو حيان التوحيدي، البصائر، مج ٢، ج ٣، ص ٩٠-٩١.

(٧) عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية، ص ٢٦-٢٧.

(٨) الجهشيري، الوزراء، ص ٩٩.

وفي العصر الأموي كانت الغالبية العظمى من موظفي الدواوين وخاصة المالية منها سواء قبل عملية تعريب الدواوين أم بعدها من الجماعات غير العربية - (الموالي وأهل الذمة)-، لقد رأى معاوية بن أبي سفيان منذ أن كان والياً على الشام أن النصارى من النبط وبقايا الروم يشكلون أكثرية السكان، وكان منهم أصحاب الحرف والموظفين والكتاب والأطباء. ورأى بحنكته الإدارية أن أبناء الشام أقدر من العرب في إدارة الدواوين وخاصة المالية، لذا لا يمكن الاستغناء عنهم في إدارة الولاية، فأبقاهم في وظائفهم، وقرب النابيهين منهم^(١). وكتب معاوية إلى زياد بن أبيه واليه على العراق: "عليك بالموالي فإنهم أنصر وأغفر وأشكر"^(٢)، وبلغ إعجاب معاوية بن أبي سفيان بغير العرب أن ردّ على أبي الجهم حذيفة لما قال له: "وأكثر من الروم والفرس" أن قال - معاوية - : "مرحباً بك وأهلاً! فوالله إن كنت لأحب موافقتك على ما سألتني"^(٣). وكان معاوية أول من استكتب النصارى، وذلك أثناء ولايته على الشام لعمر بن الخطاب^(٤).

إنّ استخدام معاوية لغير العرب -الموالي وأهل الذمة- والاعتماد عليهم في أمور الدولة يُنافي ما ذهب إليه البعض من قول معاوية للأحنف بن قيس وسُمرّة بن جندب: "إنني رأيت هذه الحمراء قد كثرت وأراها قد طغت على السلف، وكأني أنظر إلى وثبة منهم على العرب والسلطان، فقد رأيت أن أقتل شطراً وأدع شطراً لإقامة السوق وعمارة الطريق"^(٥).

وسار عمّال معاوية في الأمصار على سياسته، فقد أحسن زياد بن أبيه (٥٠-٥٥هـ / ٦٧٠-٦٧٤م) معاملة غير العرب في العراق^(٦)، واستعان بهم لاسيما فيما يتعلق بالإدارة المالية، وكان زياد يقول: "ينبغي أن يكون كتاب الخراج من رؤساء الأعاجم العالمين بأمور الخراج"^(٧).

ومما يؤكد اعتماد زياد بن أبيه على الدهاقين في ولايته قوله: "احسنوا إلى الدهاقين فإنكم لن تزالوا سماناً ما سمنوا"^(٨). وذكر أبو عبيد أن زياد بن أبيه كان

(١) بلإبيف، العرب والإسلام، ص ٢١٥، سجع الجبيلي، البيت السفيناني، ص ١٥٠-١٥١.

(٢) البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٣٦.

(٣) ابن حبيب، المنق، ص ٣٢٢.

(٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٢.

(٥) ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٣، ص ٤٠٠، ويتّسبّ الرّاغب الاصفهاني هذا القول إلى زياد بن أبيه وليس إلى معاوية. أنظر

محاضرات الأدباء، ج ١، ص ٤٢٥.

(٦) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢٩٧.

(٧) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٥، ٢٣٤-٢٣٥، البياسي، الأعلام بالحروب، ج ١، ص ٢٨٩.

(٨) البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٢٣١، انظر الابي، نشر الدر، ج ٥، ص ١٢.

يستعمل أهل الزمة في أعمال المسلمين^(١). وسار عبيد الله بن زياد (٥٥-٦٤هـ) على سياسة والده في تقريب الجماعات غير العربية ، بل فاقه في ذلك، فاستبدل العمال العرب غيرهم من الأعاجم^(٢). وفسّر عبيدالله سياسته هذه بقوله: "وكنّت إذا استعملت الرجل من العرب فكسر الخراج فأقدمت عليه أو غرتُ صدورُ عشيرته ، أو أغرمتُ فَحَمَلْتُ على عطاء قومه أضرتُ بهم، وإن تركته تركتُ مال الله وأنا أعرف مكانه، فوجدت الدهاقين أبصر بالجباية وأوفى بالأمانة وأهون عليّ مُطالبةً"^(٣).

إنّ قول عبيدالله هذا، يعني كثرة استخدام الدهاقين في الإدارة المالية، وكذلك تخوفه من كسر العرب للخراج إذا استعملوا في الجباية، فعبيدالله لا يستطيع مطالبة العرب إذا ما سرقوا مال الله وأخلّوا بالجباية خوفاً من عشائهم، أما غير العرب فلا عشائر لهم تحميهم، وبالتالي يسهل عليه مطالبتهم إذا ما كسروا الخراج. كما أن قول عبيدالله يظهر أن العرب لهم معرفة على العمل في الإدارة المالية.

وهذا ما حذر البعض منه والي خراسان مسلم بن سعيد (١٠٦هـ/٧٢٤م) عندما أخذ جماعة من أشراف العرب بخراسان بتهمة احتجان أموال بيت المال قائلين: "إن فعلت هذا بهؤلاء لم يكن لك بخراسان قرار، وإن لم تعمل في هذا حتى توضع عنهم فسدت عليك وعليهم خراسان؛ لأن هؤلاء الذين تريد أن تأخذهم بهذه الأموال أعيان البلد قُرفوا بالباطل ، ... والذين قُرفوا بهذا المال وجوه أهل خراسان وأهل الولايات والكلف العظام في المغازي، وقبلنا قوماً قدموا علينا من كل فج عميق ، فجأؤوا على الحمروات فؤلوا الولايات ، فاقتطعوا الأموال فهي عندهم موقرة جمّة"^(٤).

ويذكر المدائني أن معظم عمّال خالد بن عبد الله القسري (١٠٥-١٢٠هـ) كانوا من الدهاقين^(٥). وعندما أراد خالد القسري أن يكافئ أعرابياً من أهل اليمن ولّاه الرّي، فاعتقد الأعرابي أن إليه الخراج، مما دفع عامل خراج الرّي أن ينكر ذلك قائلاً: "أن أمير المؤمنين هشاماً لم يول قط أعرابياً الخراج"^(٦). وهذا يدل على أن الخراج كان بيد العجم.

(١) أبو عبيد، الأموال، ص ٦٠٠.

(٢) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٢.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٢٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٢٣، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٢-٢٣، مسكويه،

تجارب، ج ٢، ص ٨٧-٨٨، البيهقي، الأعلام بالحروب، ج ٢، ص ١٨٧.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٩-٢٠.

(٥) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ٨٩.

(٦) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ٦٢.

موظفو الدواوين المالية:

كان عامل الخراج مسؤولاً عن النفقات وجباية الضرائب والإشراف على الجباه المكلفين بجمعها. ففي خلافة معاوية بن أبي سفيان (٤١-٦٠هـ/٦٦١-٦٧٩م) كان على ديوان الخراج بالشام سرجون بن منصور الرومي الذي استمر في وظيفته حتى أيام عبد الملك بن مروان^(١) (٦٥-٨٦هـ/٦٨٤-٧٠٥م)، أي أنه عاصر خمسة من الخلفاء الأمويين هم: معاوية وابنه يزيد ومعاوية الثاني بن يزيد ومروان بن الحكم وعبد الملك بن مروان. كما ولي ابنه منصور بن سرجون على خراج الشام^(٢). وكان على خراج مصر وردان مولى عمرو بن العاص^(٣)، ومجاهد بن جبر مولى بنت غزوان أخت عتبة^(٤)، وعلى خراج حمص الطبيب ابن آثال النصراني^(٥). واستعمل معاوية مولاة عبيد الله بن دراج على ولاية الخراج في الكوفة، بعد أن فصلها عن ولاية الصلاة عام (٤٢هـ/٦٦٢م) في ولاية المغيرة بن شعبة^(٦).

ولما ولى الحجاج العراق في عهد عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦هـ/٦٨٤-٧٠٥م) أعاده على خراج الكوفة مع معونتها^(٧). كما ولي عبيد الله خراج العراق في عهد هشام بن عبد الملك^(٨).

وخلال ولاية زياد بن أبيه على العراق في عهد معاوية كتب له على ديوان العراق إذا نفروخ المجوسي الذي تقارن شهرته ومكانته بسرجون الرومي في ديوان الشام، وقد استمر في عمله إلى أيام ولاية الحجاج على العراق إذ قتل يوم الزاوية خلال حركة ابن الأشعث^(٩). وبعد مقتله ولي مكانه ابنة مردان شاه^(١٠).

(١) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج١، ص٣٩٥، البلاذري، أنساب، ج٥، ص١٦٥، ٣٩٥، ج٧، ص٢٢٢، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨٠، الجهشيارى، الوزراء، ص٢٤، ٤٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٣٧٧-٣٧٨، العسكري، الأوائل، ص١٧٥، الصولي، أدب الكتاب، ص١٩٢، الأصفهاني، الأغاني، ج٨، ص٢٩٠، ابن عساکر، تاريخ، ج٢٢، ص٣٢٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣٠، المقرئ، الخطط، ج١، ص١٩٥.

(٣) البلاذري، فتوح، ص٣٠٥، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣٠، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص١٤٠.

(٤) ابن يونس ، تاريخ ، ج١، ص٤٢٨.

(٥) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٣٢، البلاذري، أنساب، ج٨، ص١٦٤، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٢٢٧، الجهشيارى، الوزراء، ص٢٧، ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص١٧٢.

(٦) الجهشيارى، الوزراء، ص٢٤، قدامة، الخراج، ص١٦٩.

(٧) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٣٨، قدامة، الخراج، ص١٦٩.

(٨) قدامة ، الخراج ، ص١٦٩.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٢٤٩، ٤١١، البلاذري، أنساب، ج٧، ص٣٢٤، ٣٣٠، ج١٣، ص٣٥٥-٣٥٧، فتوح، ص٤٢١، الجهشيارى، الوزراء، ص٢٦، ٣٨-٣٩، ابن الفقيه، البلدان، ص٣٨٨-٣٨٩.

(١٠) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٣٣٠.

وساعد زاذان خلال عمله بالعراق صالح بن عبد الرحمن مولى بني تميم، وهو من سبي سجستان، وكان يخط بالعربية والفارسية، وقد أصبح صالح هذا رئيساً للديوان في ولاية الحجاج^(١). حيث قام بتعريبه^(٢). واستمر صالح بعمله في عهد سليمان بن عبد الملك^(٣). وفاقت سلطته سلطة يزيد بن المهلب الوالي^(٤). واستمر صالح بعمله مدة عام من خلافة عمر بن عبد العزيز إذ عزله عمر^(٥).

ولما وليّ يزيد بن عبد الملك الخلافة (١٠١-١٠٥هـ/٧١٩-٧٢٣م) أعاده عاملاً على خراج العراق^(٦).

ومن كُتّاب معاوية على الخراج عبد الله بن برزاح مولى معاوية^(٧)، وولّى أسطفانوس الكتابة لعبد الرحمن بن زياد على خراج خراسان، ثم تولّاها لأخيه سلم بن زياد من بعده^(٨)، وكان عمرو بن نافع مولى بني أمية على ديوان الكوفة خلال ولاية زياد بن أبيه على العراق في عهد معاوية بن أبي سفيان^(٩). وكان مهران مولى زياد بن أبيه كاتب خراج لزياد بن أبيه^(١٠). وولّى ديوان العراق خلال ولاية زياد بن أبيه مولاة سليم^(١١).

وكان ورّاد أبو الورد مولى المغيرة بن شعبة كاتب خراج خلال ولايته على الكوفة في عهد معاوية^(١٢). ومن كتاب الخراج في عهد معاوية أيضاً سليمان بن سعيد مولى الخشّين^(١٣).

(١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص١٧٢، البلاذري، فتوح، ص ٤٢١، الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٥٠٦، الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٨، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج٢٣، ص٣٤٣-٣٤٥

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٤٢١-٤٢٢، الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٨-٤٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٣٧٨، الصولي، أدب الكُتّاب، ص ١٩٢.

(٣) البلاذري، أنساب، ج٨، ص ٢٨٨، ابن اعثم، الفتوح، ج٧، ص١٦٦، الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٩، المبرد، الكامل، ج٢، ص ٢١٣.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٥٢٤-٥٢٥.

(٥) البلاذري، أنساب، ج٨، ص١٣٦، ٢٨٨، الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٩، المبرد، الكامل، ج٢، ص٢١٣، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٣، ص٣٤٥، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج١١، ص٣٢-٣٣.

(٦) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٢٧٦، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٧، ص١١٠.

(٧) ابن سعد، الطبقات، ج٨، ص٤٩٢.

(٨) الجهشيارى، الوزراء، ص ٣١، مسكويه، تجارب، ج٢، ص٩٢.

(٩) البلاذري، أنساب، ج٥، ص٤٠٩.

(١٠) البلاذري، أنساب، ج٥، ص٤٠٩.

(١١) البلاذري، أنساب، ج٥، ص ٢٨٧.

(١٢) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٦، ص٢٦٧.

(١٣) الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٦، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٢، ص٣١٧.

ولما وليَّ عبد الملك بن مروان الخلافة (٦٥-٨٦هـ/٦٨٤-٧٠٥م) أعاده على كتابة الخراج وهو الذي تولى تعريب ديوان الخراج بالشام بأمر من عبد الملك بن مروان^(١). وقد استمر سليمان بعمله حتى خلافة عمر بن عبد العزيز^(٢) (٩٩-١٠١هـ/٧١٧-٧١٩م)، إذ عزله عمر^(٣).

وأشار البلاذري إلى أن سليمان هذا كان على الديوان في عهد هشام وقيل ابنه^(٤). والمرجح أن يكون ابنه لطول الفترة الزمنية بين توليه لمعاوية بن أبي سفيان وحتى هشام. ويبدو أن الأمر التيس على البلاذري حتى أنه تشكك في ذلك.

وفي عهد يزيد بن معاوية (٦٠-٦٤هـ/٦٧٩-٦٨٣م) إضافة إلى استمرار سرجون الرومي على خراج الشام^(٥)، كان من كتاب الخراج القديس يوحنا^(٦). وكذلك يرد اسم اسطفانوس خلال ولاية سلم بن زياد على خراسان في عهده^(٧). وفي ولاية عبيد الله بن زياد على البصرة، ورد اسم مهران الترجمان. واستمر مهران مع عبيد الله إلى أن توفي الخليفة يزيد، إذ أخرجه أهل البصرة من بلادهم^(٨). وفي عهد معاوية بن يزيد كان من كتاب الخراج إضافة لسرجون الرومي^(٩)، سالم أبو الزعيزعه مولى مروان بن الحكم^(١٠) والريان بن مسلم^(١١). وكان على جباية المدينة خلال ولاية مروان بن الحكم عليها أبو حفصة مولاه^(١٢).

وفي ولاية حسان بن النعمان على المغرب ولي على خراج برقة سنة (٧٨هـ/٦٩٧م) إبراهيم بن النصراني^(١٣).

-
- (١) البلاذري، فتوح، ص ٢٧١-٢٧٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٩٠-٣٩١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨، الصولي، أدب الكتاب، ص ١٩٢-١٩٣، ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٢، ص ٣٢١.
 - (٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٣، ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٢، ص ٣١٧، الصفدي، الوافي، ج ١٥، ص ٣٩٠.
 - (٣) ابن سعد، الطبقات، ج ٤، ص ٢١٩، ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٢، ص ٣٢١.
 - (٤) البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٣٧٨-٣٧٩.
 - (٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٣١، البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٤٠٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٥٩.
 - (٦) سجع الجبيلي، البيت السفياني، ص ١٥٤.
 - (٧) الجهشيارى، الوزراء، ص ٣١، مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٩٢.
 - (٨) مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٩٢.
 - (٩) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠، الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٣، الصولي، أدب الكتاب، ص ١٩٢، العسكري، الأوائل، ص ١٧٥، مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٩١.
 - (١٠) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠.
 - (١١) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٧، ص ٩٤.
 - (١٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ٧١.
 - (١٣) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٤٠.

ومن كتاب الخراج في عهد عبد الملك برمك^(١)، وسالم أبو الزعيزعه مولاه، الذي استمر بعمله في عهد الوليد بن عبد الملك^(٢) (٨٦-٩٦هـ/٧٠٥-٧١٤م)، ودينار بن دينار مولاه^(٣)، وشمعل النصراني^(٤)، وعمر بن الحارث الفهمي مولى بني عامر بن لؤي^(٥).

وكان انتاسيوس متولي الديوان خلال ولاية عبد العزيز بن مروان على مصر لأخيه مروان^(٦). كما جعل عبد العزيز بن مروان اغريغوريوس جابياً في الإسكندرية^(٧).

واستعمل عبد الملك بن مروان على ديوان العراق، مع بشر بن مروان أخا الخليفة موسى بن نصير والي إفريقية فيما بعد وفاتح الأندلس، كان مولى لإمرأة من لخم، وقيل لبني أمية، وكان والده نصير من علوج أصابهم خالد بن الوليد من عين التمر إحدى قرى الأنبار عام (١٢هـ)^(٨). فكان موسى لبشر وزيراً ومشيراً، وكان هو المأخوذ بكل خلل وتقصير في الديوان^(٩)، أي أنه مسؤول عن كل شيء أمام الخليفة. ولما عزله عبد الملك، أخذه الأمير عبد العزيز بن مروان معه إلى مصر، فكان له وزيراً ومشيراً، إلى أن ولّاه إفريقية سنة (٧٩هـ/٦٩٨م)^(١٠).

كما ولّى خراج العراق للحجاج يزيد بن أبي مسلم مولى ثقف^(١١). وذكر أن الحجاج استخلفه قبل وفاته، واقره الخليفة الوليد بن عبد الملك، وقيل أن الذي استخلفه هو الخليفة الوليد بعد وفاة الحجاج^(١٢). وبقي يزيد بعمله حتى عزله الخليفة سليمان بن عبد الملك سنة (٩٦هـ/٧١٤م)^(١٣).

(١) شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص ٤٣.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٥٩، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٧، ص ٩٤.

(٣) الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٤.

(٤) الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٠.

(٥) الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٨.

(٦) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٤٢.

(٧) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٤٢.

(٨) انظر البلاذري، فتوح، ص ٣٤٦، مجهول، أخبار مجموعة، ص ١٤.

(٩) الكندي، ولاة مصر، ص ٤٣، ابن قتيبة، الأمانة والسياسة، ج ٢، ص ٥٩، ٦١، ٩٤.

(١٠) الكندي، ولاة مصر، ص ٤٧، ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ١١١.

(١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٩٣، القاضي الرشيد، الذخائر والتحف، ص ٢٠٩، مسكوية، تجارب، ج ٢، ص ٣١٢.

(١٢) الجاحظ، الحيوان، ج ١، ص ٢١٣، البلاذري، انساب، ج ١٣، ص ٣٥٣، ٣٧٥، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٦، ص ٣٠٩. ويشير بحشل أنه ولّى إضافة إلى الخراج الحرب. انظر تاريخ واسط، ص ٣٨.

(١٣) جرير، الديوان، ج ٢، ص ١٦٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٦.

ومن أبرز كتاب ديوان خراج العراق خلال ولاية الحجاج، نافع مولى مصعب بن الزبير^(١)، وأحد الدهاقين يقال له الفرخان^(٢)، وكذلك عبيد بن وهب مولى الحجاج^(٣).

ولما فتح محمد بن القاسم السند في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك، عين البراهمة ورؤساء المنطقة جباة لأموال الدولة ليضبطوا الأموال في المدن والقرى والأرياف^(٤). وسوّج ابن القاسم استخدامهم بقوله: "لقد عهد إلى كل واحد منكم أيام داهر بن جج بأشغال خطيرة ومنصب هام وكنتم على علم بأموال المدن والبلاد، ... ولما كنت مصدقاً لوفائكم وأمانتكم فإنني أعينكم لهذه الأعمال، وتبقى عملية الإصلاح في عهدتكم، وسوف تكون هذه المسؤولية بعهدتكم وتنتقل بعدكم إلى أولادكم وأحفادكم ولن يتولاها سواكم"^(٥).

ومن عمّال الخراج في عهد الوليد بن عبد الملك يزيد بن تميم بن حمد السلمي مولى عبيد الله بن نصر بن الحجاج بن علاط الكاتب^(٦). وكان عامل خراج خوارزم سنة (٩٣هـ/ ٧١١م) خلال ولاية قتيبة بن مسلم الباهلي عبيد الله بن أبي عبيد الله مولى بني مسلم^(٧). ومن كتّاب الخراج في عهده أيضاً جناح مولا^(٨). وكان متولى ديوان خراج الإسكندرية أيام قرّة بن شريك تاودرس^(٩).

وولي أسامة بن زيد التتوخي وهو من موالى معاوية بن أبي سفيان الخراج في مصر في عهد الوليد بن عبد الملك^(١٠) وسليمان بن عبد الملك^(١١). ولما ولي يزيد بن عبد الملك أعاده على خراج مصر^(١٢). وأنشأ أسامة مقياس النيل القديم بجزيرة الروضة، الذي ظل معمولاً به

(١) الجاحظ، الحيوان، ج٧، ص٣٩٦.

(٢) الاسكافي، لطف التدبير، ص٤٥.

(٣) البلاذري، انساب، ج١٣، ص٤٠٩.

(٤) أبو بكر الكوفي، فتح السند، ص٢٠٠.

(٥) أبو بكر الكوفي، فتح السند، ص٢٠٠.

(٦) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٧، ص٣٢٦.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٤٨٠.

(٨) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص١٥٩.

(٩) ساويرس، سير الأبناء، ص١٤٦.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٨٧، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢٥٥، ٤١٦، ابن

عساكر، تاريخ، ج٨، ص٨٤.

(١١) الجهشيارى، الوزراء، ص٥١، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٤٣.

(١٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٨٧، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨١، الجهشيارى، الوزراء، ص٥١.

حتى عهد الخليفة العباسي المتوكل^(١) (٢٣٢-٢٤٧هـ/٨٤٦-٨٦١م). وأقر الخليفة هشام أسامة على عمله^(٢).

وتولى خراج الجزيرة الفراتية لعمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١هـ) ميمون بن مهران، وهو مولى امرأة من بني نصر بن معاوية بالكوفة^(٣). وكان ابنه عمرو بن ميمون على الديوان^(٤). فكتب ميمون إلى عمر يستغفیه من الخراج، فكتب إليه عمر: إنما هو درهم تأخذه من حقه، فما استغفاؤك من هذا؟ فلم يزل على الخراج أيام عمر، حتى مات عمر، واستخلف يزيد بن عبد الملك، فكان ميمون واليه على الخراج أشهر^(٥). وكان ميمون قد وليّ قبل ذلك بيت المال بحرّان لمحمد بن مروان^(٦)، وتولى الخراج وبيت المال في العراق عبد الله بن ذكوان أبو الزناد مولى ابنة شيبعة بن ربيعة^(٧). وفي المدينة عبد الرحمن بن أبي الزناد^(٨). وفي الأردن إسحاق بن مسلم الكاتب^(٩). كما كان على الخراج أيام عمر صالح بن جبیر^(١٠). كذلك كتب لعمر على الخراج الليث بن أبي رقية مولى أم الحكم بنت أبي سفيان^(١١)، وإسماعيل بن أبي حكيم مولى الزبير^(١٢). وفي مصر كان عبد الملك بن جنادة مولى لبني سهم من قریش^(١٣).

وفي خلافة يزيد بن عبد الملك (١٠١-١٠٥هـ) كان عامل خراج السُغد خلال ولاية سعيد خذينة سليمان بن أبي السريّ مولى بني عُوانة^(١٤). وعلى ديوان خراج المدينة ابن

-
- (١) الجهشيارى، الوزراء، ص ٥١، ابن عساكر، تاريخ، ج ٨، ص ٨٤.
 - (٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٣٦٩، ابن عساكر، تاريخ، ج ٨، ص ٨٣.
 - (٣) أبو يوسف، الخراج، ص ١١٤-١١٥، ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٨-٤٤٩، ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣، الجري، أخبار أبي حفص، ص ٧٧، الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٣، القشيري، تاريخ الرقة، ص ٥٢.
 - (٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٩، ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣.
 - (٥) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣.
 - (٦) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣، الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٣.
 - (٧) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٦٤، القرطبي، القصد والأمم، ص ٣٢، ٣٤.
 - (٨) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٦٥.
 - (٩) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٤، ص ٣١٢.
 - (١٠) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٠٩.
 - (١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٨، البلاذري، انساب، ج ٨، ص ١٧٠، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٣١، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧١.
 - (١٢) البلاذري، انساب، ج ٨، ص ١٤٢، ١٧٠، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٣، البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٣١.
 - (١٣) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٢٤.
 - (١٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٦٠٧.

هرمز^(١). وكان يوسف بن مهروية أحد كتّاب الخراج^(٢).

وولّى هشام بن عبد الملك عبيد الله بن الحبحاب مولى بني سلول خراج مصر^(٣). وكان من موظفي ديوان خراج مصر خلال تولّى ابن الحبحاب سعيد بن عقبة مولى بني الحارث بن كعب^(٤)، وسليمان ابن أبي صالح مولى الحصين بن عبد الرحمن التجيبي^(٥).

وبعد تولي عبيد الله أفريقية للخليفة هشام سنة (١٢٢هـ/٧٣٩م) ولّى ابنه القاسم خراج مصر وقد أقر الخليفة هشام القاسم على ذلك^(٦). واستمر القاسم في عمله حتى عزله هشام سنة (١٢٤هـ/٧٤١م). وكان القاسم وإسماعيل أبناء عبيد الله في إدارة والدهم منذ البداية، وقد تولّى هؤلاء مراكز مالية رئيسة خلال نيابة والدهم^(٨). وأشار ابن يونس أن من كتاب ديوان خراج مصر عصام بن عبيدة المرادي مولاهم^(٩)، وإسماعيل بن نصير مولى قريش^(١٠)، وذؤيد^(١١)، وولّى يوسف بن عمر أيام هشام على خراج العراق قحذم بن سليم بن ذكوان مولى بني أبي بكره^(١٢)، وكان يساعد قحذم ابنه عمرو^(١٣)، كذلك كان زياد بن عبد الرحمن مولى ثقيف^(١٤)، وكان عامل خراج المدينة أيضاً في عهد هشام أبو عبد الرحمن بن ذكوان الملقب بـ أبي الزناد^(١٥)، وكان صاحب كتابة وحساب، وعلى ديوان حمص تادرس (تاذري بن أسطين النصراني)^(١٦)، وعلى ديوان خراج الأردن حميد بن أبي المخارق الأزدي مولاهم^(١٧).

(١) البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٢٤٧.

(٢) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧٢.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٣٦٩، الكندي، ولاء مصر، ص ٩٥، المقرئ، الخط، ج ١.

، ص ١٤١، ٣٨٣، انظر Abbott, The Political Career of UBAID ALLAHB. Al-Habhab, pp.26-27.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٣٦٩.

(٥) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٢٢٢.

(٦) جروهمان، أوراق البردى العربية، ج ١، ص ٥٣-٥٤، المقرئ، الخط، ج ١، ص ٣٨٣.

(٧) المقرئ، الخط، ج ١، ص ٣٨٣.

(٨) Abbott, The Political Career of UBAID ALLAHB. Al-Habhab, p.30.

(٩) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٤٢.

(١٠) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٤٤.

(١١) الجهشيار، الوزراء، ص ٦٠-٦١.

(١٢) البلاذري، انساب، ج ٩، ص ١١٥، الجهشيار، الوزراء، ص ٦٤، ابن خلكان، وفيات، ج ٧، ص ١٠٧.

(١٣) انظر الجهشيار، الوزراء، ص ٦٤-٦٥.

(١٤) البلاذري، انساب، ج ٩، ص ١١٥، الجهشيار، الوزراء، ص ٦٤-٦٥.

(١٥) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ١٤١، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ١٣٤-١٣٥.

(١٦) الجهشيار، الوزراء، ص ٦٠.

(١٧) ابن عساكر، تاريخ، ج ١٥، ص ٣٠١.

وكاتب خراج خراسان خلال ولاية أشرس بن عبد الله السلمي على خراسان (١٠٩-١١١هـ/ ٧٢٧-٧٢٩م) عميرة النبطي أبو أمية^(١)، ولما ولّى أشرس هاني بن هاني الخراج أشرك معه سليمان بن أبي السريّ مولى بني عوافه^(٢)، وفي العراق خلال ولاية عبد الله بن عمر بن عبد العزيز (١٢٦-١٢٨هـ/ ٧٤٣-٧٤٥م) رُوّزبهان^(٣)، وكان شعيب بن دينار، أبو بشر ابن أبي حمزة الحمصي، مولى بني أمية. كاتب خراج بالرصافة^(٤)، وخلال ولاية محمد بن المنتشر على ديوان العراق في عهد هشام كان حسان النبطي أحد كتّاب الديوان^(٥)، ومن كتّاب ديوان خراسان خلال ولاية نصر بن سيار على خراسان البختري بن مجاهد مولى بني شيبان^(٦)، واستمر البختري حتى هرب نصر بن سيار من خراسان أمام جيش الدعوة العباسية^(٧).

وفي عهد يزيد بن الوليد (١٢٦هـ/ ٧٤٣م) كان كاتب الخراج في المدينة سلمان بن بلال من موالي القاسم بن محمد وكان بربرياً^(٨). أما في عهد مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية بالمشرق فقد كان على ديوان الخراج عمران بن صالح مولى هُذيل^(٩)، وفي مصر كان عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير اللخمي مولاهم^(١٠).

ومن بين الموظفين الماليين في عهد مروان بن الحكم (٦٤-٦٥هـ/ ٦٨٣-٦٨٤) إسحاق النصراني^(١١) الذي استمر في عمله خلال ولاية عبد العزيز بن مروان على مصر (٦٥-٨٥هـ/ ٦٨٤-٧٠٤م)، وقد بلغ مرتبة الرياسة في دواوين الإسكندرية، وكان يُنعت في المكاتبات الرسمية بالكاتب الأفخم حيث كان يتراش ديواناً من أربعة وأربعين كاتباً^(١٢)، كما كان متولي ديوان الإسكندرية في ولايته تاودرس^(١٣)، ولما أحصى الأصبع بن عبد العزيز بن مروان

(١) البلاذري، فتوح، ص ٦٠٢، قدامة، الخراج، ص ٤١١.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٥٦.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٧٨.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الصفدي، الوافي، ص ١٦٠.

(٥) الجهنياري، الوزراء، ص ٦١.

(٦) الجهنياري، الوزراء، ص ٦٦.

(٧) الجهنياري، الوزراء، ص ٦٦.

(٨) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٧٨.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٤٢، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٤٢.

(١٠) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٠٠.

(١١) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٢٥-١٢٦، تروتون، أهل الذمة، ص ١٥.

(١٢) تروتون، أهل الذمة، ص ١٥-١٦.

(١٣) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٥٤.

الرهبان في مصر وجعل عليهم جزية دينار واحد سنوياً ، جعل ذلك لأحد أصحابه من النصارى وهو يزيد^(١)، ويرد ضمن لجنة تقدير الضرائب في قرية أفروديت (مصر) خلال ولاية قره بن شريك اسم اندرياس^(٢)، أي أن اللجنة كلها كانت من العرب ما عدا شخص واحد ، كما كان بين لجنة جباية أفروديت خلال ولاية ابن شريك جيرمياس (Jeremias)^(٣) واثناسيوس^(٤)، واستعمل الحجاج سعيد بن جبير مولى بني والبه من بني أسد^(٥)، كما استعمل فضيل بن بزوان مولى بني البكاء^(٦) وفيروز بن الحصين^(٧).

إن مهمة جمع الضرائب تجاوزت ذلك لتشمل أحياناً رجال الدين . فقد أشارت بردية تعود إلى أيام مروان بن الحكم أن أسقف نصتان، تولى جباية الضرائب، إضافة إلى مهمته الرئيسية كرئيس للدير^(٨).

وفي مصر تعاون رجال الدين مع موظفي الجباية، إذ ورد اسم شنوده بوصفه شماساً للكنيسة التي تم استخدامها لجمع الضرائب والتكاليف الإضافية في إحدى الكور^(٩).

وفي الوثيقة البردية رقم (١٤٣٤)، يرد اسم رجل دين آخر هو اندرياس ضمن اللجنة المكلفة بتقدير الضرائب في قرية افرديتو^(١٠).

ولما ولى ابن يربوع الفزاري ديوان الإسكندرية خلال ولاية عبد الله بن عبد الملك على مصر (٨٦-٩٠هـ) جعل مسؤولية أموال البيع وضرائبها إلى الأسقف غريغوريوس^(١١).

وعند فتح العرب المسلمين المغرب، بقي بعض البربر على دينهم المسيحي، لذا أقام العرب على أهل الذمة من النصارى واليهود رئيساً من أنفسهم وجعلوه مسؤولاً عنهم، وأطلق العرب عليه اسم القومس^(١٢). يذكر ابن الخطيب وجوب معرفة القومس بالجباية اللازمة لرؤوس

(١) ساويرس، سير الأباء، ص ١٤٣.

(٢) Bell, Translations. Der Islam, Vol.3.No.1334.P.87.

(٣) Bell, Translations. Der Islam, Vol.3.No.1435.P.92.

(٤) Bell, Translations. Der Islam. Vol.3.No.1435.P.92.

(٥) انظر البلاذري، انساب، ج٧، ص٣٦٨، ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٥-٤٤٦، المبرد، الكامل، ج٢، ص١٢٥.

(٦) انظر البلاذري، انساب، ج١٣، ص٤٠٦، ابن اعثم، الفتوح، ج٧، ص٩٧.

(٧) انظر الاسكافي، لطف التدبير، ص ٢٢٦.

(٨) Kraemer, Nessana, Vol.3, P.202.

(٩) Bell, Translation, Der Islam, Vol.7, No.1447, P.8.

(١٠) Bell, Translation, Der Islam, Vol.4, P.87.

(١١) ساويرس، سير الأباء، ص ١٤١-١٤٢.

(١٢) ابن حيان، المقتبس، ص ١٤٢.

أهل الذمة^(١)؛ لأنه مستخرج خراجهم للمسلمين، كما أشتراط بالقومس أن يكون بصيراً بصناعة الكتابة الحسابية وعارفاً بمعانيها ومدققاً لحساباتها الصعبة^(٢). كما كان هناك عامل خاص لليهود يشرف عليهم ويستخرج خراجهم، وما عليهم أدائه للدولة الأموية^(٣).

ولعب رجال الدين المجوس دوراً في جباية الضرائب في خراسان. وكان لكل جماعة دينية رئيساً يمثلهم ويعمل على تحسين أحوالهم ويجبي الجزية والخراج من جماعته ويقدمها للمسلمين. فخلال ولاية نصر بن سيار على خراسان لهشام بن عبد الملك كان بهرامسيس رجل دين ممثل المجوس، وإشبداد بن جريجور ممثل النصارى وعقيبة ممثل لليهود^(٤).

وتتحدث الروايات عن ظهور عدد من الموظفين اعتمدت عليهم الإدارة الأموية لتسيير أمور الدولة المالية مع ملاحظة أن بعضهم قد تقلد منصبه وبقي فيه فترة حكم خليفة أو أكثر. فقد تولى ديوان النفقات الذي قرنت أعماله في بادئ الأمر بديوان الخراج، فيقال ديوان الخراج وديوان النفقات، ثم قرنت أعماله في العصر الأموي ببيوت الأموال والخزائن والرقيق. وتحدثت مهامه بالنظر في كل ما ينفق ويخرج في جيش أو غيره^(٥).

فقد وليّ النفقة على مسجد قباء بالمدينة خلال ولاية عمر بن عبد العزيز عليها للخليفة الوليد صالح بن كيسان مولى سعدة مولاهم^(٦). وولى سليمان بن عبد الملك البطريق ابن النكا النصراني من أهل لد النفقة على بناء مدينة الرملة ومسجد الجماعة^(٧). وذكر الأصفهاني أن مولى لعمر بن عبد العزيز وليّ النفقة^(٨). وأشار خليفة بن خياط إلى أن عبد الله بن عمرو بن الحارث -مولى بني عامر بن لؤي- كان على النفقات لكل من الوليد وسليمان وهشام أبناء عبد الملك بن مروان^(٩). وكان عامل الصدقة في اليمن خلال ولاية محمد بن يوسف طاوؤس وهو من أبناء الفرس^(١٠). وممن وليّ قسمة الصدقة أيام عمر بن عبد العزيز المهاجر بن يزيد أبو عبد

(١) ابن الخطيب، الإحاطة، ج ١، ص ٢٠.

(٢) ابن حبان، المقتبس، ص ١٤٢، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٥٣.

(٣) ابن حبان، المقتبس، ص ١٤٢، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٥٢.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٧٣.

(٥) الجهشيارى، الوزراء، ص ٣.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ١٣.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ١٩٥.

(٨) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٥، ص ٢٨٦.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٣، ص ١٩٣.

(١٠) أبو عبيد، الأموال، ص ٦٢٥.

عبد الله العامري مولاهم المدني^(١). وتولى قسمة أرزاق اليمامة في عهد يزيد بن عبد الملك محمد بن سعد مولى لبعض اليمانية^(٢). وكان في مصر عبد الملك بن نصير المرادي، مولاهم المصري مولى جنب بن قراد كما تولاها من بعده أبنائه وأحفاده^(٣).

وكان على بيت المال في عهد يزيد بن معاوية أيوب مولا^(٤). وفي عهد عبد الملك بن مروان رجاء بن حيوة مولى كنده^(٥). وفي عهد الوليد بن عبد الملك عمرو بن المهاجر مولى أسماء بنت يزيد بن السكن الانصارية^(٦). وأشار الطبري أنه في سنة (٧٨هـ/٦٩٧م) ولى عبدالله بن عامر أبا ماوية مولا على بيت ماله^(٧).

وكان على الخزائن وبيوت الأموال ليزيد بن عبد الملك مطير مولا^(٨). أما في عهد هشام بن عبد الملك كان على بيت المال عبد الله بن عمرو بن الحارث مولى عامر بن لؤي^(٩). وفي عهد مروان بن محمد كان على بيوت الأموال والخزائن إضافة إلى الخراج عمران بن صالح مولى هذيل^(١٠).

أما على العطاء فكان من الغير العرب في مصر خلال ولاية عبد العزيز بن مروان (٦٥-٨٥هـ) اشناس^(١١) وانتياس^(١٢). وكان كاتب ديوان المستغلات بدمشق في عهد الوليد بن عبد الملك نفيح بن ذؤيب مولى الوليد بن عبد الملك^(١٣)، واسمه كان مكتوباً في لوح في سوق السراجين بدمشق^(١٤).

أما ضرائب التجارة (العشور، المكس)^(١٥)، فكان عليها لمعاوية بن أبي سفيان في

(١) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٢٦، ص ٣٢.

(٢) البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٢٧٦.

(٣) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٢٧.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٥.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨.

(٦) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢١٧، أبو زرعة، تاريخ، ص ١٦٢، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٦، ص ٣٢.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٣٢٠.

(٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٣، ص ١٩٣.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٤٢، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٤٢.

(١١) الكندي، ولاة مصر، ص ٤٥.

(١٢) المقرئ، الخطط، ج ١، ص ٣٨٦.

(١٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهنياري، الوزراء، ص ٤٧.

(١٤) الجهنياري، الوزراء، ص ٤٧.

(١٥) للمزيد حول هذه الضريبة انظر فالح حسين، العشور.

الكوفة ذكوان مولى عمر بن الخطاب^(١). وفي مصر كان زُرَيْق ويقال رزيق بن حَيَّان أبو المقدم مولى علي بن أبي طالب، حيث كان عاملاً عليها للوليد وسليمان أبناء عبد الملك بن مروان وعمر بن عبد العزيز^(٢).

لم تكن وظيفة عامل الخراج أو الكاتب في ديوان الخراج هي الوظيفة الوحيدة التي قامت عليها عملية جباية الضرائب في الدولة الأموية ، فإلى جانب هذه الوظيفة كان هناك فئات أخرى من الموظفين الذين لهم علاقة بالمسائل المالية. وحول الموظفين الماليين في مصر يتبين عند فحص وثائق البردي أن الموظفين الماليين كان غالبيتهم من القبط.

وخلال ولاية قرة بن شريك على مصر (٩٠-٩٦هـ) كان من أصحاب الكور (الباجارك)^(٣) سنثيونوس (Senuthius)^(٤)، جون (يوحنا)^(٥)، زكرياء صاحب أشمون العليا^(٦)، وفلافْيوس أتياس^(٧). وباسيليوس (بسيل) صاحب كورة أشقوة (أفروديت) الذي يتردد

(١) ابن حجر، الإصابة، ج٢، ص٣٥٥، ابن عساکر، تاريخ، ج١٧، ص٣٢١-٣٢٢.

(٢) أبو يوسف، الخراج، ص١٣٦، ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج١٨، ص١٣٨، ١٤٠، ١٤٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٨، ص٣٢٣.

(٣) الكورة : اقتبست من كلمة (Kara) اليونانية، واستخدمت الكلمة في مصر للتعبير عن الوحدة الإدارية، لا سيما في مراسلات قرة بن شريك، وهي أقرب ما تكون إلى مفهوم المدينة باعتبارها وحدة. وصاحب الكورة بالعربية والباجارك (Pagarch) باليونانية [أنظر. Hussain. p.118. دينيت، الجزية، ص١١٨] وفي القبطية وفي بعض النصوص اليونانية الدوق (Dioketes) [Bell, Two official letters of the Arab p.127, Hussain. Period. pp.270-271. بتلر، فتح العرب لمصر، ص٢٥٧] وسميت منطقة سلطته (Dioikesis)، وبما أن الألقاب لنفس الشخص، فإن هذا يعني أن الألقاب اتخذت نفس المعنى.

كان صاحب هذه الوظيفة يمثل السلطة المالية المحلية في كورته [إدارة Bell, Two official letters, pp.270-271. دينيت، الجزية، ص١١٨-١١٩]، وكانت المذكرات الخاصة بمطالبات الأفراد تصدر باسمه، وكان يلجأ لضمان تسديد جميع الالتزامات الضريبية لاستخدام القوة العسكرية. [دينيت، الجزية، ص١١٨. Bell, Two official letters. PP.270-273.]

ورغم أن وظيفة الدوق (الباجارك) الأساسية مرتبطة بالأمور المالية إلا أن كتب ريشيتورك (Kopt, Rechtsurk) أظهرت بأن للدوق نوع من السلطات في الحالات المدنية [Bell, Two official letters, pp.270-273]. وهناك العديد من رسائل قرة بن شريك إلى أصحاب الكور يظهر من خلالها أن مسؤوليات صاحب الكورة لم تقتصر على المسائل المالية، وإنما كل ما يتعلق بشؤون كورته، بما في ذلك بعض القضايا الفردية، ففي إحدى رسائل قرة إلى صاحب كورة أشقوة "...فإن بقطر بن جمول أخبرني أن له أحد عشر دينرا على نبطي من أهل كورتك، فيزعم أنه غلبه على حقه، فإذا جاءك كتبي هذا فمن أقام البيعة على ما أخبرني فاستخرج له حقه ولا يظلمن عبدك إلا أن له شن غير ذلك فاكذب إليّ به ولا تكتب إلا بحق" [Becker, Neue arabische papyri Des Aphrodito tundes p.262. للمزيد أنظر Becker, pp.266-263، و Abbott, the kurrah papyri from aphrodito p.4. Grohmann, from the world of Arabic papyri p.129.]

ويذكر بل (Bell) أن الدوقات كانوا حتى نهاية القرن السابع الميلادي ينتمون إلى الأرستقراطيين المسيحيين [Bell, The administration of Egypt under the umayyad Khalifs. Pp.280-281].

(٤) Bell, Translation. Der Islam. Vol.3.NO.1412. P.133.

(٥) Bell, Translation. Der Islam. Vol.3 No. 1413.P.136.

(٦) Becker, Papyri Schoot – Reinhart, I, P.92.

(٧) Hussein P.129.

اسمه في معظم مراسلات قرية بن شريك^(١). وأحياناً أخرى يخاطب قرية بن شريك صاحب الكورة دون ذكر اسمه ويكتف بذكر من قرية بن شريك إلى صاحب اشقوة^(٢).

وخلال ولاية عبد العزيز بن مروان على مصر (٦٥-٨٥هـ) كان من أصحاب الكور (البارجاء) في مصر فلاخيوس بن عطية^(٣). وكذلك (Anastasins) انستاسيوس بن اندريا كبير الرها وقد قتله مروان بن محمد في عهد الحجاج^(٤).

وبمرور الوقت يلاحظ اختفاء لقب صاحب الكورة (البارجاء)، وظهور لقب (العامل) رديفاً للقب صاحب الكورة بدلاً منه، يتضح هذا من خلال الوثيقة التالية التي تعود إلى عام (١١٢هـ/٧٣٠م) جاء فيها: "هذا كتاب من عبد الله بن عبيد الله عامل الأمير عبيد الله بن الحجاب على أعلى أشمون"^(٥).

وإلى جانب صاحب الكورة كان يوجد نائب دائم في الفسطاط وظيفته استلام الضرائب من صاحب الكورة وتسليمها إلى خزانة الدولة^(٦).

ومن خلال وثائق أفروديت (Aphordito)، يتبين أن هناك وظيفة مالية أخرى في مصر هي القبال (الوزان)، وهو المكلف بجباية الضرائب العينية المتمثلة بما عرف في الوثائق البردية باسم ضريبة الطعام، فقد أمر قرية بن شريك باسيلوس صاحب كورة اشقوة في أحد رسائله: "...فمر أهل كل قرية من كورتك فليعجلوا حمل الذي عليهم، وليختاروا قبلاً منهم يتمنونه ويرضونه"^(٧)، وممن ولى هذه الوظيفة توماس (Thomas) ^(٨) وثيودور^(٩) وعبيد مولى الأزدي^(١٠)، ومن الموظفين كذلك الذين ظهروا في أوراق البردي موازيت بمعنى رؤساء القرى^(١١) التي تتكون منها الكورة، وهي

(١) Becker, Papyri, Schott- Reinhardy I. P.58. , 62, 68, 96, 257-258 ،

Abbott, the Kurrah Papyri from Aphrodito p.42, 47-48

(٢) Becker, Papyri Schott – Reinhardt, I, P.90.

(٣) دينيت، الجزية، ص ١٣٢.

(٤) تروتون، أهل النمة، ص ١٧.

(٥) جروهمان، أوراق البردي العربية، ج ٣، ص ١١٩.

(٦) حول هذه الوظيفة انظر Hussein. P.118 نقلاً عن دلال قصيمات، جباية الضرائب، ص ٧٨-٧٩.

(٧) Grohmann, Arabic papyri P.156.

Becker, Reirnaradet, PP.68-70.

(٨) أنظر Bell, translation. Der Islam, Vol.3.No.1412.P.133.

(٩) Bell, translation , Der Islam, Vol.3 No.1412. P.133.

(١٠) Bell, Translation, Der Islam, Vol. 17. No.1441. P.4.

(١١) Becker, Neue Arabische Papyri Des Aphrodito Fundes. P.254.

جروهمان، أوراق البردي العربية، ج ٣، ص ١٤، ١٨.

مشتقة من الكلمة اليونانية (Meizoteros) أي رئيس أو عمدة^(١).

ووظيفة المازوت جباية الضرائب من سكان القرية، إذ جاء في إحدى رسائل قرّة بن شريك أمر لموازيت القرى بإستيفاء الضرائب بحسب وزن بيت المال^(٢). وفي رسالة أخرى أمر قرّة أهل بلده بدبده من كورة الفيس ان يقبضوا من مازوت كورتهم "خمسين رطل حديد مزيت من حديد الإمارة"^(٣). على أن أبرز من وليّ هذه الوظيفة ماكارىوس^(٤) و مينا (Menas)^(٥).

كما ورد من خلال الوثائق البردية مجموعة أخرى من الموظفين ومن هؤلاء أصحاب الأهراء (رئيس مخازن الغلال)^(٦). ظهر هذا اللقب في رسائل قرّة بن شريك "من قرّة بن شريك إلى أهل مدينة اشقوة فأرسلوا إلى هري باب اليون ما عليكم من ضريبة طعام سنة تسعين ألف اردب قمح واكتبوا إلى صاحبي الهري بما دفعتم"^(٧). كما وجدت هذه الوظيفة في الشام^(٨) والعراق^(٩)، وممن وليّ هذه الوظيفة في مصر: ثوبان وعمير^(١٠)، الباع بن عبد الله (Tiba)^(١١).

وهناك مشرف الشحن وهو موظف يختص بالإشراف على عملية شحن ضريبة الطعام، وغيرها من التكاليف الإضافية بواسطة السفن إلى القسطنطينية^(١٢). وممن وليّ هذه الوظيفة: داود (ديفيد) بن اندرياس^(١٣) وباول (Baull)^(١٤) وبيتر (Peter)^(١٥) وفكتور بن ثيودوسيوس

(١) دينيت، الجزية، هامش ص ١٤.

(٢) جروهمان أوراق البردي العربية، ج ٣، ص ١٥-١٧.

(٣) Becker, Neue Arabische Papyri Des Aphrodito Fundes 253-254.

(٤) Hussein. P.129.

(٥) Becker, Papyri Schott- Reinhardt I p.94.

(٦) الأهراء: مكان تجميع القمح في مخازن خاصة في الدولة عرفت باسم الاهراء واستمرت التسمية حتى العهد العربي. أنظر فالج

حسين، الفروض، ص ١٣. 48. Becker, Papyri: Schott-R, p.

Becker, Papyri Schott- Reinhardt I, p.155-158

Grohmann, Arabic Papyri, pp 155-158

Becker, Arabische Papyri Aphrodit, P.91,98. (٧)

(٨) البلاذري، فتوح، ص ٢٢٦، ٢٩١، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٦٧.

(٩) أنظر البلاذري، أنساب، ج ٣، ص ٤٤١، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٤٦٣، ٤٦٥، ج ٧، ص ١٨٤-١٨٥، ج ٦، ص ٦٦-

٦٧، ٢٣٦، ج ٤، ص ٤٦٩-٤٧٠، ٤٧٤.

(١٠) Bell, Translation. Der Islam, Vol. 4.No.1434.P.79.

(١١) Bell, Translation. Der Islam, Vol.3.No.1414.p.

(١٢) Bell, Translations, Der Islam, Vol. 4No.1435, P.92.

(١٣) Bell, Translations, Der Islam, Vol. 4No.1435, P.369.

(١٤) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.372.

(١٥) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.372

Apa Cyrus son of) وأبا سيروس بن اندرياس (^(١) (Victor Son of Theodosius) ^(٢) (Andrew) وجورج ^(٣) وفيكتور (Victor) ^(٤) وايزكل (Ezekiel) ^(٥) وماري (Mary) ^(٦) وسنثيوس (Senuthius) ^(٧) وفويمان بن دانيوسودوريوس (Phoebammon son of) ^(٨) (Dionysodorus).

كذلك ورد لفظ الجسطال أو القسطال بمعنى العامل المسؤول عن جباية الضرائب النقدية وتبديل النقود، حيث يرد في رسائل قرة بن شريك إلى باسيلئوس صاحب كورة اشقوة "جسطال كورتك" ويبدو أن الجسطال يقابل الجهبذ في العراق حيث يعد المسؤول عن جباية الضرائب. وقد بدأ العرب بتسلم هذه الوظيفة بعد القرن الثاني للهجرة، وكانت قبل ذلك بيد الأقباط ^(٩). وقد أصبح الجسطال الرجل الثاني في السلطة المالية المحلية والمساعد الأول للبخاريك ^(١٠).

وخلال ولاية قرة بن شريك على مصر (٩٠-٩٦هـ)، كان هناك العديد من الموظفين الماليين في مصر أمثال أبي يزيد المراكشي الذي ولي جباية محصول الحبوب ^(١١) وعبد الرحمن بن عبيد مولى عمر بن عبد العزيز وكان على جباية سيقان النخيل ^(١٢). وعلى تسلم ضريبة القمح مهاجر بن قيس ^(١٣).

ويبدو إن ما ينطبق على مصر ينطبق على المغرب كون الأخير أقرب ولاية إلى مصر، علاوة على أن المغرب ظلت تابعة لمصر حتى نهاية ولاية حسان بن النعمان ولم تصبح ولاية مستقلة الشخصية حتى وليها موسى بن نصير ^(١٤). فقد أشرف العديد من الموظفين على إدارة

(١) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1435, P.94

(٢) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1435, P.94

(٣) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.371

(٤) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1449, P.6

(٥) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1434, P.370

(٦) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1411, P.

(٧) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.369

(٨) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1435, P.94

(٩) Hussein, P.121.

(١٠) Hussein, P.121.

(١١) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 17, No.1441, P.4

(١٢) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 17, No.1441, P.4

(١٣) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 17, No.1441, P.4

(١٤) حسين مؤنس ، فتح المغرب ، ص ٢٧٠.

الضرائب وتنظيمها. فمن هؤلاء الموظفين صاحب الكورة (الباجارك) ^(١).

وكذلك وجد الأمين وهو المتولي لشؤون المال في الكور وجباية الضرائب المختلفة فيها، وقد وجدت هذه الوظيفة في المغرب والأندلس ^(٢). ويساعد الأمين عددٌ من الجباة، كما يتبعه كاتب الزمام المسؤول عن سجلات المدخلات والمصروفات، بالإضافة إلى المشرفين الذين هم أشبه بالمفتشين الماليين ^(٣).

كما وجد الخازن (خزان) ^(٤)، وهو كاتب يتولّى قبض الغلات وخبزها، ويكون مسؤولاً عن أي عجز بعد تسلمه ^(٥). والقابض: وهو الذي يتولى قبض الأموال المادية والعينية من المكلفين مباشرةً ويساعده على ذلك عدد من الموظفين والأعوان ^(٦). والمشرّف يتولى صاحبها الإشراف على شؤون المال في الناحية ^(٧). ويتولى مستخرج الخراج ^(٨) جمع الضرائب والجزية والخراج لصالح المسلمين، وهي وظيفة حلت محل قومس الخزانة في العهد القوطي ^(٩). والخاص الذي يقوم بتخمين (تقدير) المال الخاضع للضريبة ^(١٠).

رغم اعتماد الدولة الأموية على موظفين غير عرب وخاصة في الأمور المالية، إلا أن الخلفاء الأمويين وبعض ولاتهم حرصوا على متابعة موظفيهم لتحقيق العدالة فيما يتعلق بأساليب الجباية، وقد تمثل ذلك في اتخاذ بعض الإجراءات التي من شأنها ضبط سلوك العمال والجباة والحدّ من تعديهم على الرعية. وقد ورد عنهم العديد من الأقوال والأفعال التي تؤكد حرصهم على الرفق والإنصاف في الجباية. فقد اهتم أول خلفائهم معاوية بن أبي سفيان باختيار عماله ومتابعيهم، إذ عزل عبد الرحمن بن عبد الله الثقفي "لأنه اشتد في أمر الخراج" ^(١١). وطلب زياد بن أبيه والي العراق لمعاوية من عماله الاستعانة بأهل الصلاح في أمور الخراج، وحثهم على

(١) Hussein, P.117.

(٢) ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٤١، هامش، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٥٠.

(٣) ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٤١، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٥٠.

(٤) Abbott, The Kurrah Papyri from Aphroditio. P.53.

(٥) Becker, Papyri Schott- Reinhardt I, p.48.

(٦) ابن حيان، المقتبس، ص ١٤٢، ابن عبدون، رسالة في القضاء، ص ٧، نهى مكاحلة، الضرائب، ص ١٥٣.

(٧) Simonet, History, P.108.

(٨) Simonet, History, P.108.

(٩) حسين مؤنس، فجر الأندلس، ص ٤٦٣.

(١٠) النعيم عبد العزيز العلي، نظام الضرائب في الإسلام، ص ٤٦١.

(١١) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٥.

ذلك قائلًا: "استعملوا عمّال المعذرة ومن يزن بصلاح، وإياكم ومن يحترس منه"^(١). ولم يقبل زياد من عامل خراج جباية الخراج قبل موعده المحدد^(٢). ولحرص زياد على العدل وعدم ظلم الرعية جعل مع الجباة الدهاقين رجالا من العرب أمناء عليهم^(٣).

وتبين إحدى وثائق نصتان (Nessana)، أن الدولة الأموية كانت تمنع جباة الضرائب من أخذ طلبات أخرى من دافعي الضرائب حتى نهاية فترة التقدير^(٤).

وقد سن عبد الملك بن مروان نظاما دقيقا وصارما للإشراف على جباية الأموال، تمثل بالمراقبة الدائمة للعمّال والولاة في أداء أعمالهم. فقد كان الجباة وعمال الخراج يخضعون لتحقيق دقيق عند تركهم لأعمالهم للتأكد من أنهم لم يحصلوا على أموال غير مشروعة اعتمادا على وظائفهم. وكان التحقيق مع هؤلاء العمّال في أماكن خاصة تسمى دور الاستخراج، قال فيروز حُصين مولى الخشخاش: "كنت أختلف إلى دار الاستخراج أتعلم الصبر"^(٥).

ولما ورد على عبد الملك بن مروان خبر وفاة أخيه عبد العزيز والي مصر، أرسل الضحاك بن عبد الرحمن إلى مصر فقال له: "لتصر إلى يناس كاتب عبد العزيز فأقسم ماله بينك وبينه، قال الضحاك: فصرت إليه فقاسمته"^(٦).

إن مصادرة عبد الملك لكاتب أخيه، جاءت نتيجة لقناعته بأن هذه الأموال جمعها يناس بغير حقها كونه كان غالبا على أمر عبد العزيز أخيه، فصادره لرد تلك الأموال إلى مكانها الصحيح.

وراعى الحجاج حالة الفلاحين، وعمل على مساعدتهم بالقروض المالية رغبة منه في دعمهم، فبلغت السلف التي قدمها لهم ألف درهم^(٧). كما خفف الخراج عن أحد الأعاجم وهو أزامرد بن البربذ عندما شكّا له ضعف حاله^(٨). واستثنى الحجاج الضعفاء من مسؤولية تراجع الخراج في حال الأزمات والكوارث الطبيعية^(٩).

(١) البلاذري، أنساب، ج٥، ص٢١١.

(٢) البلاذري، أنساب، ج٥، ص٢٣١.

(٣) البيهقي، الإعلام بالحروب، ج٢، ص١٨٧.

(٤) Kramer, Nessana, Vol.3, No.55.p.155.

(٥) الجاحظ، البيان، ج٢، ص٣، فلوطن، السيادة، ص٣٥-٣٦.

(٦) الجهشباري، الوزراء، ص٣٤-٣٥.

(٧) ابن رسته، الأعلام، ص٩٨.

(٨) البلاذري، أنساب، ج٦٩، ص٢١٥.

(٩) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢٠٩-٢١٠.

وحذر والي مصر قرّة بن شريك صاحب كورة أشقوه من الظلم في الجباية قائلاً: "... ولا ترسلن إلا بمال طيب..."^(١). وفي رسالة أخرى ذكر قرّة لصاحب أشقوه بأنه مصمم على مكافأة من يسير سيرا حسنا ومعاقبة من ينقلب عن طريق العدل^(٢).

وحاول قرّة الحد من تسلط الموظفين المحليين في القرى ورد ظلمهم عن المكلفين، ففي إحدى رسائله خاطب بسيل صاحب كورة أشقوه بقوله: "...، فإن داود بن بدا أخبرني أن فروت (مازوت) قريبته دخل بيته بأسباب له، ومتاع ظلما بغير حق، فإذا جاءك كتابي هذا فاجمع بينهما فإن كان ما أخبرني حقا فاستخرج له حقه، ولا تظلمنّ عبدك، وازجر المازوت عن بيوت الأنباط زجرا شديدا..."^(٣)، وفي رسالة أخرى مؤرخة بعام (٩١هـ) خاطب بسيل قائلاً: "... فإن قد جاء إلي من أخبرني أن مينا صاحب قريبته، أخذ منه بضعة دنانير ظلما بغير حق، فإن كان ما أخبرني حقا وأقام على ذلك البينة، فاجمع بينه وبين صاحب قريبته، فما كان له من حق فاستخرجه له ولا تظلمنّ عبدك"^(٤)، ولمنع ظلم العمال لدافعي الضرائب، أمر قرّة بتكليف العمال بأداء الغرامات بالمالية عن الأموال التي اختانوها أو التي تعدّوا فيها على المكلفين^(٥)، وكان الخليفة سليمان بن عبد الملك لا يقبل أموال الخراج التي تأتيه من ولاته إلا إذا جاء من أهل البلد من يزكيها^(٦). ويشهدون أن هذا المال هو المستصفي الحلال لبيت المال بعد دفع أعطيات الولاية والإنفاق على مصالحها وشؤونها^(٧).

وراعى الخليفة عمر بن عبد العزيز في سياسته المالية طاقة الأرض وظروف دافعي الضريبة، وحذر من التعسف في الجباية، ودعا إلى الرفق بدافعي الضريبة والاكتفاء منهم بالفضل^(٨).

كما أن الخليفة يزيد بن عبد الملك لم يسخط على أهل إفريقية لقتلهم عامله يزيد بن أبي

(١) Pecker, Neue Arabische Papyri des Aphrodito Fundes, pp. 264-265

Dietrich, Die Arabischen Papyri des Topkap, Saray-Museums in Istanbul.p.39

(٢) Becker, Papyri Schott-Reinhardt.I p.70

Grohmann, Arabic Papyri in the Egyptian No. 48, p.119

Abbott, The Kurrah Papyri from Aphrodito in the oriental, pp.65-67

(٣) Becker, Arabische Papyri, Brandz strassburg, 1907 p.75

(٤) Becker, PSP, p.94

(٥) Becker, Neue arabische Papyri, Der Islam, Vol, 2, Strassburg 1911, pp.253-254. Abbott, انظر

The Kurrah Papyri, pp.53-54. Bell, Translation, Der Islam, Vol.2, No. 1345, p.276, No. 1359, p. 372

(٦) المالكي، رياض، ج١، ص١٢٦-١٢٧، ابن يونس، التاريخ، ج١، ص٢٩٠-٢٩١.

(٧) مجهول، أخبار مجموعة، ص٢٢-٢٣، ابن عذاري، البيان، ج١، ص٤٨.

(٨) ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج١، ج١، ص٩٥، ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبد العزيز، ص١٠٣.

مسلم^(١)، بل لام يزيد لتصرفاته السيئة واشتداده في جمع الأموال من البربر. وكتب يزيد إلى أهل إفريقية يقول: "إني لم أرض ما صنع يزيد بن أبي مسلم"^(٢).

وحرص الخليفة هشام بن عبد الملك على مراقبة وجوه تحصيل الأموال وصرفها حتى لا يظلم أحد^(٣). وأمر أن تعطى البراءة لكل ذمي يدفع الجزية، وذلك للحد من مشكلة هروب الفلاحين من قراهم^(٤)، وكان لا يدخل بيت مال هشام مال حتى يشهد أربعون قسامة أنه أخذ من حقه وأعطى لكل ذي حق حقه^(٥). ومنع هشام أحد كتابه ويدعى دورين من أن يلي له ولاية، وأخرجه إلى الشام وذلك لمكره في الدواوين^(٦).

وفي محاولة من الدولة لتجنب الشكوى من سوء سياسة موظفي الجباية، حاولت الإدارة الأموية أن تعتمد في الجباية على عمال يختارهم أهل المنطقة، ويتضح هذا في وصية عمر بن هبيرة لمسلم بن سعيد حين ولاءه خراسان سنة (١٠٦هـ) "عليك بعمال العذر، قال: وما عمال العذر؟ قال: مر أهل كل بلد أن يختاروا لأنفسهم، فإذا اختاروا رجلا فوله، فإن كان خيرا كان لك، وإن كان شرا كان لهم دونك وكنت معذورا"^(٧). وكتب يوسف بن عمر (١٢٠-١٢٦هـ) إلى القاسم بن محمد أمير البصرة: "أن ينتخب له رجلا يجعلهم أمناء على عماله، فانتخب رجلا كانوا يدعون القصاص لأنهم يقصون آثار العمال، منهم مطر بن فيل والحارث الأحول، فوجههم في أعماله"^(٨).

وبالرغم من حرص الخلفاء الأمويين على تحقيق العدل والمساواة في جباية الضرائب، ودعوتهم المستمرة للولاة والعمال بعدم التشديد في الجباية وعدم استخدام أساليب العنف فيها، إلا أنه في بعض الأحيان كانت هناك قسوة من قبل بعض العمال وتشدد في جمع الأموال، وقد أشار إليها بعض الشعراء^(٩).

(١) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٤١، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٦١٧، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٥٧، ابن عذاري، البيان،

ج١، ص٥٢، ابن حمدون، التذكرة، ج٨، ص٥٢.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٤١، البلاذري، أنساب، ج٤، ص١١٠، الطبري، تاريخ، ج٦، ص٦١٧، ابن عذاري، البيان، ج١،

ص٤٨-٤٩، ابن الجوزي، المنتظم، ج٥، ص٨١.

(٣) مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص١٨٤.

(٤) ساويرس، سير الأباء، ص٧٤-٧٥.

(٥) ابن تغرى بردي، موارد اللطافة، ج١، ص٩٧.

(٦) الجعفي، الوزراء، ص٦٠-٦١.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٣٥، عبد العزيز الدوري، نظام الضرائب في خراسان، ص٨٢.

(٨) البلاذري، أنساب، ج٩، ص١٢٤.

(٩) انظر قصيدة الراعي النميري التي كتبها في زمن عبد الملك بن مروان. ديوان الراعي النميري، ص٢٢٦-٢٤١. البلاذري،

أنساب، ج٨، ص١٣٢، فتوح، ص٣٦٨.

لقد دأب الخلفاء الأمويون وولاتهم على تقريب الجماعات غير العربية إليهم، واعتمدوا على أصحاب الرأي والمشورة منهم، واعتبروهم من ضمن بطانتهم الخاصة. ومن ذلك أنّ حريثاً مولى معاوية كان فارس معاوية الذي يُعدّ لكل مبارز ولكل عظيم، وكان يلبس سلاح معاوية متشبهاً به، حتى أنه إذا قاتل قال الناس ذاك معاوية، ولما قُتل جزع عليه معاوية جزعاً شديداً، وعاتب عمرو بن العاص الذي غررَ به لمقاتلة الإمام علي بن أبي طالب رغم تحذير معاوية له بعدم مواجهة الإمام علي^(١). وكان الطبيب النصراني ابن اثال لا يخرج من عند معاوية إلاّ في وقت متأخر من الليل^(٢). وقد اصطفاه معاوية لنفسه وأحسن إليه، وكان كثير الإفتقاد له والمحادثة معه^(٣).

وكان وردان مولى عمرو بن العاص من المقرّبين لبني أميّة، فقد كان من ضمن جلساء معاوية.^(٤) وكان وردان من عمرو بمنزلة صاحب الشرط من الأمير، كان لا يعمل شيئاً حتى يشاوره^(٥)، وتُشير الروايات أن عمرو بن العاص طلب من معاوية مشاورة مولاه وردان قبل أن يقرّر الوقوف معه أم لا ضدّ الإمام علي بن أبي طالب.^(٦) ورغم ما عُرف من دهاء عمرو بن العاص، إلّا أنه كان لا يقطع أمراً حتى يشاور فيه غلامه وردان.^(٧) وقال عمرو بن العاص في وردان:

يا قاتل الله وردان وفطنته أبدى لعُمرِكَ ما في الصدر وردان^(٨)

وكلّف الأمويون بعض مواليتهم في نقل الرسائل، ومن ذلك أن عبيد الله بن زياد كلّف مولاه أيوب بأن يكون رسولاً إلى معاوية ثم بعده إلى ابنه يزيد^(٩)، واعتمد الخليفة يزيد بن معاوية على زريق مولاه في نقل الأخبار الهامة، فمن ذلك إرساله إلى الوليد بن عتبة بخبر وفاة معاوية وأخذ البيعة له.^(١٠)

(١) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٢٧٢-٢٧٣.

(٢) ابن حبيب، المنمق، ص ٣٦١.

(٣) ابن أبي أصيبعة، عيون، ص ١٧١.

(٤) ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج ٢، ج ٣، ص ١٨٣، أبو حيان التوحيدي، البصائر والدخائر، مج ٢، ج ٣، ص ٣٢-٣٣.

(۵) ابن منظور، مختصر تاریخ دمشق، ج ۲۶، ص ۲۶۹.

(٦) البلاذري، انساب، ج٣، ص٧٣، المسعودي، مروج، ج٢، ص٢٤٦.

(٧) انظر اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٨٤-٨٥، المسعودي، مروج، ج ٢، ص ٤٤٦، ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ج ١، ص ٩٦،

الاسكافي، لطف التدبير، ص ١٠١-١٠٢.

(٨) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٨٥، ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ج ١، ص ٩٦، الأربلي، كشف الغمة، ج ١، ص ٢٦٠.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٦.

(١٠) خليفة، تاريخ، ج ١، ص ٢٨١، البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٣٢٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٩، ص ١٧.

وكان يزيد بن معاوية ينادم مولاه سرجون النصراني.^(١) وبلغ من قوتهم وحظوتهم أن أمر تولية عبيد الله بن زياد العراق من قبل الخليفة يزيد بن معاوية كان بإيحاء ومشورة سرجون بن منصور الرومي.^(٢) وكان مهران مولى يزيد بن أبيه يعدل وردان مولى عمرو بن العاص ومن المقربين لعبيد الله بن زياد^(٣). وكان الغالب على عبدالعزيز بن مروان يناس بن خمايا من أهل الرُّها.^(٤)

ولما عزم الخليفة عبد الملك بن مروان على خلع أخيه عبدالعزيز بن مروان من ولاية العهد، شاور مولاه أبا الزعيزعه فأيدّه قائلاً: إي والله، وأنا أول من يجيبك إلى ذلك، فردّ عليه عبد الملك قائلاً: نصيح إن شاء الله.^(٥) وكان لحرمان بن أبان مولى عثمان بن عفان عند بني أمية منزلة كبيرة^(٦).

ولمّا ولى عبد الملك بن مروان أخاه بشر العراق، جعل معه موسى بن نصير وزيراً ومدبراً لأمره.^(٧) ولعمق الرابطة التي تربط عبد الملك بن مروان بأبي علاقه مولاه، صرح له ما يدور في نفسه لما أيقن بفراق الدنيا قائلاً: يا أبا علاقه، والله لو ددت أني كنت منذ يوم ولدت إلى يومي هذا حملاً. ولم يكن لي من البنات إلا واحدة يقال لها فاطمة.^(٨)

وقال زاذان فروخ وكان من خاصة الحجاج بن يوسف للمهلب بن أبي صفرة لما أراد نقل ولايته من سجستان إلى خراسان: ما أهون تحويل العهد من سجستان إلى خراسان.^(٩)

وقال الخليفة الوليد بن عبد الملك عن يزيد بن أبي مسلم: مثلي ومثل الحجاج وأبي العلاء كمن ضاع منه درهم فوجد ديناراً.^(١٠)

(١) البلاذري، أنساب، ج٥، ص٣٧٥، الأصفهاني، الأغاني، ج١٧، ص٣٠٠-٣٠١، مسكويه، تجارب، ج٢، ص٤٢.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٤٨، ٣٥٦، الجعفي، الوزراء، ص٣١، مسكويه، تجارب، ج٢، ص٩١، ابن أعم، الفتوح، ج٥، ص٣٦.

(٣) البيهقي، الإعلام بالحرب، ج٢، ص١٧٨-١٧٩.

(٤) الجعفي، الوزراء، ص٣٤.

(٥) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٢٦٣، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٤١٢، ابن قتيبة، الدينوري، عيون الأخبار، مج٢، ج٣، ص٢١٩.

(٦) انظر البلاذري، أنساب، ج٦، ص٨٩، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٥٦، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٣٦، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٥، ص٣٩٦.

(٧) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٩٤.

(٨) ابن الجوزي، المنتظم، ج٦، ص٢٧٤، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٦، ص١٤٣.

(٩) البلاذري، أنساب، ج٢، ص١٥٠، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٢٠.

(١٠) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٦، ص٣٠٩.

وقد أعجب الخليفة سليمان بن عبد الملك بيزيد بن أبي مسلم، رغم بُغضه لأعمال الحجاج، وقال عنه: مثل هذا فليصطنع وذلك لوفائه^(١). وهذا رجاء بن حيوة مولى كنده غلب على سليمان بن عبد الملك وكانت له من الخاصة والمنزلة عند سليمان ما ليس لأحد، يثق به ويستريح إليه^(٢). وكان لرجاء دورٌ بارز في اختيار الولاة وفي عقد البيعة لعمر بن عبدالعزيز، وقال عنه مسلمة بن عبد الملك : "رجاء بن حيوة وبأمثاله ننتصر"^(٣).

وكان حَيَّان النبطي مولى مصقله من نُبُل الموالى وسرواتهم، وقد اختاره يزيد بن المهلب لعقد الصلح مع الأصهبذ في طبرستان^(٤). وكان من خاصّة الحجاج كذلك الطبيب اليهودي تيانوق^(٥). وطبيب ديلمي تنسب إليه قنطرة على نهر طاب^(٦). كما كان سعيد بن جبير مولى بني والبه قبل اشتراكه في ثورة ابن الأشعث من ضمن سُمّار الحجاج^(٧). وكان صالح بن كيسان مولى بني غفار، من فقهاء أهل المدينة، من ذوي المروءة والهيئة، مؤدباً لعمر بن عبدالعزيز^(٨).

وقال عمر لمزاحم مولاه : ما تركت لأحد من أهلي ما تركتُ لك. كما قال له: "إن الولاة جعلوا العيون على العوام، وإنني أجعلك عيناً على نفسي، فإن سمعت مني كلمة تربأ بي عنها، أو فعلاً لا تحبّه، فعظني عنده، ونبهني عليه"^(٩). ومقولة عمر تلك لمولاه، تدل على أن الخلفاء كانوا يقدّرون الموالى، وليس أدل على تقديرهم لهم من أن يجعلوا بعضهم رقباء على أنفسهم^(١٠).

وكان حسان النبطي من المقربين للخليفة هشام بن عبد الملك واعتبره سيّد

(١) الذهبي، سير أعلام، ج٥، ص٤٧٧.

(٢) ابن عبد الحكم، سيرة عمر بن عبدالعزيز، ص٢٩-٣٠، ١٤٣، ١٤٤، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج٧، ص٢١٤، ج١٨، ص١١٥.

(٣) الذهبي، سير أعلام، ج٤، ص٥٦١.

(٤) السبلاندي، فتوح، ص٤٧٠-٤٧١، خليفة، تاريخ، ج١، ص٤٢٤، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٥٤٠، ابن أعم، الفتوح، ج٧، ص١٩٢-١٩٣، مسكويه، تجارب، ج٢، ص٣٦١.

(٥) السبلاندي، أنساب، ج١٣، ص٣٥٤، بن العبري، مختصر، ص١٩٤، ابن أبي أصيبعة، عيون الأبناء، ص١٧٩، ابن النديم، الفهرست، ص٣٦٠، القفطي، تاريخ الحكماء، ص١٠٥، ابن الجوزي، المنظم، ج٦، ص٣١.

(٦) الادريسي، نزهة المشتاق، ج١، ص٤١٢.

(٧) ابن قتيبة، المعارف، ص٤٤٥-٤٤٦، المقدسي، البدء والتاريخ، ج٢، ص٢٠٧، المبرد، الكامل، ج٢، ص١٢٥.

(٨) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص١٣٥.

(٩) ابن عساكر، تاريخ، ج٥٧، ص٣٧٥، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٤، ص٢٣٤.

(١٠) للمزيد حول حسن علاقة عمر بن عبد العزيز بالموالي انظر السبلاندي، أنساب، ج٨، ص١٧٠، ٣٨٦، ابن عبد الحكم،

سيرة عمر بن عبد العزيز، ص٥٠-٥٢، ١٢٣، ابن عساكر، تاريخ، ج٦١، ص٢٦٦-٢٦٧.

موالي أمير المؤمنين^(١). وكان سالم مولى الخليفة هشام عظيم القدر عند هشام، وقال فيه هشام لما سعي به إليه:

يذودوني عن سالم وأدودهم وجلدة بين العين والأنف سالم^(٢)

ويقول الطبري عن سالم مولى هشام كان " كأنه هو أمر هشاماً"^(٣). وأخذ الجنيد بن عبد الرحمن المرّي أمير خراسان في عهد هشام برأي عبيد الله بن أبي عبد الله مولى بني سليم حول نزوله وترحاله^(٤).

وكان مقاتل بن حيان النبطي من بين مستشاري أشرس بن عبد الله السلمي - عامل الخليفة هشام على خراسان - ومن ضمن ما أشار عليه به أن يستقضي محمد بن زيد، فاستقضاه^(٥). ولما كثر عبث الخليفة هشام بوليّ عهده الوليد وتتقيصه إياه وأصحابه، غادر الوليد الرصافة إلى الأزرق، وترك أحد الموالي وهو عياض بن مسلم بالرصافة، لينقل إليه ما يدور هناك^(٦).

وكان حيان النبطي من المقربين للخليفة يزيد بن الوليد والمطلعين على أسرارهم، وقال يوماً ليوسف بن عمر : إن الوليد بن يزيد عازم على تولية عبد الملك بن محمد بن الحجاج، وأنه لا بد ليوسف من إصلاح أمر وزرائه.^(٧) كما كان مسلم بن ذكوان مولى يزيد بن الوليد من خاصته وثقة مواليه.^(٨)

وفي خراسان كان رجالاً من غير العرب من أصحاب الرأي والحرب والمشورة، منهم الفضل بن بسام مولى بني ليث^(٩)، والبختري بن مجاهد مولى بني شيبان، وكان صاحب أمر نصر بن سيار ومستشاره، وقد نصح نصر لما عرض عليه جعفر بن حنظلة ولاية بخاري بعدم قبولها، معللاً ذلك بقوله لنصر : "لأنك شيخ مضر بخراسان، فكأنك بعهدك قد جاء على خراسان كلها."^(١٠) وكان سليمان بن صول

(١) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٨٦.

(٢) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٨٣، ابن الأثير، أعتاب الكتاب، ص٦٢.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٠٢، انظر ابن أعم، فتوح، ص٢٤٣.

(٤) انظر الطبري، تاريخ، ج٧، ص٨٢.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٥٢.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢١١، الأصفهاني، الأغاني، ج٧، ص٨ - ٩.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٣٣.

(٨) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٨٢.

(٩) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٧٩.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج٧، ص ٧٩، ١٥٥.

وهو تركي رسول ابن سيار إلى صاحب فرغانه^(١) وكان الجعد بن درهم مولى سويد بن غفلة الجعفي مؤدب مروان بن محمد ومعلمه^(٢). وتميّز عبد الحميد الكاتب مولى العلاء بن وهب العبّادي - وكان من أهل فارس - بوفائه لمروان في أحلك الظروف^(٣).

كان بمقدور غير العرب ان يصلوا إلى أرفع المناصب الإدارية في الدولة. ورغم أهمية منصب الولاية، ومع أنّ العصبية لعبت فيه ما لعبت بالخلافة، فإنّ الأمويين لم يكن لهم مواقف سلبية تجاه البارزين من غير العرب - سيّما الموالي - في السياسة والحكم. فقد استعمل معاوية بن أبي سفيان سنة (٤٥هـ) حُبابة الرومي على الإسكندرية^(٤)، واستعمل مسلمة بن مخلد والي إفريقية ومصر من قبل الخليفة معاوية بن أبي سفيان مولاه أبا المهاجر دينار والياً على إفريقية، بعد ان عزل عقبة بن نافع سنة ٥٠هـ^(٥) وتوفي الخليفة معاوية وهو على إفريقية^(٦).

وولى معاوية على اليمن فيروز الديلمي^(٧)، وكان عليها منذ عهد الخليفة أبي بكر الصديق، وبقي فيروز حتى سنة ٥٣هـ^(٨). ويُشير ابن العبري أن معاوية قد أبقي حكاماً مسيحيين على مقاطعات كثيرة كالرها التي بقيت فترة طويلة تحت حكم انستاسيوس بن اندراوس^(٩).

ولما استعاد العرب في خلافة معاوية أرمينيا من يد البيزنطيين، الذين استغلّوا الخلاف بين معاوية والإمام علي بن أبي طالب، عاد معاوية، فعين ثيودوروس حاكماً أعلى على أرمينيا وعلى إبيريا جورجيا واغوفانيا - Aghovanie^(١٠). وولّى عمرو بن العاص وردان مولاه الاسكندرية^(١١). واستمر أبو المهاجر دينار على ولايته في عهد

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٧٧.

(٢) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٧٩.

(٣) ابن عسكّر، تاريخ، ج٣٤، ص٩٢-٩٤، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج٣، ص٢٢٩.

(٤) ابن عذاري، البيان، ج١، ص١٦.

(٥) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٣٩، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٣٣-٣٣٤، قدامه، الخراج، ص٣٤٥، ابن العربي، شواهد الحلة، ص٨٦، المالكي، رياض، ج١، ص٣٢، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٢٤٠، ابن خلدون، العبر، ج٣، ص١٤، فتوح البلدان، ص٣٢٠.

(٦) المالكي، رياض، ج١، ص٣٢، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٢٤٠، البيهقي، الاعلام بالحروب، ج١، ص٢٩٦، القلقشندي، صبح الأعشى، ج٥، ص١١٣، القلقشندي، مآثر الأنفاة، ج١، ص١٥٥.

(٧) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٤٤، القلقشندي، صبح الأعشى، ج٥، ص٢٤-٢٥.

(٨) القلقشندي، مآثر الأنفاة، ج١، ص١١٥.

(٩) ابن العبري، مختصر تاريخ البشر، ص١٢٨، سجع الجبيلي، البيت السفيناني، ص١٥١.

(١٠) نجدت خمّاش، إدارة الولايات، ص٧٣.

(١١) البلاذري، فتوح، ص٣١٢.

الخليفة يزيد بن معاوية^(١). وهذا حسان بن النعمان، يعقد لا بني الكاهنة البربرية على قومهما^(٢).

ولمّا ولى مروان بن الحكم الخلافة، أرسل إلى زغبان مولى حبيب بن مسلمة من قریش ليؤليه، فرأى له سُجادة " مثل ركبة البعير، فقال : يا هذا، إن كان ما بك من عبادة فما يحلُّ لنا أن نشغلك. وإن كان من رياء، فما يحلُّ أن نستعملك^(٣).

وبعد مقتل عبدالله بن الزبير، ولى طارق بن عمرو مولى عثمان بن عفان المدينة من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان بن الحكم^(٤). ولمّا قتل مصعب بن الزبير، تنازع حُمران بن ابان مولى الخليفة عثمان بن عفان، وعبيدالله بن أبي بكره ولاية البصرة، فغلب حمران على البصرة. وكان لحمران عند بني أمية منزلة^(٥).

وخلال فترة بطيريركية الإسكندر (٨١-١٠٦هـ)، كان ثيودور والياً على الاسكندرية، ويلقب في الكتب الرسمية باسم اجستاليوس Augastalis، وكان أخوه بطرس والياً على الصعيد، وقد أسلم كلاهما في أواخر ولاية عبد العزيز بن مروان^(٦).

وكان ثيودوسيوس (تاوضوسيو)، وهو من الملكانيين قد رحل إلى دمشق وعاد حاملاً معه مرسوم توليته حاكماً على الاسكندرية ومربوط والمناطق التابعة لهما من يزيد بن معاوية^(٧). وكان فيل مولى زياد بن أبيه عاملاً لابن الأشعث على الأبله^(٨). وفي سنة (٧٩هـ/٦٩٨م)، استعمل الخليفة عبد الملك بن مروان موسى بن نصير على افريقية^(٩)، واستمر موسى بن نصير على ولاية

(١) ابن يونس، تاريخ، ج٢، ص٧٩، المالكي، رياض، ج١، ص٣١، ابن خلدون، العبر، ج٦، ص١٠٩.

(٢) المالكي، رياض، ج١، ص٥٤، ص٥٦، صالح بن عبيد الله، نص جديد، ص٢٢٣، ابن العربي، شواهد، ص٩٤-٩٥، ابن خلدون، العبر، ج٦، ص١١١.

(٣) الأبي، نثر الدر، ج٣، ص٧٤ - ٧٥.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٨٩ - ٣٩٠، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٧٨، ١٩٣، وكيع، أخبار القضاة، ج١، ص١٢٤، ابن الجوزي، المنتظم، ج٦، ص١٢٠.

(٥) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٨٩، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٣٦، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٦٥.

(٦) ساويرس، سير الآباء، ص١٢٢، ١٤٣، دينيت، الجزية، ص١٣٨، Bell, Translation, Der Islam, Vol.4, No.1392, P.381.

(٧) ساويرس، سير الآباء، ص١٢٢، تروتون، أهل الذمة، ص١٦.

(٨) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٣٩٣.

(٩) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٦١، قدامه، الخراج، ص٣٤٦، ٣٤٩، الكندي، الولاء، ص٤٧، تاريخ خليفة، ج١، ص٣٩٢-٣٩٣، ابن خلدون، العبر، ج٦، ص١١١.

إفريقيا في عهد الوليد بن عبد الملك ، وأضاف إليه المغرب.^(١) وخلال ولاية الأصبع بن عبد العزيز على مصر كان بيتر حاكم مصر العليا.^(٢) وابن ثيوفانيس (Theophanes) حاكم ماريوت^(٣)، و (FL.Titus) وهو مسيحي حاكم أركاديا واليثلد^(٤). وكان عامل قنشرين وكورّها في عهد عبد الملك دينار بن دينار مولاة.^(٥)

وولّى طارق بن زياد البربري على طنجة^(٦). وفي سنة (٧٦هـ/٦٩٥م) كان على برقة تليد مولى عبد العزيز بن مروان^(٧). وولّى الحجاج بن يوسف وهرام بن يزداد أصفهان، وكان وهرام ابن عم كاتب الحجاج زاذان فروخ، وقال الحجاج لو هرام لما استعمله : " إني استعملتُك يا وهرام على أصفهان، أوسع المملكة رقعة وعملاً، وأكثرها خراجاً بعد فارس والأهواز، وأزكاها أرضاً"^(٨). وكان عامل عبد الملك على طرابلس سحيم بن المهاجر الرومي^(٩).

ولمّا فتح محمد بن القاسم السند، عهد إلى البراهمة كُلِّ حسب اختصاصه واستحقاقه في المناصب، وأجلسهم في المحافل على العروش التي كانت مخصصة لأمرء وملوك الهند.^(١٠) وقال لهم : " لقد عُهد إلى كل واحد منكم أيام داهر بن جج بأشغال خطيرة ومنصب هام وكنتم على علم بأحوال المدن والبلاد، عليكم أن تعلمونا عن كل فرد من الأعيان والشخصيات الاجتماعية، حتى نقدّم له التقدير والاحترام الاجتماعي، ونسبغ عليه من نعم الله تعالى، ولما كنت مصدقاً لوفائكم وأمانتكم، فإنني أعينكم لهذه الأعمال، وتبقى عملية الإصلاح في عهدتكم، وسوف تكون هذه المسؤولية بعهدتكم، وتنتقل بعدكم إلى أولادكم وأحفادكم، ولن يتولّاها سواكم." فكان سياكر وزيراً ونوبه بن هارون والياً على دهليله وإدارة السفن في النهر.^(١١)

ولمّا أسلم طغشاده، أمره قتيبة بن مسلم على حكم بخارى، واستمر طيلة حياة قتيبة، وبقي حكم بخارى في يده بعد قتيبة في عهد نصر بن سيار، إذا ملك بخارى (٣٢ عاماً) هو وابنه

(١) ابن حبيب ، تاريخ ، ص ١٣٦ ، ابن العربي ، شواهد الحلة ، ص ٩٦ ، قدامة ، الخراج ، ص ٣٤٩ .

(٢) Bell, Two Official Letters of the Arap Perid, p.273.

(٣) Bell, Two Official Letters of the Arap Perid, p.273.

(٤) Bell, Two Official Letters of the Arap Perid, p.273.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ١٨٨ .

(٦) ابن حبيب، تاريخ، ص ١٣٦، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٤٥، قدامة، الخراج، ص ٣٤٩ .

(٧) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٦١، ابن يوسف، تاريخ، ج ١، ص ١٩١، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٤٢ .

(٨) أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، مج ٥، ج ٩، ص ١٤٢-١٤٣ .

(٩) البلاذري، فتوح، ص ٢١٩ .

(١٠) أبو بكر الكوفي، فتح السند، ص ١٩١، ١٩٩ .

(١١) أبو بكر الكوفي، فتح السند، ص ٢٠٠ .

قتيبة، الذي سمّاه بهذا الاسم محبة لفتاح بخارى قتيبة بن مسلم الباهلي^(١). ولمّا فتح قتيبة السّغد والصغانيان وخوارزم، ترك أمراءها مقابل مبالغ من المال محددة^(٢).

وكان عبد العزيز بن موسى بن نصير مولى لخم على الأندلس^(٣). كما استخلف موسى بن نصير قبل خروجه لدار الخلافة في دمشق ابنه عبيد الله على إفريقية إلى أقاصي المغرب^(٤). واستمر عبيد الله على إفريقية حتى عزله الخليفة سليمان بن عبد الملك سنة (٩٧هـ/٧١٥م)، وولّى مكانه محمد بن يزيد مولى قریش^(٥). واستمر محمد بن يزيد في عمله حتى سنة (١٠٠هـ) إذ عزله الخليفة عمر بن عبد العزيز عن إفريقية واستعمل عليها أبا عبد الحميد إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر مولى مخزوم، وكان من أهل الدين والزهد، ومن خيرة الولاة^(٦). وولّى مسلم بن سعيد أمير خراسان بجيلة بن عبد الرحمن مولى باهله على كرمان^(٧). كما ولّى عمر بن عبد العزيز ميمون بن مهران مولى آل نصر بن معاوية على الجزيرة الفراتية^(٨)، ورغم طلب ميمون من عمر أن يعفيه من الولاية، إلّا أنّ الأخير رفض^(٩). واستمر ميمون على ولايته في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك^(١٠). ولمّا أسلم جيشه بن داهر ملك السّند أقره الخليفة عمر بن عبد العزيز على بلاده^(١١) وولّى على أهل مصر يزيد بن مرّة القبطي^(١٢).

وولّى الخليفة يزيد بن عبد الملك يزيد بن أبي مسلم مولى الحجاج بن يوسف إفريقية والمغرب^(١٣). ولكنّه أساء السيرة، فقتله البربر، وأعادوا محمد بن يزيد مولى الأنصار الذي كان عليهم قبله، وكتبوا إلى الخليفة يزيد أنّهم لم يخلعوا يداً من الطاعة، وأنهم أعادوا عامله عليهم.

(١) الزمخشري، تاريخ، ص ٢٤.

(٢) نجدت خمّاش، إدارة الولايات، ص ٧٢-٧٣.

(٣) ابن يونس، تاريخ، ج ٢، ص ١٣٠، المراكشي، المعجب، ص ١، الحميدي، جذوة المقتبس، ص ١٢، ابن القوطية، تاريخ، ص ٣٦.

(٤) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١٤٢، خليفة، تاريخ، ج ١، ص ٤١٧، ابن حبيب، تاريخ، ص ١٤٦.

(٥) خليفة، تاريخ، ج ١، ص ٤٣٠، اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢١٨.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٣٢٣-٣٢٤، المالكي، رياض، ج ١، ص ١١٥-١١٦، خليفة، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٦، البستي، كتاب مشاهير

علماء الامصار، ص ١٧٩، قدامه، الخراج، ص ٣٤٦، ٣٥٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٦، ٢٧٤.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٨.

(٨) الجهنياري، الوزراء، ص ٥٤، ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣.

(٩) القشيري، تاريخ الرقة، ص ٥٢-٥٣، ٩٢.

(١٠) الأُردي، تاريخ الموصل، ص ٣٧.

(١١) قدامه، الخراج، ص ٤٢١.

(١٢) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ٢، ص ٣٨٩.

(١٣) البلاذري، فتوح، ص ٣٢٤، اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٤١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٦١٧، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص

٣٥٧، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٦، ص ٣١١.

فأقرهم على ذلك^(١). وولّى عمر بن هبيرة عامل الخليفة هشام بن عبد الملك بجيلة بن عبد الرحمن مولى باهله كرماني^(٢). وولّى الخليفة هشام بن عبد الملك عبيد الله بن الحبحاب مولى بني سلول مصر^(٣). كما ولّى على إفريقية والأندلس. يقول ابن عذاري "فكان له من العرش إلى طنجة إلى السوس الأقصى إلى الأندلس وما بين ذلك ؛ وكان أحد بني مصر ، والثاني بالسوس وطنجة ، والثالث بالأندلس ، وكان عبيد الله بإفريقية"^(٤). وفي سنة (١١٣هـ) كان أحد عمّال كور مصر عبد الرحمن بن مد. ويقول ابن عبد الحكم أنّ موسى بن أبي خالد، أحد موالي معاوية بن حُديج، كان عاملاً على تلمسان ويرأس عريبها^(٥)، وأراد الخليفة هشام أن يولي مولاه عققان مصر، ثم عدل عن ذلك فولّاه أمر العصاة، ثم على الصدقة^(٦)، وولّى حمران بن أبان لخالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد سابور^(٨)، واستعمل اسد بن عبد الله القسري والي خراسان للخليفة هشام برمك والد خالد بن برمك على بلخ وما حولها^(٩)، وكان محمد بن عبيدة مولى سعيد بن العاص على بعلبك أيام الخليفة الوليد بن يزيد^(١٠)، وولى المساور وهو من موالي بني عائدة على الري^(١١).

وكان الأمير على مصر للخليفة مروان بن محمد عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير اللخمي مولاهم، وكان من أعدل ولاية بني أمية^(١٢)، وكان آخر من ولّى مصر لبني أمية^(١٣)، واستعمل يزيد بن عمر بن هبيرة عامل مروان بن محمد على العراق وأجناد الجزيرة الفراتية، على ميسان مولاه الحكم بن النعمان^(١٤)، ولما ولّى نصر بن سيار خراسان، ولّى حسان

(١) القلقشندي، مآثر الأنفاة، ج ١، ص ١٤٩.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٨.

(٣) ابن يونس، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٠، الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٢٧، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥١١.

(٤) ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢٩. انظر خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥١١، الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٣٧، ص ٤١٥.

(٥) جروهمان، أوراق البردي العربية، ج ٣، ص ١٣٥.

(٦) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٦٤.

(٧) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٥٧.

(٨) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٨٩، الصفدي، الوافي، ج ١٣، ص ١٦٩.

(٩) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٦٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٧٤.

(١٠) الأصفهاني، الأغاني، ج ٧، ص ٧٧، الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤١.

(١١) البلاذري، أنساب، ج ١١، ص ٣٩٢.

(١٢) ساويرس، سير الأباء، ص ١٧٤، ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٢٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٣٧، ص ١٦٧ - ١٦٩، المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٠٠.

(١٣) ابن عساكر، تاريخ، ج ٣٧، ص ١٦٩.

(١٤) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٢٧.

من أهل صغابنان سمرقند، ومقاتل بن علي السَّغدي وهو تركي آمل^(١)، كما استعمل نصر بن سيار نيزك بن صالح مولى عمرو بن العاص على الشاش^(٢)، وبذلك فإن النظر في ولاية بني أمية ينسف مقولة استثناء الموالي من مناصب الدولة الإدارية الهامة.

وفي القضاء تمسك المؤيدون بفرضية التمايز بين العرب وغيرهم بالرأي المتداول في تلك الفترة والذي يقول: لا يلي القضاء إلا عربي^(٣)، وأيدوا فرضيتهم باعتراض فئة من أهل الكوفة على تولية الحجاج بن يوسف لسعيد بن جبير مولى بني والبه قضاء الكوفة^(٤)، والوقائع التاريخية تدحض هذه المقولة كما أن اعتراض قبائل أهل الكوفة يمثل اعتراضاً قُبلياً، وليس على خلفية عرب ضد موالي، فقد استقضى الخليفة عمر بن الخطاب على الكوفة سلمان الفارسي، وكان أول قاضٍ بها^(٥)، كما بقي شريح بن الحارث - وهو من أولاد الفرس الذين كانوا باليمن - قاضي بالكوفة منذ خلافة عمر بن الخطاب حتى ولاية الحجاج بن يوسف^(٦)، ولما ولى الخليفة يزيد بن معاوية عبد الرحمن بن زيد إمرة مكة، استقضى فيها عبد الرحمن مولاهم عمير بن حبيب^(٧)، وولى عبّيد بن حُنين مولى لبابة بنت أبي لبابة قضاء مكة - وهو من سبي عين التمر انتسبوا إلى العرب^(٨).

وتولى سعيد بن جبير مولى بني والبه قضاء الكوفة من قبل الحجاج بن يوسف^(٩)، ولما اعترض أهل الكوفة عليه، وقالوا: لا يصلح القضاء إلا لعربي، استقضى الحجاج أبا بردة ابن موسى الأشعري، وأمره إلا يقطع أمراً دون سعيد بن جبير^(١٠)، وكان محمد بن سيرين - مولى لأنس بن مالك - حسن العلم بالفرائض والحساب والقضاء^(١١)، قال عنه ابن كثير: لم يكن

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ١٩٣، ٢٢٦.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٧، ١٧٧.

(٣) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٦، وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص ٤٠٧، البلاذري، أنساب، ج٧، ص ٣٦٨.

(٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٦، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص ٢١١، وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص ٤٠٧، المبرّد، الكامل، ج٢، ص ١٢٥-١٢٦.

(٥) القزويني، التدوين، ج١، ص ٧٩.

(٦) وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص ١٩٥، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٢، ص ٤٦٠-٤٦٣.

(٧) ابن حجر، الإصابة، ج٥، ص ٣٠.

(٨) وكيع، أخبار القضاة، ج١، ص ٢٦٣.

(٩) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٦، البلاذري، أنساب، ج٧، ص ٣٦٨، المبرّد، الكامل، ج٢، ص ١٢٥-١٢٦، وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص ٤٠٧، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص ٢١١.

(١٠) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٦، البلاذري، أنساب، ج٧، ص ٣٦٨، المبرّد، الكامل، ج٢، ص ١٢٥-١٢٦، وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص ٤٠٧، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص ٢١١، ابن حبيب، المحبر، ص ٣٧٨.

(١١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٩، ص ٢٦٧.

بالبصرة أعلم بالقضاء منه، ولا أجراً على تعبير الرؤيا منه^(١)، واستقضى الحجاج بن يوسف لما قدم الكوفة عبدالرحمن بن أبي ليلى^(٢)، وهذا وهب بن منبه تولى قضاء صنعاء في اليمن^(٣)، وكان قاضي الخليفة الوليد بن عبد الملك خالد مولاه^(٤)، وولى الخليفة عمر بن عبد العزيز ميمون بن مهران قاضياً على الجزيرة الفراتية^(٥)، وفي سنة (٩٩هـ/٧١٧م)، كان القاضي في البصرة الحسن البصري من قبل عدي بن أرطأة^(٦)، وقد بارك الخليفة عمر بن عبد العزيز اختيار ابن أرطأة للحسن البصري على القضاء، وقال له: الحسن أهل لما وليته^(٧)، ويشير وكيع أن الحسن عزل عن قضاء البصرة لما شكى^(٨)، وأراد الخليفة عمر بن عبد العزيز مكحولاً الشامي على القضاء، فأبى وقال للخليفة عمر لما سأله عن سبب ذلك قال: قال رسول الله ﷺ: لا يقضي بين الناس إلا ذو شرف في قومه، وأنا مولى^(٩). ومكحول القائل: لئن تضرب عنقي أحب إليّ من أن ألي القضاء، ولئن ألي القضاء أحب إليّ من بيت المال^(١٠). وولى الخليفة عمر بن عبد العزيز عبدالله بن يزيد الصنعاني - وهو من الأبناء - القضاء بمصر، واستمر عبدالله على قضاء مصر حتى سنة (١٠٥هـ/٧٢٣م).^(١١) وولى أبو علقمة، مولى عبدالله بن عباس أفريقيا.^(١٢)

وحتى العرب الذين خرجوا على السلطة كان قضاتهم من غير العرب، فقد ولى ابن الأشعث الحسن البصري القضاء في عسكره، وذكر أن يزيد بن المهلب ولى الحسن البصري قضاء البصرة بعد خروجه على الخليفة يزيد بن عبد الملك^(١٣)، وكان استقضاء الحسن من قبل مروان بن المهلب أخو يزيد الخارج على السلطة^(١٤). وقيل أن الحسن قبل تولي القضاء

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٩، ص٢٩٧.

(٢) وكيع، أخبار القضاء، ج٢، ص٤٠٦، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٤، ص٣٠٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج١، ص٥٨.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج١، ص١٠١.

(٤) القضاء، عيون المعارف، ص١٧٠.

(٥) أبو يوسف، الخراج، ص١١٤-١١٥، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٤٨، ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص٢٢٣، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٤، ص٧٢، القرطبي، القصد والأمم، ص٣٤، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٦، ص٦٣.

(٦) وكيع، أخبار القضاء، ج١، ص٣١٦، ابن الجوزي، المنتظم، ج٧، ص٤٦.

(٧) وكيع، أخبار القضاء، ج١، ص٣١٦، الأبي، نثر الدر، ج٥، ص١٩٢.

(٨) وكيع، أخبار القضاء، ج٢، ص١١، الأبي، نثر الدر، ج٥، ص١٩٢.

(٩) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج١، ص٨١.

(١٠) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٥، ص١٦٢.

(١١) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٢٩٠-٢٩١، الكندي، ولاية مصر، ص٢٥٤، ابن عساكر، تاريخ، ج٣٣، ص٣٨٥-٣٨٦.

(١٢) المالكي، رياض، ج١، ص١٣٤.

(١٣) وكيع، أخبار القضاء، ج١، ص٣٠٧-٣٠٨.

(١٤) وكيع، أخبار القضاء، ج٢، ص١٤.

ليزيد بن المهلب قبل خروج الأخير من البصرة لقتال مسلمة بن عبد الملك، فلما خرج، لزم الحسن بيته. يقول وكيع: وقد أنكر بعض أهل العلم هذا كله ولم يُصححه^(١).

وولّى في خلافة يزيد بن عبد الملك صالح بن عبدالله العبسي، وهو من أهل داريا^(٢)، واستقضى يوسف بن عمر عامل الخليفة هشام بن عبد الملك على الكوفة محمد بن أبي ليلى، واستمر ٣٣ سنة، ولي لبني أمية ثم لبني العباس^(٣)، كما ولي عبد الرحمن بن سالم بن أبي سالم سفيان بن هاني بن جبر بن عمرو، من المعافر مولاهم الجيشاني القضاء والقصاص معاً، وكانت ولايته من قبل حوثة بن سهيل أمير مصر سنة ١٢٨هـ/٧٤٥م^(٤)، وولّى يزيد بن عمر منصور بن المعتمر السلمي - وهو من الحبشة - القضاء، ولما جلس للناس قال: لا أحسن إلى أن عُزل^(٥).

واستقضى الوليد بن يزيد عبدالله بن زياد بن سلمان بن سمعان مولى أم سلمة على عسكره^(٦)، وكان أبو علقمة الفارسي الأصل - مولى عبدالله بن عباس - على قضاء إفريقية، وكان أحد الفقهاء الموالي^(٧).

وكان محمد بن حمير قاضياً على العجم بحمص^(٨)، وكان على قضاء المدينة شيبه بن نصاح بن سرخس مولى أم المؤمنين أم سلمة - رضي الله عنها -^(٩). وولّى نوح بن دراج قضاء الكوفة. وقد كان لنوح في العلم والمعرفة والفهم منزلة معروفة^(١٠). وربما يكون عددهم أكثر من ذلك، لأن المصادر أحياناً تثبت النسب دون الولاء فهذا من جهة، ومن جهة أخرى تقتقر تلك الإشارات رغم أهميتها إلى تحديد الفترة الزمنية في توليتهم للقضاء.

(١) وكيع، أخبار القضاة، ج ١، ص ٣٠٧-٣٠٨.

(٢) وكيع، أخبار القضاة، ج ٣، ص ٢٠٤.

(٣) وكيع، أخبار القضاة، ج ٣، ص ٣٧، ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٩٤، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٤، ص ٣٠٢، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٦، ص ١٢٨، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٤، ص ١٧٩.

(٤) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٠٢.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٧٤.

(٦) ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٨، ص ٢٦٥، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ٢١٣.

(٧) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٥٢٣-٥٢٤، المالكي، رياض، ج ١، ص ١٣٤-١٣٥، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٧، ص ٢٩٤.

(٨) وكيع، أخبار القضاة، ج ٣، ص ٢١٤.

(٩) الصفدي، الوافي، ج ١٦، ص ٢٠٢ - ٢٠٣.

(١٠) الجاحظ، الحيوان، ج ٤، ص ١٠٠، وكيع، أخبار القضاة، ج ٣، ص ١٠٧، ١٨٢-١٨٣، المبرد، الكامل، ج ٢، ص ١٢٤، ١٢٦، الجريري، الجليس الصالح، ج ٢، ص ٣٧٦ - ٣٧٧.

الجماعات غير العربية في الحجابة والخاتم والبريد:

كان منصب الحجابة^(١)، من المناصب التي شغلها غير العرب. إذ وجد نظام الحجابة منذ عهد الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين. ولكنه لم يكن نظاماً قائماً كالذي وجد في العصر الأموي، بل كان مندرجاً ضمن الآداب العامة للزيارة التي سنّها الإسلام وسار على نهجها الرسول ﷺ والخلفاء الراشدون من بعده، وهو الاستئذان بالدخول، وإعلام أهل الدار أو صاحب الشأن قبل الدخول عليه^(٢).

فقد حجب للرسول ﷺ أبو أنس مولاة^(٣)، وحجب لأبي بكر الصديق شديد مولاة^(٤). وكان يرفا حاجب عمر بن الخطاب^(٥)، وحرمان بن أبان حاجب علي بن أبي طالب^(٦).

لقد عد بعض المؤرخين أن بداية نشوء نظام الحجابة تم استقراره كان في العصر الأموي، وبالتحديد في عهد الخليفة معاوية بن أبي سفيان. وتكاد الحجابة للخلفاء وولاتهم تقتصر على مواليتهم، ربما لأنهم كانوا أكثر ثقة بهم من سواهم^(٧). فقد ذكر المؤرخون أسماء خمسة من موالي معاوية شغلوا هذه الوظيفة هم: رباح^(٨) وسعد^(٩) وأبو أيوب يزيد^(١٠) وصفوان^(١١) وزيد أبو نوف^(١٢). وكانت مئة مولاة لمعاوية ترفع حوائج الناس إليه. ولما قيل لعبد الله ابن الزبير أتقف على باب منه قال: إذا أعيتك الأمور من رؤوسها فأتها من أذانبها^(١٣). وكان زياد بن أبيه

(١) الحجابة جمع حجب وحجب الشيء حجباً وحجباً، وحجبه أي ستره واحتجب. إذا اكتنن من وراء حجاب، وكل ما حال بين شيئين فهو حجاب، والحاجب هو البواب. انظر ابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ج ٣، ص ٦٥. ابن منظور، لسان العرب، مادة حجب.

(٢) إدريس سليمان محمد، نظام الحجابة في الدولة العربية الإسلامية، ص ١٢٨.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٧٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٤٣.

(٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٦، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٨.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١٥٨، اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٥٢، أبو عبيد، الأموال، ص ٢٦٣.

(٦) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١٩٥، اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٧٠.

(٧) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٣٠.

(٨) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٥٠، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٣٨.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٣٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٤٥.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٧٦، البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٨٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٣٠، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩.

(١١) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٤، ص ١٨٣، ابن الكازراني، مختصر التاريخ، ص ٨٢، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٥.

(١٢) ابن عساکر، تاريخ، ج ١٩، ص ٢٤٨.

(١٣) ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج ١، ص ٤٦١.

قد اشترط فيمن يولّى منصب الحجابة أن يكون "عاقلاً، فطناً، قد خدم الملوك قبل أن يتولى حجابتهم"^(١). وقد حجب لزياد بن أبيه مهران^(٢) وفيل^(٣) وعجلان^(٤) وهم من مواليه. وحجب ليزيد بن معاوية صفوان مولاة^(٥) وأبو نهشل الأسود مولاة^(٦) وخالد مولاة^(٧)، وخصى له اسمه فتح^(٨). أما مروان بن الحكم فعين أبا سهل الأسود مولاة^(٩) وأبا المنهال الأسود مولاة^(١٠).

وكان على حجابة عبد الملك بن مروان أبو يوسف يعقوب مولاة^(١١) وأبو درة مولاة^(١٢) وكذلك أبو الدغدي مولاة^(١٣). وكان حرمه بن عمران بن قُراد التجيبي المصري، مولى سلمه بن مخرومة الزميلي حجب حفص بن الوليد الحضرمي خلال ولايته على مصر لعبد الملك بن مروان^(١٤). وجعل بشر بن مروان خلال ولايته على البصرة لأخيه عبد الملك بن مروان أعين مولاة حاجبا له^(١٥). وعلى حجابة الوليد بن عبد الملك سعيد مولاة^(١٦)، ويقال محمد بن أبي سهل مولى مروان بن الحكم^(١٧)، وقيل خالد مولاة^(١٨).

-
- (١) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٦.
 - (٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٤٩.
 - (٣) الجاحظ، البيان، ج ١، ص ٧٣، البلاذري، فتوح، ص ٤٩٤، ٤٩٩.
 - (٤) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٢١٣، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٣.
 - (٥) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٦٨، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٣٩، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٤، ص ١٨٢.
 - (٦) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٣١.
 - (٧) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٨، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٦٧.
 - (٨) ابن الكازراني، مختصر التاريخ، هامش ص ٨٤.
 - (٩) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٧٤، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٧، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٣٩.
 - (١٠) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٣.
 - (١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٦.
 - (١٢) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٦.
 - (١٣) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤١.
 - (١٤) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١١٢.
 - (١٥) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٣١٩.
 - (١٦) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢١٥، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨، ويذكر ابن البطريق أن اسمه سعد وليس سعيد. انظر التاريخ المجموع، ص ٤٢.
 - (١٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٩.
 - (١٨) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٦، ص ٣١٨، ابن الكازراني، مختصر التاريخ، ص ٩٣، الأربلي، خلاصة الذهب، ص ٣.

وحجب لقتيبة بن مسلم الباهلي خلال ولايته على خراسان للخليفة الوليد بن عبد الملك تميم بن راشد مولى باهله^(١). وكان يزيد بن أبي مسلم مولى تقيف حاجب الحاج خلال ولايته على العراق^(٢)، أما في عهد سليمان بن عبد الملك فكان على حجابته أبو عبيد حُي مولاة^(٣)، واستمر بعمله حتى عزله عمر بن عبد العزيز لما ولي الخلافة^(٤). وأبو عبيدة مزاحم ويقال بطريق مولاة^(٥). وأبو عكبر مولاة^(٦).

وحجب لعمر بن عبد العزيز حبش مولاة^(٧) وأبو عبيدة الأسود مولاة^(٨) ومزاحم مولاة^(٩) وحيي مولاة^(١٠) وقيس مولاة^(١١) وكذلك الحسين مولاة^(١٢). وحجب ليزيد بن عبد الملك سعيد وخالد وهما من مواليه^(١٣). وكان حاجب هشام بن عبد الملك الحريش مولاة^(١٤) وغالب بن مسعود مولاة^(١٥) وخالد مولاة^(١٦). ويذكر خليفة بن خياط أنه كان على التحويز^(١٧) لهشام هارون بن قيس مولى بني ليث^(١٨). وخلال ولاية يوسف بن

-
- (١) الجاحظ، رسائل، ج ٢، ص ٦٣.
 (٢) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٠.
 (٣) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٤، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣٢، البخاري، التاريخ الصغير، ج ١، ص ٣٠٢، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤٣.
 (٤) الذهبي، تاريخ، ج ٧، ص ٥١٤-٥١٥، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٧٢.
 (٥) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٧٢.
 (٦) ابن الكازراوني، مختصر التاريخ، ص ٩٥، الأربلي، خلاصة الذهب، ص ١٧.
 (٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٩، ابن قتيبة، المعارف، ص ١٧٤، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٢، ص ٩١-٩٢، ابن بطريق، التاريخ المجموع، ص ٤٤.
 (٨) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٠٩.
 (٩) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٧٤، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧١.
 (١٠) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧١.
 (١١) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧١.
 (١٢) ابن عساكر، تاريخ، ج ١٤، ص ٣٥٤.
 (١٣) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٤٢، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٦، ص ٣١٨، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤٥، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٧٥.
 (١٤) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥٨.
 (١٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٦، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩.
 (١٦) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧٢.
 (١٧) تشبه وظيفة الحاجب ولم يرد ذكر هذه الوظيفة إلا هذه المرة. للمزيد انظر خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، هامش ص ٥٢١.
 (١٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٢١.

عمر لهشام ولي حجابته سعيد بن راشد مولى النخع^(١) وجندب مولا^(٢). وحجب لخالد القسري داوود البربري^(٣).

وحجب للخليفة يزيد بن الوليد بن عبد الملك قطن مولا^(٤) وجبير مولا^(٥). وسلام مولا^(٦)، وقيل قطره^(٧). وكذلك قطز مولا^(٨). وذكر أيضا سعد ثم خالد وهما من مواليه^(٩)، وكان على حجابة الخليفة الوليد بن يزيد قطن^(١٠) وقطر^(١١) وقيل قطري وهما من مواليه^(١٢). وحجب للخليفة ابراهيم بن الوليد قطري مولى الوليد بن يزيد^(١٣)، وقطن حاجب يزيد بن الوليد^(١٤) ووردان مولا^(١٥). وولى الحجابة لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية سليم^(١٦) وسقلاب ويقال مقلاص وهما من مواليه^(١٧).

يتبين مما سبق أن أغلب الخلفاء الأمويين اتخذوا عددا من الحجاب ربما كانوا يبدلونهم، أو أنهم كانوا يتناوبون الوظيفة أثناء الليل والنهار، لأن واحدا لا يكفي لهذه المهمة. وكان حجاب خلفاء الدولة الأموية من مواليتهم. وبعضهم شغل الوظيفة لأكثر من خليفة. وربما يرجع ذلك إلى ثقة الخلفاء بهم. كما أنهم أطوع وأكثر إخلاصاً

(١) البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ١٢١-١٢٢.

(٢) انظر البلاذري، أنساب، ج ٩، ص ١١٥-١١٦، ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٧، ص ١٠٧.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٤٨.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٦٢، الجهشيري، الوزراء، ص ٦٩، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٢١، ص ٨٥.

(٥) البعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٦٦.

(٦) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤٧، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧٣.

(٧) القضايعي، عيون المعارف، ص ١٧٥، يذكر ابن الكازروني أن اسمه قطري. انظر مختصر التاريخ، ص ١٠٣.

(٨) الأربلي، خلاصة الذهب، ص ٤٥.

(٩) القضايعي، عيون المعارف، ص ١٧٥.

(١٠) البعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٦٥.

(١١) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤٦.

(١٢) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن الكازروني، مختصر التاريخ، ص ١٠٢، القضايعي، عيون المعارف، ص ١٨٠.

(١٣) ابن الكازروني، مختصر التاريخ، ص ١٠٤.

(١٤) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، القضايعي، عيون المعارف، ص ١٨٣.

(١٥) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧٣، القضايعي، عيون المعارف، ص ١٨٢.

(١٦) البعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٧٩.

(١٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٢، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٤٤، ابن عساكر،

تاريخ، ج ٢١، ص ٣٦٨، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤٧، القضايعي، عيون المعارف، ص ١٨٥.

وخدمة فليس لهم عشائر تسندهم وغالبا كان يعد الحاجب من صالح موالي الرجل. قال الحجاج بن يوسف "حاجب الرجل وجهه"^(١) وقال مرةً لحاجبه "إني استعملك على وجهي"^(٢). وقال عمر بن هبيرة لمسلم بن سعيد حين ولاه خراسان: "ليكن حاجبك من صالح مواليك، فإنه لسانك والمعبر عنك"^(٣).

أما ديوان الخاتم فكان معاوية بن أبي سفيان أول من اتخذ ديوان الخاتم^(٤)، وأول من استأنف هذا الديوان ورسم هذا الرسم في الإسلام زياد بن أبيه^(٥). وكانت بنو أمية لا تولي ديوان الخاتم إلا أوثق الناس عندها^(٦). وأول إشارة لتولي هذا الديوان من غير العرب، كانت في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦هـ). فقد كان على خاتمه جناح مولاه^(٧). وعمر بن الحارث مولى بني عامر بن لؤي^(٨). وخلال ولاية بشر بن مروان على البصرة لأخيه عبد الملك كان على خاتمه موسى بن نصير اللخمي مولاهم^(٩).

وفي عهد الوليد بن عبد الملك، كان عمرو بن الحارث مولى عامر بن لؤي^(١٠). ولما مات ولّى الوليد خاتمه جناح مولاه^(١١)، وذكر ابن عساكر إن شعيب العماني مولى الوليد بن عبد الملك كان على الخاتم الصغير للوليد^(١٢)، وكان على خاتم سليمان بن عبد الملك رجاء بن حيوة مولى كنده^(١٣)، ونعيم بن أبي سلامة مولى لأهل اليمن^(١٤)، وعلى خاتم عمر بن عبد العزيز نعيم بن أبي سلامة الشيباني، ويقال

(١) الجاحظ، رسائل، ج ٢، ص ٣١.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ١٣، ص ٤١٩.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٤-٣٥.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٧٦، اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٣٠، الصولي، أدب

الكتاب، ص ٤١، ابن الطقطقي، الفخري، ص ١١٣.

(٥) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٢١٢، قدامه، الدواوين، ص ٧٦، قدامه، الخراج، ص ٥٥.

(٦) الصولي، أدب الكتاب، ص ١٤١.

(٧) الجهشيار، الوزراء، ص ٣٨.

(٨) البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٢٢٢.

(٩) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٥٩، ٩٤.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨-٤١٩، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٣، ص ١٩٣.

(١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٩.

(١٢) ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٣، ص ١٢١.

(١٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١.

(١٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١.

الغساني، ويقال الحميري مولاهم^(١).

وفي عهد يزيد بن عبد الملك، زادت أهمية هذا الديوان إذ بدأ ذكر لديوانين، أحدهما الخاتم الكبير، الذي قد يكون اختصاصه متعلقا بمراسلات الدولة، والثاني الخاتم الصغير الذي تتعلق أعماله بمراسلات الخليفة الخاصة. وقد تقلد الخاتم الصغير ليزيد بن عبد الملك مٌطير مولا^(٢).

وكان على الخاتم الصغير والخاصة لهشام بن عبد الملك اصطخر أبو الزبير مولا^(٣). وعلى خاتم الخلافة الربيع بن شابور مولى بني الحُرَيْش^(٤). وعين يزيد بن الوليد بن عبد الملك على الخاتم الكبير قطن مولا^(٥). وعمرو بن الحارث مولى بني جمح^(٦)، وعلى خاتم الوليد بن يزيد رياح بن أبي عمارة مولى بني أمية^(٧). وكان على خاتم الخلافة لمروان بن محمد أحد مواليه^(٨)، وعلى الخاتم الصغير عبد الأعلى ميمون بن مهران^(٩).

ومما سبق يلاحظ أنه تقلد هذا الديوان لأكثر من خليفة اثنان هما جناح الذي شغله لعبد الملك بن مروان ومن ثم لابنه الوليد، ونعيم بن سلامة الذي تقلده لسليمان بن عبد الملك ولعمر بن عبد العزيز.

أما في ديوان البريد الذي تعود نشأته إلى الخليفة الأموي معاوية بن أبي سفيان، وطوره الخليفة عبد الملك بن مروان^(١٠)؛ إذ جعله أداة مهمة في إدارة شؤون الدولة، فلم

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٠٩، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٦، ص١٧٤

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٨٧، انظر ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤١٦، وذكر ابن منظور أن اسمه مطر، انظر مختصر تاريخ دمشق، ج٢٤، ص٣٥٩.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٤٥، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٢٠.

(٤) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٦٩، الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٤٨، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٢٠.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٦٢، الجهنياري، الوزراء، ص٦٩، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢١، ص٨٥.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨١، الجهنياري، الوزراء، ص٦٩.

(٧) ابن عساكر، تاريخ، ج١٨، ص٢٧٢.

(٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٦٤٢.

(٩) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٤٢.

(١٠) العسكري، الأوائل، ص١٦٢، الفلقشندي، صبح الأعشى، ج١٤، ص٤١٣. البريد كلمة عربية من برد أو أبرد بمعنى أرسل.

يقتصر عمل أصحاب البريد على نقل الرسائل، بل تطور ليصبح أداة للإطلاع على الولاية والعمال في الأقاليم وما يجري في الولايات^(١)، ونتيجة ذلك "اطّلع الخلفاء على أعمال ولايتهم ومدى أمانتهم وعلى سيرتهم في الرعية، بحيث كانوا لهم خير معين في الإشراف على أمور الدولة، وخوفاً من ظلم صاحب البريد للعمال والرعية، فقد كان يختار من أصلح العمال ديانة وأكملهم أمانة وأظهرهم صيانة، لأنه العين التي ينظر فيها الحاكم في رعيته ورأئده في من تحت يده، فليس ينبغي أن يتقدمه أحد في الصدق والثقة والأمانة غير القضاة"^(٢).

وكانت العلاقة مباشرة بين الخليفة وأصحاب البريد، فكان صاحب البريد ينقل للخليفة ما يجري من أمور دون أن يحجبه عنه أحد^(٣). فلم يول الخلفاء على البريد إلا الأشخاص المقربين إليهم والذين يثقون بهم نظراً لأهميته. وأول إشارة للاستعانة بالموالي في البريد ترجع إلى عهد عمر بن عبد العزيز الذي استعان بعمر بن ميمون بن مهران^(٤). وقد أكدت بعض المصادر استعانة عمر في البريد بأحد مواليه دون ذكر اسمه^(٥). وخلال ولاية قرة بن شريك على مصر (٩٠-٩٦ هـ)، كان صاحب البريد القاسم بن سيار^(٦).

انظر ابن منظور، لسان العرب، مادة (برد). وقيل فارسية معربة تعني الخيل مقصوصة الذنب، وذلك لأن الفرس كانوا يقصون أذنان البغال المستخدمة لنقل الأخبار تميزاً لها عن غيرها من الدواب الأخرى. انظر الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٨٩. ويقول القلقشندي أن نظام البريد من الأنظمة التي أخذها المسلمون عن الفرس والروم. انظر صبح الأعشى، ج ١٤، ص ٤١٢.

(١) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٦٨، ٧٣، ٩٦.

(٢) ابن وهب الكاتب، البرهان، ص ٣٤٢.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١٤، ص ٣٦٨.

(٤) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣، ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤٩.

(٥) القشيري، تاريخ الرقة، ص ٥٣، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٩، ص ٣١٣.

(٦) Grohman, Arabic Papyri in the Egyptian Library, vol, 3 , p.28.

الجماعات غير العربية في ديوان الجند والرسائل والدواوين الأخرى:

نظرا لأن ديوان الجند له علاقة بأمور الحساب والكتابة، فقد عمل الموالي فيه كتبة، يرافقون الجيوش عند الغزو أو المراقبة في الثغور، وكانت مهمتهم كتابة الرسائل وعهود الصلح، أو المسؤولية في توزيع الغنائم، أو النفقة على أفراد الجيش^(١). وممن عمل في ديوان الجند من غير العرب سرجون الرومي أحد كتاب الجند في عهد عبد الملك بن مروان^(٢)، وكان على ديوان الجند في البصرة زمن الحجاج بن يوسف هرمز مولى عنبسه وولّي بعده ابنه^(٣). ويبدو أن قدرهم في البصرة كان عظيما وكان لهم يسار ، وفيه يقول "أحدهم:

أعوذ بالله الأحد من هرمز وما ولد^(٤).

وجعل الحجاج سعيد بن جبير مولى لبني والبه على عطاء الجند بالكوفة^(٥).

وولّي عمر بن عبد العزيز اسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر مولى بني مخزوم جند افريقية، واستمر في عمله حتى توفي سنة (١٣٢هـ / ٧٤٩م)^(٦).

وفي عهد الوليد بن عبد الملك، كان سليمان بن سعد الخشني مولاهم^(٧). وكان معاوية بن سعيد بن شريح مولى بني فهم من تجيب وأخوه القاسم يكتبان في ديوان الجند بمصر^(٨). وكذلك أسامة بن زيد التتوخي مولاهم^(٩)، ولما ولّي سليمان بن عبد الملك أعاد على الجند سليمان بن سعد الخشني مولاهم^(١٠). وفي عهد عمر بن عبد العزيز كان صالح بن جبير^(١١). وفي عهد يزيد بن عبد الملك كان مولى لأهل اليمن هو أسامة بن زيد^(١٢).

(١) جمال جودة، الأوضاع الاجتماعية، ص ١١٨، ١٢٠.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥، البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٢٢٢، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨، الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٠، الأصفهاني، الأغاني، ج ٨، ص ٢٩٠، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٢، ص ٣٢٠.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٣٨.

(٤) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٣٨.

(٥) الذهبي، سير اعلام، ج ٣، ص ٢٩٧.

(٦) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٧٩.

(٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠، الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٧، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٢، ص ٣٢٠.

(٨) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٤٧٨.

(٩) ابن عساكر، تاريخ، ج ٨، ص ٨٣-٨٤.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣١، الصفي، الوافي، ج ١٥، ص ٣٩٠.

(١١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٠٩.

(١٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦.

وفي عهد هشام بن عبد الملك كان على ديوان الجند بمصر أسامة بن زيد مولى لأهل اليمن^(١). وفي ولاية عبيد الله بن الحبحاب على مصر في عهد هشام، كان على الجند بمصر سعيد بن عقبة مولى بني الحارث بن كعب^(٢). كذلك كان على ديوان الجند في عهد هشام حميد بن أبي المخارق الأزدي مولاهم^(٣)، ولمروان بن محمد ولي عمران بن صالح مولى هذيل^(٤).

يبدو أن اختيار الخلفاء وولاتهم للعرب في هذا الديوان للمساعدة في ضبط أسماء الجند، لأن سجلات هذا الديوان منذ إنشائه في عهد الخليفة عمر بن الخطاب كانت بالعربية، وكان لا بد أن يشغله عرب يتقنون لغة الديوان.

أما ديوان الرسائل، فلعله أول ديوان وضع في الإسلام. ذلك أن النبي ﷺ استعمل كتاباً يكتبون عنه إلى أمرائه وأصحاب سراياه وإلى الملوك والحكام. فهو لاء وإن لم يطلق عليهم اسم الديوان، فقد كانوا يقومون بشيء من متعلقات ديوان الرسائل^(٥).

وفي العصر الأموي أنشأ معاوية ديواناً خاصاً للرسائل يحرر رسائل الخليفة ومراسلاته في الداخل ومكاتباته مع العمال في الأقاليم^(٦). وكان لصاحب هذا الديوان الإشراف على الرسائل من الولاة^(٧). وكان في كل ولاية من الولايات ديوان للرسائل يشرف عليه الوالي. وكان زياد بن أبيه أول من وضع النسخ للكتب وأفرد كتاب الرسائل من العرب والموالي المتخصصين عن كتاب الخراج، وكان يرى أن يكون كتاب الرسائل من العرب^(٨). ويبدو من دراسة المصادر، أن الكتاب العرب كانوا يشكلون الغالبية العظمى من رؤساء الديوان، يرجع ذلك لأنهم كانوا يتقنون اللغة العربية، علاوة على أهمية هذا الديوان.

عند فحص الروايات المتعلقة بكتاب الرسائل في العصر الأموي، يلاحظ أن صاحب ديوان

(١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٦٩.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٦٩.

(٣) ابن عساكر، تاريخ، ج ١٥، ص ٣٠١.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٤٢.

(٥) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ٩١.

(٦) الجهشباري، الوزراء، ص ٢٤، القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ١٢٧، ١٣٥.

(٧) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ١، ص ١٣٧.

(٨) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٥، البيهقي، الإيعام بالحروب، ج ١، ص ٢٨٩.

الرسائل كان من العرب في خلافة معاوية بن أبي سفيان، وابنه يزيد ومروان بن الحكم^(١). ثم لم تلبث هذه المكانة ان انتقلت إلى الموالي^(٢). يقول ابن خلدون: "... وإنما أكد الحاجة إليها في الدولة الإسلامية شأن اللسان العربي والبلاغة في العبارة اللسانية في الأكثر، وكان الكاتبُ للأمير يكون من أهل نسبه ومن عظماء قبيلته، كما كان للخلفاء وأمراء الصحابة بالشام والعراق، لعظم أمانتهم وخلوص اسرارهم. فلما فُسد اللسان وصار صناعة اختص بمن يحسنه..."^(٣)، فقد كتب لزياد ابن أبيه خلال ولايته على البصرة لمعاوية بن أبي سفيان مرداس مولاه^(٤)، وكان يكتب لعبد الملك بن مروان أبو الزعيزعة مولاه^(٥)، كما كتب لأبيه مروان قبله^(٦)، وفي أيام الوليد بن عبد الملك كتب له على ديوان الرسائل جناح مولاه^(٧)، وسالم أبو الزعيزعة مولى مروان بن الحكم وقيل مولى عبد الملك^(٨).

وكان يزيد بن أبي مسلم مولى ثقيف يتقلد ديوان الرسائل للحجاج بالعراق^(٩)، كما كتب للحجاج في ديوان الرسائل نافع مولاه^(١٠)، وعبيد بن وهب مولاه^(١١)، وكان صاحب دواة قتيبة بن مسلم الباهلي خلال ولايته للوليد بن عبد الملك رجل من العجم^(١٢)، وفي عهد سليمان بن عبد الملك كتب له على ديوان الرسائل الليث بن أبي رقية مولى أم الحكم بنت أبي سفيان^(١٣)، وكتب لعمر بن عبد العزيز بعد ذلك^(١٤)، كما كتب لعمر بن عبد العزيز على الرسائل سليمان بن سعد

(١) انظر الجهشيارى، الوزراء، ص ٣١، ٣٤، ٤٣.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤١٨، ٤٣١، ٤٦٨.

(٣) ابن خلدون، العبر، ج ١، ص ٤٣٦.

(٤) الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٦.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥، البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٢٢٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠، الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٥، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨، ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٨٨.

(٦) الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٠.

(٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٧٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٥٩.

(٨) الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٧، ص ٩٤.

(٩) مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٣١٢.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٢، البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٣٩٦، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٠.

(١١) البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٣٢٧.

(١٢) ابن أعثم، الفتوح، ج ٧، ص ١٧١.

(١٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهشيارى، الوزراء، ص ٤٨.

(١٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٨، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٧٠، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٣، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج ١، ص ٧١.

الخشني مولاهم^(١) ورجاء بن حيوة مولى كنده^(٢)، وكتب ليزيد بن عبد الملك على الرسائل أسامة بن زيد مولى لمعاوية وقيل لأهل اليمن^(٣).

وفي أيام هشام بن عبد الملك كان على الرسائل سالم بن عبد الرحمن مولى سعيد بن عبد الملك بن مروان، وقيل المنذر بن عبد الملك^(٤). ثم صير سالم ابنه كاتباً له يخلفه عنده فقال له هشام: "إن ابنك يا سالم ليبي، فقال: يا أمير المؤمنين أخايرك به، أي بنيك شئت"^(٥).

وكتب ليوسف بن عمر أيام هشام على الرسائل رشدين مولا^(٦). وزباد بن عبد الرحمن مولى ثقيف^(٧). وفي خراسان كان البخترى بن مجاهد مولى شيبان من كبار رجال نصر بن سيار، وولاه كتابة خراسان حتى هرب منها، ثم ألقى القبض عليه بعد ذلك وقتله أبو مسلم الخراساني^(٨)، وكتب لعبد الله بن عمر بن عبد العزيز أيام هشام على الرسائل في العراق الحكم بن النعمان مولى لبني أمية^(٩)، وكان كاتب الرسائل في واسط أيام هشام مسعده مولى خالد القسري^(١٠). كما كان أعين مولى نصر بن سيار صاحب دواة نصر أيام هشام^(١١)، كما كان داود البربري على ديوان الرسائل لخالد القسري^(١٢)، واتخذ الوليد بن يزيد على ديوان الرسائل سالم مولى سعيد بن عبد الملك^(١٣)، ثم كتب له بعده ابنه عبد الله بن سالم^(١٤). وكان عياض بن مسلم مولى عبد الملك بن مروان كاتباً للوليد بن يزيد قبل توليه الخلافة^(١٥).

أما مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية، فكان كاتبه الذي هو أقرب إلى أمين سرّه

(١) الصفدي، الوافي، ج ١٥، ص ٣٩٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٧٤.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٦٩، الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٤٨، الجهشيارى،

الوزراء، ص ٦٢، ابن الأثير، أعتاب الكتاب، ص ٦٢، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٧٩-٨٠.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٧١، ابن الأثير، أعتاب الكتاب، ص ٦٢.

(٦) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٥٦، الجهشيارى، الوزراء، ص ٦٤.

(٧) الجهشيارى، الوزراء، ص ٦٤.

(٨) الجهشيارى، الوزراء، ص ٦٦.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٧٨، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٥، ص ٨٠.

(١٠) الجاحظ، رسائل، ج ٢، ص ١٥٠-١٥١.

(١١) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٣٧.

(١٢) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٤٨.

(١٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٨٠.

(١٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٥٥، الجهشيارى، الوزراء، ص ٦٨.

(١٥) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٨٢، الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢١١، الأصفهاني، الأغاني، ج ٧، ص ٨-٩.

ووزيره الذي نال شهرة واسعة الكاتب عبد الحميد بن يحيى مولى العلاء بن وهب العامري، الذي غلب عليه لقب الكاتب^(١)، ويقال: "افتتح الترسل بعبد الحميد، وختم بابن العميد"^(٢)، كما كان في ديوان الرسائل بعده عثمان بن قيس مولى خالد القسري^(٣) وزيد بن أبي الورد^(٤)، وكتب لابن هبيرة أيام مروان بن محمد عاصم بن أبي عاصم من موالى أبي سفيان بن حرب، وقد قتل ليلة الفرات سنة (١٣٢ هـ) من قبل العباسيين^(٥)، وخلال ولاية عبد الرحمن بن حبيب على إفريقية في عهد مروان بن محمد، كان من كتّاب رسائله خالد بن ربيعة الإفريقي^(٦).

ويبدو أن توفر المؤهلات في الموالى، مكنهم من العمل في هذا الديوان بكثافة منذ خلافة هشام بن عبد الملك بعد أن كان بأيدي العرب في بداية نشأته.

وكانت طبقة الكتّاب -وهي طبقة هامة في تسيير أمور الدولة- في معظمها من غير العرب (الموالى وأهل الذمة)، وقد أشارت المصادر أنهم كتبوا للخلفاء وولاتهم دون أن تحدد أشغالهم لديوان الرسائل، وربما كان قسما منهم يتولى المراسلات التي تتعلق بمصالح الدولة، والقسم الآخر كان يحرر المراسلات الخاصة بالخليفة أو الوالى، وهذه أسماء بعضهم ممن لمع اسمه في العصر الأموي، وقد ورد أسماء بعضهم في وظائف أخرى ذكرناها، فقد كتب معاوية بن أبي سفيان الريان بن مسلم^(٧) وحويت بن زيد مولى بني ليث^(٨)، وأبو الزعيزعة مولى مروان بن الحكم^(٩) وعبد الرحمن بن درّاج مولا^(١٠)، وسرجون بن منصور الرومي، وكان مسيحياً فأسلم على يدي معاوية^(١١)، وكان الحسن البصري كاتباً في خراسان خلال ولاية الربيع بن زياد في عهد معاوية^(١٢). كما كان الحسن قبل ذلك كاتباً في سابور لأنس بن مالك^(١٣)، وأيضاً كتب

(١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٤٢، اليعقوبي، مشاكلة الناس، ص ٢١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٢.

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٥٥.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٢.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٢.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٠٧، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٨، ص ٨.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٣٣٥.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠.

(٨) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١٤٢.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠.

(١٠) الجهنياري، الوزراء، ص ٢٤، مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٢٧.

(١١) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٠، ص ١٦١.

(١٢) اليعقوبي، البلدان، ص ٥٨، ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤١، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٧١.

(١٣) ابن النديم، الفهرست، ص ٢٠٢.

لأنس بن مالك في فارس محمد بن سيرين مولى أنس بن مالك^(١). وكان كاتب قاضي مصر
ثوبة بن نمير الحضرمي مغيث مولى حضرموت^(٢).

وكان القديس يوحنا كاتباً ليزيد بن معاوية^(٣) وكذلك الريان بن مسلم^(٤). وأبو الزعيزعة
مولى مروان بن الحكم^(٥). وكان مهران الترجمان كاتباً لعبيد الله بن زياد خلال ولايته على
البصرة ليزيد بن معاوية، وبقي مهران مع عبید الله إلى أن مات يزيد فأخرجه أهل البصرة من
بلادهم^(٦).

ومن كتاب عبد الملك سالم مولا^(٧) وعمر بن الحارث الفهمي مولى بني عامر بن
لؤي^(٨) ودينار بن دينار مولا^(٩) وأبو ثابت سليمان بن سعيد الخشني مولا^(١٠). وقد استمر في
عهد ابنه الوليد^(١١) وسليمان^(١٢). ومن الكتاب في مصر خلال ولاية قره بن شريك في عهد
الوليد بن عبد الملك عليها مسلم بن لبن^(١٣).

ولما ولى عبد العزيز بن مروان مصر لأخيه مروان بن الحكم، عرف له كاتبان
ارتدكسيان جعلهما على كورة مصر ومريوط ومراقية ودبلو وهي لوبية، وهؤلاء الكاتبان هما
اتناسيوس وهو من أهل الرها وإسحق من أهل شبرا تتى^(١٤).

وكان سميع مولى مسلمة بن عبد الملك كاتباً لمسلمة^(١٥)، كما كان المغيرة بن قره مولى
بني سدوس كاتباً ليزيد بن المهلب خلال ولايته في عهد سليمان^(١٦). أما عمر بن عبد العزيز

(١) ابن حبيب، المحبر، ص ٣٧٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٦٥.

(٢) الكندي، ولاة مصر، ص ٢٥٨.

(٣) سجع الجبيلي، البيت السفيناني، ص ١٥٤.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠.

(٦) مسكويه، تاريخ، ج ٢، ص ٩٢.

(٧) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٥٩.

(٨) الجهنياري، الوزراء، ص ٣٨.

(٩) الجهنياري، الوزراء، ص ٥٤.

(١٠) الجهنياري، الوزراء، ص ٤٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٦٥، العسكري، الأوائل، ص ١٧٥.

(١١) الصفي، الوافي، ج ١٥، ص ٣٩٠.

(١٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الصفي، الوافي، ج ١٥، ص ٣٩٠.

(١٣) Abbott, The Kurrah Papyri. P.47

(١٤) ساويرس، سير الأباء، ص ١٢٥.

(١٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٢٧، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١.

(١٦) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٢٧.

فكان من كتابه إسماعيل بن أبي حكيم مولى الزبير^(١)، وأبو الزناد عبد الله بن ذكوان الذي كتب لعامله على الكوفة أيضا عبد الحميد بن عبد الرحمن^(٢)، وكان محمد بن سعد أحد موالي اليمانية أحد الكتاب في ديوان اليمامة^(٣).

وكتب ليّزید بن عبد الملك سعيد بن عقبة الطبراني مولى بني الحارث بن كعب، وبقي سعيد والياً على الديوان حتى مات هشام بن عبد الملك وهو عليه، واستخلف سعيد ابنه محمد فأقره الوليد بن يزيد حتى مات^(٤)، ومن كتاب هشام سليمان بن سليم بن كيسان مولى كلب^(٥) وغيلان الدمشقي وهو قبطي^(٦) ورياح مولى مسلمة بن عبد الملك^(٧)، وكتب لخالد القسري أيام هشام داود بن سعيد الكاتب^(٨)، وكتب ليّزید بن الوليد بن عبد الملك سالم مولى سعيد بن عبد الملك^(٩).

وفي أواخر العصر الأموي ترد إشارات لكتاب ديوان في مصر من غير العرب، أبرزهم حفص بن رجا بن جميل بن زيد (ت ١٥٠هـ) مولى عامر مولى حمل^(١٠) والليث بن سعد الفهمي (ت ١٧٥هـ) مولى عبد الرحمن بن خالد بن مسافر^(١١).

وكان على المظالم في مصر -خلال ولاية عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير على مصر- لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية زبّان بن فائد الحمراوي^(١٢)، وعلى السكة في نيسابور في سنة (١٢٦ هـ) في خلافة مروان بن محمد حميد مولى نصر بن سيار^(١٣)، وكان على القصص في الإسكندرية في عهد عمر بن عبد العزيز الجلاح أبو كثير القرشي مولى عمر بن عبد العزيز^(١٤).

-
- (١) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٤٢، ١٧٠، الجهنياري، الوزراء، ص ٥٣، البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٣١، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج ٨، ص ٣٨٩، وذكر انه مولى لعثمان بن عفان.
 - (٢) مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٣٧٠، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ١٤١.
 - (٣) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٢٧٦.
 - (٤) ابن عساكر، تاريخ، ج ٢١، ص ٢٣٦.
 - (٥) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٠، ص ١٦٣.
 - (٦) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٩٠.
 - (٧) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٩٩.
 - (٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٢٠.
 - (٩) القضاي، عيون المعارف، ص ١٨٠.
 - (١٠) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١٣١.
 - (١١) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨-٤١٩.
 - (١٢) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١٨٤.
 - (١٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٨٠.
 - (١٤) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٩٧.

كان متقبل ضياع هشام بن عبد الملك فروّخ أبا المثنى الروماني^(١)، وفي ولاية خالد بن عبد الله القسري أيام هشام بن عبد الملك، كان صاحب الطراز^(٢) في الكوفة مسعدة أبو عمرو بن مسعدة مولى خالد القسري^(٣).

وولى على سوق المدينة -خلال ولاية عمر بن عبد العزيز عليها للخليفة الوليد بن عبد الملك- سليمان بن يسار مولى ميمونة بنت الحارث الهلالية، زوج النبي ﷺ^(٤)، وفي إمرة عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير كان على السوق في مصر حرمة بن عمران التجيبي مولى سلمة بن مخرمة^(٥).

وقد شكل الرسل والسعاة حلقة وصل بين مراكز الولايات وأجزاء الأقاليم الداخلية، حيث كلفوا بإيصال الرسائل ووثائق المطالبات الضريبية. وقد تضمنت وثائق البردي أسماء العديد من هؤلاء السعاة^(٦)، منهم: يزيد بن كعب^(٧)، إلياس بن بسبنوثيوس^(٨)، عبيد بن صهيب^(٩)، كوزموس^(١٠)، ثيوالهان (Ualhain)^(١١)، مهاجر^(١٢)، عبيد بن شعيب^(١٣)، عمير^(١٤)، أبو حسن^(١٥)، حكيم^(١٦)، أبو صفوان^(١٧)، سليمان^(١٨)، معبد بن عبد الرحمن^(١٩).

(١) الجهشباري، الوزراء، ص ٦١.

(٢) أنشئ ديوان الطراز للإشراف على المصانع التي تنتج ملابس الخليفة والملابس الرسمية والشارات والأعلام. ابن خلدون، العبر، ج ١، ص ٢٦٦ - ٢٦٧.

(٣) الجهشباري، الوزراء، ص ٦٠، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٢٤، ص ٢٥٣.

(٤) ابن سعد، الطبقات، ج ٥، ص ٨٩، البخاري، التاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٢٨.

(٥) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١١٢.

(٦) Bell, Translations. Der Islam, vol. 4. No. 1435.p.92, Vol 17.No. 1441.p.4

(٧) Bell, Translation. Der Islam, Vol.17, No.1441, p.4

(٨) Bell, Translation. Der Islam, Vol.2, No. 1374, p.376

(٩) Bell, Translation. Der Islam, Vol.3, No.1434. p.79

(١٠) Bell Translation. Der Islam. Vol 3, No.1435, p.94

(١١) Bell, Translation. Der Islam, Vol. 17, No.1441,p.4

(١٢) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 17, No. 1441, p.4

(١٣) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 3, No. 1434, p.79

(١٤) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 2, No. 1368, p.374

(١٥) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 3, No. 1403, p.383

(١٦) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 17, No. 1441, p.4

(١٧) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 2, No. 1362, p.373

(١٨) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 2, No. 1370, p.375

(١٩) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 3, No. 1434, p.87

وإذا كان ما قيل صحيحاً فيما يخص إدارة الدولة الأموية وسياستها تجاه غير العرب، لما عرفت مسألة تعريب الدواوين ابتداءً من أيام عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦هـ/٦٨٤-٧٠٥ م) الذي يعني ليس غلبة الموالي وأهل الذمة على الإدارة فقط، بل وغلبة لغاتهم وثقافتهم الأصلية في هذه الفترة، ويتجلى ذلك في مختلف أنحاء الدولة الأموية في الشام ومصر والعراق وبلاد فارس على حد سواء^(١). وسيوضح من خلال كثير من الأدلة تولى غير العرب للعديد من المناصب الإدارية والمالية في الدولة.

ومما سبق، وبعد استعراض الأمثلة على تولى الموالي وأهل الذمة المناصب العليا في الإدارة الأموية لا يجوز الاستمرار بالقول أن العرب أقصوا الموالي وأهل الذمة عن الوظائف الكبرى في الإدارة، ويدرك أن الدولة الأموية تعاملت مع أوضاعها الإدارية والمالية بنظرة موضوعية، بدليل استعانتها بكافة الجماعات التي تثبت قدرتها وكفاءتها في المساهمة في إدارة الدولة سواء كانوا من العرب أو من الموالي وأهل الذمة.

(١) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٤.

الفصل الرابع

دور الجماعات غير العربية

في الجيش الأموي

- العطاء
- دور غير العرب في القضاء على الحركات المناهضة للأمويين
- دور أهل الذمة في الجيش الأموي
- دور غير العرب في المعارك البحرية
- الشرطة والحرس

الفصل الرابع

دور الجماعات غير العربية في الجيش الأموي

الخطاب:

عندما شرع الجهاد ودعي المسلمون ليجاهدوا في سبيل الله بأنفسهم وأموالهم، أصبح الجهاد فريضة واجبة الأداء على كل مسلم حماية للعقيدة ورداً للمعتدين وصوناً لأرواح المسلمين ولما كان المهاجرون والأنصار هم مادة الإسلام وحملته رايته، فقد تحملوا العبء في ذلك فأصبحوا نواة الجيش العربي الإسلامي بعد هجرة الرسول ﷺ إلى المدينة، فلم يكن في عهد الرسول ﷺ ثمة فاصل بين مجتمع وجيش، إذ أن الجماعة الإسلامية في المدينة بكاملها تعتبر جماعة مقاتلة يتوجب على جميع أفرادها المشاركة في الجهاد، وإن كان الرسول ﷺ حريصاً على أن لا يخرج معه إلا الراغب في الجهاد.^(١)

استمر هذا الأسلوب من التجنيد في عهد أبي بكر الصديق. إلا أن ظروف الردة وعدم تغلغل الإيمان في قلوب الذين دخلوا الإسلام حديثاً جعلت الخليفة أبا بكر لا يلزم أحداً بالقتال إلا من ثبت إسلامه ولم يرتد، فقد كتب إلى خالد بن الوليد وعياض بن غنم حين بعثهما إلى العراق والجزيرة بعد حروب الردة: "وأدنا لمن شاء بالرجوع، ولا تستفتحا بمتكاريه"^(٢)، ثم كتب إليهما وهما في الطريق "أن استنفرا من قاتل أهل الردة ومن ثبت على الإسلام بعد رسول الله ﷺ ولا يغزون معكم أحد ارتد حتى أرى رأيي"^(٣).

لم يرد عمر بن الخطاب أن تظل هذه القوى معطلة خاصة وأن الدولة العربية الإسلامية مقبلة على مواجهة جيوش الفرس والروم الذين يحشدون جيوشهم للقضاء على العرب والدعوة الإسلامية، فبدأ يستنفر القبائل العربية^(٤). وقد اضطر عمر إزاء تردد العرب في الالتحاق بالجبهة الفارسية أن يعمد إلى وضع أسس جديدة للتجنيد، حيث أمر باجبار العرب على القتال فكتب إلى عماله قائلاً: "ولا تدعوا في ربعة ولا مضر ولا حلفائها أحد من أهل النجدة

(١) ابن سعد، الطبقات، ج٢، ص٢٧، الديار بكري، تاريخ الخميس، ج٢، ص٤٧. انظر خالد الجناحي، تنظيمات الجيش العربي، ص٩-١٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٤٦.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٣٤٧، ٣٨٨.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٤٤٨.

ولا فارساً إلا جلبتموه ، فإن جاء طائعاً وإلا حشرتموه"^(١). كما كتب لهم قائلاً : "لا تدعوا أحد له سلاح أو فرس أو نجده أو رأي إلا انتخبتموه ثم وجهتموه إليّ والعجل العجل"^(٢).

وقد اقتضت أساليب عمر هذه تنظيمًا جديدًا لضبط الأمور، فكان أن أنشأ عمر الديوان الذي كانت مهمته "إحصاء العساكر بأسمائهم وتقدير أرزاقهم وصرف أعطياتهم"^(٣). وقد أكد عمر عند وضعه للديوان على الصلة بين الهجرة إلى الأمصار الجديدة والعطاء، فقال : "ومن أسرع إلى الهجرة أسرع به العطاء ، ومن أبطأ عن الهجرة أبطأ عنه العطاء."^(٤)

لقد كان إجراء الخليفة عمر هذا دافعاً للكثير من العرب للخروج إلى الأمصار الجديدة فالخلافة أوقفت الأرض المفتوحة على الأمة ليكون واردها للمقاتلة والذين يلحقون بهم^(٥). كما أن هناك دوافع أخرى لالتحاق منها خيرات البلاد المفتوحة.

وبعد أن هاجرت القبائل العربية إلى الأمصار الجديدة، صاروا يشكلون مع عرب هذه الأمصار في العراق والشام ومصر القوة الرئيسة للجيش العربي الإسلامي. وأصبحوا في الوقت نفسه القاعدة الأساسية للمجتمع العربي الإسلامي الجديد.^(٦)

واستمر استنفار المقاتلة في عهد عثمان بن عفان على نفس الأسس التي وضعها عمر بن الخطاب ، فقد كتب إلى أمراء الأجناد بالتأكيد على المقاتلة، قائلاً : "فإنكم حماة المسلمين وذادتهم..."^(٧)، كما أكد الخليفة عثمان على الربط بين العطاء والانضمام للجيش بقوله : "فإننا والله لا نعطي مال الله إلا لمن غزا في سبيله."^(٨)

وفي العصر الأموي استمرت عملية التجنيد. فقد كان رجال القبائل العربية هم العمود الفقري للجيش والقوى الرئيسة فيه. يتبين هذا من تتبع حركة جيوش الفتح والإمدادات التي تتالت على الأمصار أثناء عملية الفتح. إلا أن الأمويين حددوا أعداد المقاتلة في الديوان بما يتناسب مع حاجة الدولة وإمكانياتها المالية. وجاء هذا الإجراء نتيجة لتزايد أعداد المهاجرين إلى الأمصار وبقاء الوارد ثابتاً ، الأمر الذي جعل من المتعذر ترك باب التسجيل في الديوان مفتوحاً

(١) الطبري ، تاريخ ، ج٣ ، ص٤٣٨.

(٢) الطبري ، تاريخ ، ج٣ ، ص٤٧٨-٤٧٩.

(٣) ابن خلدون، العبر، ج١ ، ص٤٣٠.

(٤) أبو عبيد ، الأموال ، ص٢٥٤.

(٥) انظر أبو يوسف ، الخراج ، ص١٥ ، ٢٥ ، اليعقوبي ، تاريخ ، ج٢ ، ص١٤١.

(٦) خالد الجناحي ، تنظيمات الجيش العربي ، ص٢٢٨.

(٧) الطبري ، تاريخ ، ج٥ ، ص٢٤٥.

(٨) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، ج١ ، ص٣٦.

أمام الجميع . يقول الواقدي: "لما استخلف عمر بن عبدالعزيز أرسل إلى الحسن البصري وابن سيرين يقول لهما: أردّ عليكما ما حبس عنكما من اعطياتكما ، فقال ابن سيرين: "إن فعل ذلك بأهل البصرة فعلت وأما غير ذلك فلا ، فكتب عمر أن المال لا يسع"^(١). على أن تحديد أعداد المقاتلة لم يحدث في خلافة عمر بن عبدالعزيز، بل بدأ في عهد معاوية بن أبي سفيان. يتبين هذا من اشتراط حسان بن بحدل الكلبي سيد قحطان في الشام على معاوية ومن بعده من الخلفاء أن يفرضوا لألفي رجل من قومه، لكل رجل منهم ألفا درهم ومن مات قام ابنه أو ابن عمه مكانه^(٢).

أثار الحديث عن مشاركة الجماعات غير العربية في الجيش الأموي وفعالياته قضية لدى كثير من الباحثين المحدثين حين أجمعوا على أن الموالي لم يشاركوا في الجيش الأموي، ولم يكن يسمح لهم التسجيل في ديوان الجند أو لم يعطهم العرب عطاء.^(٣) لمناقشة مدى صحة هذه الآراء يستدعي العودة إلى الوراء قليلاً ، وإلى رأي المصادر لتيان مدى صحة آراء هؤلاء الباحثين. إذ أن توالي الفتوح وكثرة المعارك التي خاضها العرب أدت إلى وقوع أعداد كبيرة من الأسرى والسبي بأيديهم وخاصة في المدن . والقرى التي كانت تفتح عنوة، ولما كان هؤلاء الأسرى يعتبرون غنيمة، فإن الدولة كانت تأخذ الخمس على أنها فيء، وتوزع الأربعة أخماس على المقاتلة. وغالباً ما كانت الدولة تقوم بعنق وتحرير هؤلاء الأسرى^(٤). أما الأسرى الذين كانوا يوزعون بين المقاتلة فإذا أسلموا اعتقوا ، وأصبحوا موالي للقبيلة التي ينتسبون إليها^(٥)، ويشتركون معها في القتال.

اشترك الموالي في القتال منذ عهد الرسول ﷺ ، فقد كانت سراياه وغزواته تضم أفراداً من الموالي، مثل سلمان الفارسي وبلال الحبشي وصهيب الرومي وسعد بن بالويه الفارسي وخباب مولى عتبة بن غزوان وسالم مولى أبي حذيفة ويسار مولى الرسول ﷺ وقنبر مولى عمرو بن العاص وغيرهم.^(٦)

(١) ابن سعد، الطبقات ، ج٥، ص١٧٠-١٧١.

(٢) انظر الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٣٦٤.

(٣) فلوتسن ، السيادة ، فلهاوزن ، الدولة العربية ، بروكلمان ، تاريخ الشعوب، بليانيف ، العرب والإسلام، جرجي زيدان، تاريخ التمدن وغيرهم الكثير .

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٧٤.

(٥) حول الولاء وأنواعه أنظر جمال جودة ، التنظيمات ، محمود المقداد، الموالي ، محمد الطيب النجار ، الموالي .

(٦) أنظر ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٤٧-٤٨ ، ص ، البلاذري ، فتوح ، ص ١٢١ ، أنساب ، ج ١ ، ص ٢١٩ ، ابن حجر ، الإصابة ، ج ٦ ، ص ٤٧ ، ٢١ ، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق ، ج ٢١ ، ص ٧٤.

ويلاحظ ابتداءً أن الموالي الذين شاركوا إلى جانب العرب في القتال سجلوا في الديوان منذ إنشائه سنة (٢٠هـ/٦٤٠م) في عهد عمر بن الخطاب وذلك ضمن العرافات والقبائل التي ينتسبون إليها^(١). وقد ساوى عمر بن الخطاب بين العرب والموالي في كل طبقة من طبقات العطاء^(٢).

ويجدر تذكير القائلين بعدم مساواة العرب والموالي في العطاء بأن الديوان الذي أوجده عمر بن الخطاب نشأ في الأصل على مبدأ التفضيل، وأساسه الفضل في الإسلام^(٣). وبقي باب التسجيل في الديوان مفتوحاً أمام الموالي في خلافتي عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب. وعندما ألغى علي بن أبي طالب التفضيل في العطاء وسوى بين الناس فيه، جعل عطاء المولى كعطاء العربي^(٤). حيث قال: "قرأت ما بين الدفتين فلم أجد لولد اسماعيل على ولد إسحاق فضل هذا، وأخذ عوداً من الأرض، فوضعه بين أصبعيه"^(٥).

وفي الأمصار فُتح الباب أمام من يسلم ويرغب في الالتحاق بالديوان من غير العرب. يتبين هذا من كتاب عمر بن الخطاب إلى أمراء الأجناد "ومن اعتقتم من الحمراء فاسلموا فألحقوهم بمواليهم، لهم ما لهم وعليهم ما عليهم، وإن أحبوا أن يكونوا قبيلة وحدهم، فاجعلوهم أسوتهم في العطاء"^(٦)، فخلال الفتح لبلاد فارس، انضمت بعض الجماعات المقاتلة في الجيش الفارسي للجيش الإسلامي. ومن هذه الجماعات:

١- الأساورة:- وقد فاوضوا أبا موسى على الدخول في الإسلام على أن تكون لهم نفس حقوق العرب في العطاء والإقامة، فأجيبوا إلى طلبهم، ونزلوا البصرة وحالفوا بني سعد من قبيلة تميم وأصبحوا موالي لهم^(٧)، وكان عددهم عند نزولهم البصرة ألفين وخمسمائة، ولكن عددهم أخذ بالازدياد على إثر انضمام عدد من مقاتلة الفرس الهاربين لهم، بالإضافة إلى عدد من الأصفهانيين وديالمة الكوفة^(٨).

(١) أبو يوسف، الخراج، ص٢٦، ٢٨، أبو عبيد، الأموال، ص٢٥٥..

(٢) انظر البلاذري، فتوح، ص٦٣٤.

(٣) أبو يوسف، الخراج، ص٤٢-٤٣، البلاذري، فتوح، ص٦٣٨، الطبري، تاريخ، ج٤، ص٢١٠.

(٤) انظر أبو يوسف، الخراج، ص١٥٠، البلاذري، فتوح، ص٤٤٢، يحيى بن آدم، الخراج، ص٦١، الصنعاني،

المصنف، ج١، ص١٣٨، فالج حسين، مشاركة العناصر، ص٢٤٢.

(٥) الشافعي، الأم، ج٤، ص١٤٨، اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٨٢.

(٦) أبو عبيد، الأموال، ص٢٦٧، ابن زنجويه، الأموال، ج٢، ص٥٢٣، البلاذري، فتوح، ص٦٤٢.

(٧) البلاذري، فتوح، ص٥١٩-٥٢٢، الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٠-٩١.

(٨) البلاذري، فتوح، ص٥٢١.

٢- الزط:- لما سمعوا بالامتيازات التي حصل عليها الأساورة بعد إسلامهم وانضمامهم إلى القوات العربية الإسلامية، أعلنوا إسلامهم وانضموا إلى القوات العربية الإسلامية، فأُنزلهم أبو موسى الأشعري البصرة مع الأساورة^(١)، وفرض لهم كما فرض للأساورة^(٢)، ونقل معاوية بن أبي سفيان قسماً منهم فيما بعد إلى المناطق الساحلية الممتدة من إنطاكية شمالاً إلى مصر جنوباً، ومنحهم العطاء والاقطاعات الواسعة، بقصد تشجيعهم على ركوب البحر وتعمير البلاد^(٣).

٣- السياججة:- بعد تولى السياججة عن الفرس انضموا لجيش أبي موسى الأشعري، فأُنزلهم البصرة، وحالفوا بني حنظلة من قبيلة تميم^(٤). وكان عددهم أربعين ويقال أربعمائة^(٥). وقد فرض لهؤلاء أيضاً العطاء. واستمروا في العطاء حتى شاركوا مع ابن الأشعث، إذ هدم الحجاج "دورهم وحثّ اعطياتهم وأجلى بعضهم"، وقال: كان في شرطكم أن لا تعينوا بعضنا على بعض^(٦).

٤- الحمراء:- أسلموا عندما سمعوا بالامتيازات التي حصل عليها أساورة البصرة، وسكنوا الكوفة في عهد الخليفة عمر بن الخطاب، حيث كتب فيهم الخليفة عمر إلى أمراء الأجناد يقول: "ومن أعتقتم من الحمراء فأسلموا، فألحقوهم بمواليهم لهم ما لهم وعليهم ما عليهم، وإن أحبوا أن يكونوا قبيلة وخدمهم، فاجعلوهم أسوة في العطاء"^(٧). ويذكر البلاذري أن لهم نقيباً منهم يقال له ديلم فليل حمراء ديلم^(٨)، ومما يدل على مشاركتهم للمسلمين في الفتوح ما ذكره الطبري من أن سعد بن أبي وقاص قدم القادسية في اثني عشر ألفاً من أهل الأيام، وأناس من الحمراء استجابوا للمسلمين، فأعانوهم، أسلم بعضهم قبل القتال، وأسلم بعضهم بعد القتال، فأشركوا في الغنيمة وفرضت لهم فرائض أهل القادسية، ألفين ألفين^(٩).

(١) البلاذري، فتوح، ص ٥٢٢.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٥٢٢.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ٢٢١.

(٤) البلاذري، فتوح، ص ٥٢٠، ٥٢٢.

(٥) البلاذري، فتوح، ص ٥٢٣.

(٦) البلاذري، فتوح، ص ٥٢١.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ٣٩٣-٣٩٤، ٦٤٢، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٤٢.

(٨) البلاذري، فتوح، ص ٣٩٣.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٥١٢.

٥- الاندغار:- وهم ممن سباه المسلمون من أهل السند، وفرضوا لهم في العطاء^(١).

دلت إشارات عديدة على مشاركة الموالي في الفتوحات الإسلامية في الجبهة الشرقية للخلافة وكانوا في العطاء ، فقد اشترك مع الأحنف بن قيس ألف من الموالي في فتح طبرستان، وكانوا يشكلون خمس جيشه^(٢)، وكان الحسن البصري وابن سيرين وهما من الموالي في جيش الأحنف بن قيس لما فتح مرو الروذ^(٣)، كما فرض عمر بن الخطاب لعدد من الدهاقين الذين أسلموا في عهده^(٤)، وكذلك فعل علي بن أبي طالب^(٥).

وحول مشاركة غير العرب في فتح الشام، فالروايات القليلة التي تشير إلى الروم الذين دخلوا في الإسلام لا تدل على أنهم نظموا حياتهم الاجتماعية أول الأمر بالانضمام إلى أقوى القبائل العربية كما فعل العجم في الجناح الشرقي، وإنما كونوا قبيلة وحدهم ، فيذكر الواقدي أن حاكم قلعة حلب دخل في الإسلام ودخل معه من كان يخدمه بحلب، وإن ثلاثة آلاف فارس من فرسان الروم قد دخلوا في الإسلام واشتركوا في فتح الساحل^(٦). وكان الأحباش مسجلين في ديوان الشام في خلافة عمر بن الخطاب، وكان ديوانهم مع خثعم ، لأن بلال الحبشي مولى أبي بكر الصديق مسجل فيه^(٧)، ولما شاركوا مع عمرو بن العاص في فتح مصر ، جعل ديوانهم في الأزد^(٨).

ولما دخل عمرو بن العاص حدود مصر في آخر سنة (١٩هـ)، دخل معه قوم يُقال لهم الحمراء والفراسيون. فالحمراء ، قومٌ من الروم منهم بنو ينة ، وكان عدد من دخل منهم مصر مائة رجل ، وبنو الأزرق ، وشارك منهم أربعمئة رجل ، وبنو روييل - وكانوا يهوداً- فأسلم منهم ألف رجل قبل معركة اليرموك^(٩)، ولم تشر المصادر لدوافع انضمامهم إلى جيوش المسلمين وربما أن انضمامهم إليها تم بعد فتح قيسارية ، وهي آخر معقل قاوم فيه الروم

(١) الطبري ، تاريخ ، ج٣، ص٥٢٢.

(٢) الطبري ، تاريخ ، ج٣، ص٥٧٢.

(٣) ابن الجوزي ، المنتظم ، ج٦، ص١٣.

(٤) انظر يحيى بن آدم ، الخراج ، ٩٦-٩٨ ، ابن زنجويه ، الأموال ، ج١، ص٢٥٧ ، ٥٠٣ ، ٥٢٥ ، أبو عبيد ، الأموال ، ص٢٦٨ ، قدامه ، الخراج ، ٣٦١.

(٥) الشافعي ، الأم ، ج٧، ص٣٥٧.

(٦) الواقدي ، فتوح الشام، ج٢، ص١٧.

(٧) البلاذري ، أنساب ، ج١، ص٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢١٩ ، ابن قتيبة ، المعارف ، ص١٧٦.

(٨) المقرئ ، الخطط ، ج١، ص٣٨٠.

(٩) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص٢٣٣ ، المقرئ ، الخطط ، ج٢، ص٨٩-٩٠.

المسلمين عند الفتح. أما الفارسيون فهم بقايا جند باذان عامل كسرى على اليمن قبل الإسلام ، أسلموا بالشام، ورغبوا في الجهاد^(١). ولما كان هؤلاء غير مواليين لأحد من العرب، فقد سجلوا في ديوان مصر وكان لكل جماعة منهم خطة خاصة بهم^(٢).

ويبدو أن الجماعات الفارسية التي اسكنها معاوية بن أبي سفيان الساحل ألقت قبائل وحدها كذلك.^(٣) إذ ليس هناك إشارات إلى انضمامهم إلى قبائل عربية ، وهذا يدل على عدم لجوء كل المسلمين من غير العرب إلى الولاء في الشام منذ البدء ، بعكس ما حدث في الجناح الشرقي. وربما يرجع ذلك إلى أن المبادئ الإسلامية التي تؤكد على المساواة كانت واضحة جلية فيها^(٤).

وذكرت المصادر عدداً من العرفاء على مجموعات من غير العرب، فكان ابن يَنّ الحماروي حامل لواء الحمراء ، وإليه تنسب سقيفة ابن يَنّ التي بفسطاط مصر بالحمراء^(٥)، وكان في شرف العطاء بمصر^(٦)، وكذلك شارك الموالي في فتح مصر وكانوا مسجلين في الديوان في أعداد كبيرة بحيث شكّلوا عرفات مستقلة، فكان مع عمرو بن العاص في فتح مصر عبدالله بن أبي صالح مولى قریش ، وكان عريف موالي قریش ونال شرف العطاء.^(٧) ومن هؤلاء: أبو الرّبّاء البلوي ، ياسر مولى الرّبّاء بنت عمرو بن عمار بن عطية البلوية^(٨) وعمرو بن الوليد بن عبده القرشي السهمي مولى عمرو بن العاص^(٩) وإبراهيم القبطي أبو رافع مولى الرسول ﷺ^(١٠) ، وذكر ابن يونس أن شريك بن شرحبيل من الحمراء كان على مراكب الموالي.^(١١)

ويرد أن حامل لواء عمرو بن العاص كان مولى^(١٢). وهناك إشارة تفيد أن وردان مولى عمرو بن العاص استشهد في إمرة مسلمة بن مخلد على مصر في خلافة

(١) المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٨٩.

(٢) المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٠.

(٣) انظر البعقوبي ، البلدان ، ص ١٦٤ ، ١٦٧ ، البلاذري ، فتوح ، ص ١٦٠-١٦١ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ١٦١.

(٤) انظر عبد العزيز الدوري ، مقدمة في التاريخ الاقتصادي ، ص ٤٢-٤٣.

(٥) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٢٣٣ ، المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٠.

(٦) ابن مأكول ، الإكمال ، ج ٤ ، ص ٣٨٦.

(٧) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٧٣.

(٨) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٥١٩.

(٩) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٧٨.

(١٠) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٨٣ ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٥ ، ص ١٦٧.

(١١) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٣٣.

(١٢) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٣٦-٣٧ ، المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ .

معاوية بن أبي سفيان، وذلك عندما نزلت الروم البرلس^(١). كما استشهد عامر مولى حمل^(٢) وعبد الرحمن بن جبير المصري الموزن وهو مولى نافع بن عبد عمرو القرشي العامري^(٣) وعبيد الله بن مالك بن مسلم الخولاني أبو العوام مولى زياد بن خنيس الخولاني من بني يعلى^(٤) وثابت مولى الأخنس بن شريف^(٥) وثمامة الروماني وكان مع مولاه خارجة بن عراك^(٦) وعبد الله بن أبي صالح مولى قريش. وكان عريف موالى قريش. وكان في شرف العطاء. وقد مات أيام عبد الملك بن مروان^(٧). وأبو علقمة الفارسي مولى عبدالله بن عباس^(٨) وأبو قيس السهمي مولى عمرو بن العاص^(٩) ومجاهد بن جبر مولى أخت عتبة بن غزوان^(١٠).

وفي العصر الأموي لم يتوقف تسجيل الموالى في الديوان. إذ ترد إشارات إلى موالى مسجلين في الديوان ويأخذون العطاء. فقد سُجلت أسماء المقاتلة في الديوان على النسب كما هو في العصر الراشدي^(١١). وكان لكل مصر من الأمصار الإسلامية ديوان للجند، ففي العراق كان هناك ديوان للجند في كل من الكوفة والبصرة^(١٢)، وفي الشام^(١٣) ومصر^(١٤) وخراسان^(١٥) والمدينة^(١٦) وإفريقية^(١٧)، لهذا كان يتم ضرب البعث واختيار المقاتلة بالاستعانة بدفاتر الديوان^(١٨).

(١) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٨٣ ، ١٥٨ .

(٢) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٨٦ .

(٣) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٩٨-٢٩٩ .

(٤) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٣٤ .

(٥) ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ٥١٥ .

(٦) ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ٥١٥ .

(٧) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٧٣ .

(٨) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٥٢٤ .

(٩) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٥٢٣ .

(١٠) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٤٢٨ .

(١١) انظر هاني أبو الرب ، العطاء ص ٨٨ .

(١٢) الجهشياري ، الوزراء ، ص ٢٩ .

(١٣) الجهشياري ، الوزراء ، ص ٢٩ ، مجهول ، تاريخ الخلفاء ، ص ٢٨٢ .

(١٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٨٩ .

(١٥) مجهول ، أخبار الدعوة العباسية ، ص ٣٢٨ .

(١٦) ابن عساكر ، تاريخ ، ج ١٥ ، ص ٢٢٨ .

(١٧) ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٨ .

(١٨) انظر الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٢٦ .

ومن الإشارات التي تبين أخذ الموالي للعطاء فرض معاوية بن أبي سفيان لخديج، وهو خصي كان معه بالجابية في ألفين من العطاء^(١). وهناك رواية نقلها عطية بن قيس أبو يحيى الكيلابي مولاهم - المعروف بالمذبوح - قائلاً : غزوت في خلافة معاوية فارساً وعلينا عبيدة بن قيس العقيلي ، ففتحنا شاس ، فبلغ نفلي مئتي دينار^(٢). وقال أيضاً أنه : "كان فيمن غزا القسطنطينية في ولاية معاوية ، وأنه ممن شهد فتح حصنهم الذي يقال له المدني ، على خليج القسطنطينية"^(٣).

وعندما وفد عامر ، حمل مولى مذحج على معاوية بخبر مقتل محمد بن أبي بكر ، وفرض له العطاء وعرفه على موالي مذحج^(٤). وسجل موالي مسلمة بن مخلد ، والي مصر (٤٧ هـ - ٦٢ هـ) في الديوان ، وأخذ بعضهم شرف العطاء^(٥).

واشترك موالي بني أمية بالمدينة في البعث الذي أرسله عمرو بن سعيد الأشدق أمير المدينة لقتال عبدالله بن الزبير في مكة ، وكانوا مسجلين في الديوان^(٦) ، ولما فتح عبيدالله بن زياد بيكنذ قدم معه البصرة جماعة من أهل بخارى ففرض لهم^(٧). وقد استخدم عبيدالله هؤلاء في الفتوح وفي القضاء على الحركات المناهضة للدولة. من ذلك أنه استخدمهم في القضاء على حركة كانت في اليمامة^(٨). ولما غزا الريان بن سلم اليمن سنة (٦٨ هـ / ٦٨٧ م) كان الموالي المشاركون معه مسجلين في الديوان^(٩).

ويُذكر عن حارث بن بدر الغداني أنه أمر جيشه أثناء قتالهم الخوارج في يوم دُولاب الأزارقة بأن يثبتوا ، فإذا فتح الله عليه فللعرب فريضتان ، وللموالي زيادة فريضة واحدة^(١٠). وأشار الأصفهاني أن مولى أمويًا كان يقاتل مع الحجاج في دير الجماجم ضد ابن الأشعث وكان يأخذ العطاء^(١١).

(١) ابن عساکر ، تاريخ ، ج ١٢ ، ص ٢٣٨-٢٣٩.

(٢) ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق ، ج ١٧ ، ص ٨٩.

(٣) ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق ، ج ١٧ ، ص ٨٩.

(٤) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٥٣.

(٥) البلاذري ، أنساب ، ج ٨ ، ص ٣٨٣ ، ابن حجر ، رفع الأصر ، ق ١ ، ص ١٨١ ، ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق ، ج ٢٨ ، ص ٥٤ ، هاني أبو الرّب ، العطاء ، ص ١٢٩.

(٦) الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٣٤٤ ، ص ٣٤٦.

(٧) ابن الفقيه ، البلدان ، ص ٢٣٤ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٣٢ ، قدامه ، الخراج ، ص ٤٠٥.

(٨) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ١ ، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(٩) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٥٣.

(١٠) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٨ ، ص ٤١٧.

(١١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٧٣.

وفي شمال إفريقيا يرد ذكر لمجموعات غير عربية شاركت في الفتوح. وتشعرنا الروايات الواردة في المصادر بالإضافة إلى اعتماد الأمويين على البربر في الجيش، بأخذ البربر للعطاء وتسجيلهم في ديوان الجند. فعندما كان عقبة بن نافع الفهري مقيماً في نواحي برقة وزويله (٤٢-٥٠هـ/٦٢٢-٦٧٠م) منذ ولاية عمرو بن العاص على مصر، ضم من أسلم من البربر إلى الجيش القادم عليه من قبل معاوية بن أبي سفيان وسار بالجيش إلى إفريقيا^(١). وحين نهض عقبة إلى جبل درن "نهضت زناتة وكانت خالصة للمسلمين"^(٢)، ولما زحف عقبة في سنة (٤٩هـ) من سرت إلى غدامس، بلغ عدد جيشه نحو عشرة آلاف رجل كان بينهم البربر^(٣).

ولما نقض الروم العهد في ولاية زهير بن قيس "اعتدّ زهير ومن معه" وكانوا ستة آلاف: ألفين منهم من البربر^(٤)، كما استعان حسان بن النعمان خلال ولايته (٧٣-٨٦هـ/٦٩٢-٧٠٤م) بالبربر قادة وجنداً، إذ حاربوا معه الروم ومن ارتد من البربر، فمن ذلك صارت الخطط للبربر بإفريقية، فكان يقسم الفيء والأرض^(٥)، وفي سنة (٧٦هـ) خرج حسان بن النعمان بجيشه ونزل طرابلس، حيث التحق بجيشه إمدادات بربرية من قبيلة لواتة. ويبدو أن عدد البربر في جيش حسان كان كبيراً بدليل أنه ولي أحدهم وهو هلال بن ثروان اللواتي على مقدمته^(٦)، وعندما تمكن حسان من القضاء على الكاهنة البربرية دانت له إفريقية دون الدواوين وأسلم اثنا عشر ألف فارس من البربر، فكان حسان يقسم الفيء والأرض بينهم وبين العرب^(٧)، ولم يكتفِ حسان بأن يشرك البربر في حروبه ويجعل لهم نصيباً من الغنائم، إنما رتب لهم اعطيات تصرف لهم من بيت المال. يؤكد هذا قول اليعقوبي بأن المقاتلة كانوا يأخذون إضافة إلى الأرزاق العطاء^(٨).

(١) ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ١٩، النويري، نهاريّة الارب، ج ٢٢، ص ١١، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٣، ص ١٦٠.

(٢) الناصري، الاستقصا، ج ١، ص ٨٤.

(٣) ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢١.

(٤) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٥.

(٥) المالكي، رياض، ج ١، ص ٤٧-٤٨، البلاذري، فتوح، ص ٣٢١.

(٦) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٢٣٨.

(٧) المالكي، رياض، ج ١، ص ٥٤-٥٦، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٣٩، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٣٧-٣٨.

(٨) المالكي، رياض، ج ١، ص ٥٤-٥٦، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٣٩، ابن عذاري، البيان، ج ١، ص ٣٧-٣٨، ابن عبد الحليم، شواهد، ص ٩٢.

ومما يبين كذلك أن البربر كانوا مسجلين في ديوان الجيش ويأخذون العطاء أن عبد الملك بن مروان بعث سنة (٧٨هـ) حسان بن النعمان والي إفريقية في أربعين ألفاً من العسكر، وكتب له قائلاً: "إني أطلقتُ يدك في أموال مصر فأعطِ من معك ومن ورد عليك ، وأعطِ الناس" (١)، ولما أغار موسى بن نصير على قبيلة صنهاجة البربرية سنة (٨٠هـ) كان معه أربعة آلاف من أهل الديوان من عرب وموالي وبربر (٢).

وبعد فتح المغرب الأقصى ، جند موسى بن نصير أعداداً من البربر المسلمين من مختلف القبائل مثل كتامة وهوارة وزناتة ومصمودة (٣)، ووحدتهم مع جند جداوة ، الذين جندهم حسان بن النعمان في عهده ، ووضعهم جميعاً في حامية طنجة وتحت قيادة مولاة طارق بن زياد. وكان هؤلاء الجند هم الذين دخل بهم طارق جزيرة الأندلس (٤) وكان معظم القادة خلال فتح الأندلس من البربر، كان عدد من قادة فتح الأندلس من البربر وخاصة من قبيلة زناتة (٥).

وقد كان هؤلاء الجند من البربر مسجلين في ديوان الجيش ويأخذون العطاء. يتبين هذا من خروج عرفاء البربر مع موسى بن نصير لما دخل الأندلس (٦). فخرج العرفاء يدل على أن عدد المقاتلة البربر المسجلين في الديوان كبير، وانهم شكلوا عرافات مستقلة عن العرب، لهذا استوجب خروجهم مع موسى لتوزيع العطاء على البربر المشاركين في فتح الأندلس.

ولما خرج موسى بن نصير إلى الأندلس استخلف على القيروان ابنه عبدالله وترك معه العساكر ووجوه القبائل، ومعظم هؤلاء من البربر وكانوا مسجلين في الديوان ويأخذون العطاء (٧)، وفرض لعياش بن أخبل وهو بربري لما عقد له على مراكش إفريقية (٨). وكتب عبد الملك بن مروان إلى موسى بن نصير يعلمه أنه فرض لجميع أولاده في مائة وبلغ هو إلى المائتين، وفرض لخمسمائة رجل من مواليه ثلاثين ثلاثين (٩). وتقديراً لبلاء البربر في الفتوح "كتب موسى إلى عبد العزيز ببلاء زرعة بن أبي مدرك وما أوصله ، وأنه لولا ذلك أوفده إلى

(١) ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٣٤.

(٢) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣٤٨.

(٣) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ٦٦-٦٧ ، عبد الله بن صالح ، نص جديد ، ص ٢٢٤. ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٤٣.

(٤) ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٤ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ٢ ، ص ٤٣ ، مجهول ، أخبار مجموعة ، ص ١٦.

(٥) ابن عذاري ، البيان ، ج ٢ ، ص ١٤٠.

(٦) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ٣٤٨ ، ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٥ ، مجهول ، أخبار مجموعة ، ص ٢٣-٢٤.

(٧) المراكشي ، المعجب ، ص ١٠-١١ ، الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص ١٢-١٣ .

(٨) ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٤٢.

(٩) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ٦٩ ، ٩٠ ، ٢٣٣.

أمير المؤمنين ، ففرض له عبد العزيز في مائة ، وفرض لثلاثين رجلاً من قومه^(١). وبهذا التصرف تمكن موسى بن نصير من احتواء أعداد كبيرة من البربر إلى الإسلام وإشراكهم في الجيش وبالتالي العطاء.

وقد رافق الجند الشامي إلى الأندلس بقيادة بلج بن بشر ألفاً من الموالي من أهل الديوان، كانوا من أصول بيزنطية وبربرية وإفريقية ، وسموا بالموالي الشاميين ، كما عرفوا بموالي بني أمية. فكان أبو عثمان عبيد الله بن عثمان وعبد الله بن خالد من زعماء الموالي في جند دمشق في البيرة^(٢). وكان أبو الحجاج يوسف بن بخت زعيماً للموالي في حيان، وكان لهؤلاء الموالي الدور الأساسي في قيام الإمارة الأموية في الأندلس بقيادة عبدالرحمن بن معاوية بن هشام (عبد الرحمن الداخل)^(٣).

وقد افتتح عبد العزيز بن موسى بن نصير اللخمي مولاهم بعد مغادرة والده موسى وطارق بن زياد البربري ومغيث الرومي إلى الشام مدائن كثيرة^(٤). وكان هو وجيشه من غير العرب. فكيف يكون جيش بأكمله جنداً وقادة من غير العرب وغير المسلمين في الديوان.

كما فرض عبدالملك بن مروان لموالي محمد بن الحنفية في العطاء^(٥). وبعد مقتل عبدالله بن الزبير زاد عبدالملك عطاء اسماعيل بن يسار مولى بني تيم^(٦). وكان عبد الرحمن الغافقي الذي تولى أمور الأندلس في خلافة هشام بن عبد الملك يوزع الغنائم التي يحصل عليها على الجيش حسبما تقضي بذلك أحكام الشرع^(٧)، وكان معظم جيشه من البربر.

وكان عبدالله بن أبي صالح مولى قريش في شرف العطاء أيام عبدالملك بن مروان^(٨). ومنهم أيضاً : عبد الرحمن بن يحيى مولى بني أندي بن عدي من تجيب وكان عريفاً على موالي تجيب وفرض له في الشرف^(٩).

(١) انظر ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ٦٨-٦٩.

(٢) ابن عذاري ، البيان ، ج ٢ ، ص ٤٢.

(٣) ابن عذاري ، البيان ، ج ٢ ، ص ٦٣.

(٤) مجهول ، أخبار مجموعة ، ص ٢٧-٢٨.

(٥) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٧٩.

(٦) الكندي ، ولادة ، ص ٥١ ، الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٤ ، ص ٤٢١-٤٢٢.

(٧) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ، انظر ابن عذاري ، البيان ، ص ٢٨.

(٨) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٧٣.

(٩) الكندي ، الولادة ، ص ٥١ ، ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣١٧.

وعندما خرج عدد من أباقي عبيد المسلمين مع أحد قادة الضواحي في جبل اللكام ، وتعاونوا مع الروم، بعث إليهم عبدالملك بن مروان رسولا ينادي فيهم: "من أتنا من العبيد يعني الذين كانوا مع أولئك القوم فهو حرّ وله أن نُثبته في الديوان ، فلأنفضّ إليه خلق منهم ، فكانوا ممّن قاتل مع سحيم بن المهاجر، وأنه وفّى لهم وجعل لهم ربعاً على حدة"^(١)، فأصبح هؤلاء أحراراً وجزءاً من الجيش، يشاركون في الفتوح وفي القضاء على خصوم الأمويين.

وكان مكحول الشامي "قيمن افترض في العطاء ، وكان يأخذه ويتقوى به على جهاد عدو الله"^(٢). وكان الجعد بن قيس ، مولى همدان في مائتين من العطاء^(٣). وفرض عبد الملك بن مروان لأشرس بن جببر النخعي، وكان أبوه مولى مكاتبة في ألفين من العطاء^(٤). وكان ليزيد بن أبي مسلم، مولى الحجاج ديوان وعطاؤه ألفان يغزو عليهما^(٥). وكذلك كان سعيد بن جببر ، مولى بني والبة يأخذ عطاء، وقد زاد الحجاج عطاءه^(٦).

وكان الشاعر مروان بن أبي حفصة مولى مروان بن الحكم مسجلاً في الديوان ويأخذ العطاء أيام عبدالملك بن مروان . وقد أرسله الخليفة عبدالملك لنجدة الحجاج أثناء حركة ابن الأشعث فأبلى في القتال بلاءً حسناً وعُقرت تحته عدة خيول فاحتسب بها الحجاج عليه من عطائه فشكاه مروان إلى الخليفة عبد الملك فعوضه ما أغرمه الحجاج^(٧).

ولما بلغ عبد الملك بن مروان بأس وشجاعة ميمون الجرجماني، وهو عبد رومي لبنى أم الحكم أخت معاوية فرض له العطاء وجعله قائداً على جماعة من الجند يرابطون في انطاكية. فغزا ميمون مع مسلمة بن عبد الملك الطوانة سنة (٨٥هـ/٧٠٤ م) وهو على ألف من أهل انطاكية فاستشهد بعد بلاء حسن، فاغتم عبد الملك بعصاية وأغزى الروم جيشاً عظيماً طلباً بثأره^(٨).

(١) البلاذري ، أنساب ، ج٧ ، ص٤٣ ، فتوح ، ص٢١٩ .

(٢) ابن سعد ، الطبقات ، ج٧ ، ص٢٦٣ ، ٢١٣ .

(٣) ابن حبيب ، المحبر ، ص ٣٤١ .

(٤) ابن حبيب ، المحبر ، ص ٣٤١ .

(٥) ابن حبيب ، المحبر ، ص ٣٤١ .

(٦) أبو نعيم الأصفهاني ، حلية الأولياء ، ج٥ ، ص ٣١٥ .

(٧) الأصفهاني ، الأغاني ، ج١٠ ، ص ٧٣ .

(٨) خليفة بن خياط ، ج١ ، ص٣٧٩ ، البلاذري ، فتوح ، ص٢١٨ .

ولما دخل ابن أبي ليلى على الحجاج وقال: "أصلح الله الأمير ، مشهور النصيحة صحيح الأديم ، شاكر اللسان خرج أبي مع ابن الأشعث فهدم منزلي وحلق على اسمي^(١)، وحرمت عطائي، فقال الحجاج ليزيد بن أبي مسلم ابن له داره وأردد اسمه واعطه عطائه"^(٢).

وبلغ مجموع مقاتلة العراق الذين اشتركوا في حركة ابن الأشعث "مائة ألف مقاتل ممن يأخذ العطاء ومعهم مثلهم من مواليهم"^(٣). ورغم التشكيك في العدد في هذه الرواية ، إلا أن قسماً من الذين شاركوا في الحركة مع مواليهم كانوا مسجلين في الديوان . يظهر ذلك من قول ابن عبد ربه أن الحجاج عندما رأى كثرة من خرج عليه من الموالي في حركة ابن الأشعث أحب أن يسقطهم من الديوان ويفرق جمعهم فرد الفلاحين منهم إلى قراهم^(٤). وهذا يعني أنهم كانوا في الديوان قبل الخروج.

وفرض سليمان بن عبد الملك لأربعة آلاف من موالي وحلفاء قریش^(٥). ويذكر اليعقوبي أن عمر بن عبدالعزيز عزل الجراح الحكمي لما بلغه عنه أمور يكرهها منها أنه يُغزي موالي بلا عطاء^(٦).

وقد ازدادت أعداد الموالي المسجلين في ديوان مصر في عهد عمر بن عبدالعزيز، فقد ذكر الكندي، أن عمر بن عبدالعزيز لما وضع الجزية عن أسلم من أهل الذمة بمصر والحقهم بالعطاء في عشائر من أسلموا على يديه^(٧)، وكتب عمر بن عبدالعزيز إلى واليه على مصر بفروضة للجند وأمره أن "يلصق بأهل البيوتات الصالحة في فروض العطاء، فإنما الناس معادن"^(٨)، وفرض عمر بن عبدالعزيز كذلك ليزيد بن عيسى مولى علي بن أبي طالب خمسين ديناراً، ومما يبين أن الموالي كانوا يأخذون العطاء في عهد عمر وقبله قول الخليفة عمر لمولاه مزاحم لما وفد عليه يزيد بن عيسى: " كم نعطى مثله؟ قال: مائتي درهم. قال: أعطه خمسين ديناراً لولاته من علي ... ثم قال له: الحق بلادك فإنه سيأتيك إن شاء الله ما يأتي غيرك"^(٩).

(١) أي ضرب عليه مجلقة من المراد ، وكانوا يفعلونه إذا أردوا حبس العطاء على صاحبه. أنظر القلعي، تهذيب الرياسة ، هامش ص ٢٨٨.

(٢) القلعي ، تهذيب الرياسة ، ص ٢٨٨ .

(٣) الطبري، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٣٤٧ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ .

(٤) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٤ ، ص ٣٤٠ ، أنظر البلاذري ، فتوح ، ص ٥٢١ ، الجهشيري ، الوزراء ، ص ٥٧ .

(٥) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

(٦) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ .

(٧) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٨٣ .

(٨) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٦٨-٦٩ .

(٩) الاصفهاني ، الأغاني ، ج ٩ ، ص ٢٦٣-٢٦٤ ، أبو نعيم الأصفهاني ، حلية الأولياء ، ج ٥ ، ص ٣١٠-٣١١ .

كما يتبين أخذ الموالي العطاء من قول عمر بن عبد العزيز لما استخلف للحسن البصري وابن سيرين "أردّ عليكما ما حُبس عنكما من أعطيتكم"^(١). وأشارت المصادر إن ميمون بن مهران، وكان اسمه في الديوان فقال: "الحمد لله الذي لم يكن إلا ذلك"^(٢). وقد استغرب محمد بن مروان عدم وجود اسم ميمون في الديوان فرد عليه ميمون قائلاً: "اني لأرجو أن يكون لي سهم في الإسلام". فقال له محمد بن مروان "من أين ولست في الديوان؟" فأجابه ميمون "شهادة أن لا إله إلا الله وحده سهم ، والزكاة سهم ، وصيام رمضان سهم ، والحج سهم ، قال محمد : ما كنت أحسب أن لأحد في الإسلام سهماً إلا من كان في الديوان"^(٣).

وضم ديوان خراسان سبعة آلاف من الموالي برئاسة حيان النبطي - أصله من الديلم - عند مقتل قتيبة بن مسلم الباهلي سنة (٩٦هـ/٧١٤م)^(٤)، وعندما هاجم الروم تنيس عام (١٠١هـ/٧١٩م) قتل مزاحم بن مسلمة المرادي أميرهم في جمع من الموالي وفيهم يقول الشاعر:

ألم تربع فيخبرك الرجالُ بما لاقى بتنيس الموالي^(٥).

وهذا يدل على أن أكثر المقاتلة المرابطين فيها كانوا من الموالي: وبالتالي يفترض تسجيلهم في الديوان.

ولما ولى هشام بن عبد الملك كلثوم بن عياض القشيري إفريقية بعد عزل عبيد الله بن الحبحاب عنها، قدم كلثوم بجيش بلغ تعداده ثلاثون ألفاً ، عشرة آلاف منهم من موالي بني أمية^(٦) ، وكانوا في الديوان. وجاء في عهد هشام لكلثوم لما ولاه أن يطيع هارون القرني مولى معاوية ابن هشام ، ومُغيثا الرومي مولى الوليد بن عبد الملك ، لمعرفة لهما بالبلد^(٧). فجعل كلثوم على رجاله في إفريقية مغيثاً ، وعلى خيلها هارون القرني^(٨)، ولما رفض الوليد بن يزيد بن عبد الملك خلع نفسه من ولاية العهد حرّمه

(١) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٧٠-١٧١.

(٢) القشيري، تاريخ الرقة ، ص ٥٣.

(٣) الصنعاني ، المصنف ، ج ١٠ ، ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق ، ج ٢٦ ، ص ٦٨.

(٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٥١٢ .

(٥) الكندي ، ولاية مصر ، ص ٦٠-٦١.

(٦) ابن القوطية ، تاريخ ، ص ٣٩-٤٠ ، ابن عذاري ، البيان ، ج ٢ ، ص ٣٠.

(٧) مجهول ، أخبار مجموعة ، ص ٣٦-٣٨.

(٨) مجهول ، أخبار مجموعة ، ص ٣٧-٣٨.

الخليفة هشام العطاء وسائر مواليه^(١). وكان يعقوب مولى هشام بن عبد الملك يأخذ عطاء هشام مائتي دينار ودينار ويغزو بدلاً عنه^(٢).

ومما يظهر اخذ الموالى العطاء ما ذكره الطبري عندما وقع الخلاف بين اليمانية والندارية في خراسان سنة (١٢٦هـ/٧٤٣م) أن أحد موالى الأزدي وكان يلقب أبو الشياطين طالب نصر بن سيار والى خراسان بالعطاء^(٣).

ولما ولّى حفص بن الوليد مصر سنة (١٢٦هـ/٧٤٣م) جعل على فروضة قوَّاداً أطلق عليهم أسم أصحاب النديّة، وفرض حفص لفروضة في عشرين وخمسة وعشرين فهم الذين يقال لهم الحفصية من المقامضة والموالي^(٤). وعندما عزل حفص عن مصر سنة (١٢٧هـ/٧٤٤م) وولي مكانه حسان بن أبي العتاهية، اسقط فروض حفص كلها فنارت عليه فرقة الحفصية وقالوا لا نرضى إلا بحفص وطرّدوا حسان وأعادوا حفصاً والياً على مصر^(٥).

ولما هزم والى مصر لمروان بن محمد الحوثر بن سهيل الباهلي أهل مصر الذين عارضوابيعة مروان بن محمد فرض حوثره لشيعة مروان، ومن كان يكاتب مروان فروضاً في الخاصة. ففرض لريان بن عبدالعزيز بن مروان في موالى بني أمية ألفاً^(٦)، وهذا يوحى بأن موالى بني أمية كانوا من الكثرة بحيث شكلوا قائمة مستقلة في ديوان مصر^(٧).

وقال مروان بن محمد لأهل مصر لما هرب إليهم بعد ملاحقته من قبل العباسيين "ومن دخل معي في ديني أخلعت عليه وأركبته وأثبت اسمه في ديواني وأغنيتته وتبعه ألف إنسان سرعة وصلوا صلاته فدفع لكل واحد عشرة دنانير"^(٨).

لما كان اعتماد الأمويين وخاصة في الفترة المتأخرة على الفرق العسكرية التي كان أفرادها من الموالى ، فمن المتوقع أن هذه الفرق سجلت في الديوان ، وأن أفرادها

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج٧ ، ص ٣ ، ٨ ، ابن العبري ، مختصر الدول ، ص ٢٠٢.

(٢) البلاذري ، أنساب ، ج ١٣ ، ص ٢٠٥.

(٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٨٥.

(٤) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٧٠ .

(٥) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٧٠ .

(٦) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٧٥.

(٧) هاني أبو الرّب ، العطاء ، ص ١٢٩.

(٨) ساويرس ، سير الآباء ، ص ١٩١.

أخذوا العطاء شأنهم في ذلك شأن فرقة الحفصية في مصر والتي كان عامة أفرادها من الموالي ويأخذون العطاء^(١).

وهناك إشارات بان الدولة الأموية فرضت في ظروف خاصة العطاء والرزق لبعض أهل الذمة. فقد فتح مسلمة بن عبد الملك مدينة الجرامة (الجرجومة) صلحاً سنة (٩٨هـ/٧١٦ م)^(٢) كان ذلك مقابل شروط منها: "أن يجري على كل امرئ منهم ثمانية دنانير وعلى عيالهم القوت من القمح والزيت"^(٣).

ورغم أن هنالك تفاوتاً بين عطاء العرب والموالي ، فإن بعض الموالي الذين قدموا خدمات مهمة لبني أمية منحوا عطاءً مساوياً لعطاء العرب والحقوا بشرف العطاء . فقد أوصل معاوية بن أبي سفيان مولى لليمانية في مصر إلى شرف العطاء ، وعرف على موالي مذبح^(٤).

أما ما قيل من أن الموالي اشتركوا مع الجيش الأموي في خراسان بلا عطاء أو رزق في عهد الخليفة عمر بن عبدالعزيز فيما روى الطبري "يا أمير المؤمنين ، عشرون ألفاً من الموالي يغزون بلا عطاء ولا رزق ، ومثلهم قد أسلموا من أهل الذمة يؤخذون بالخراج"^(٥). لكن لا يمكن الأخذ بهذه الرواية ، بل يجب توجيه الشك والنقد لمحتواها. إذ أن فترة عمر بن عبدالعزيز ذكرت على أنها فترة مساواة العرب والموالي بالعطاء.^(٦) أو أريد الطعن على والي خراسان أمام الخليفة الورع للتخلص منه، خاصة وأن الرواية السابقة تفيذ ذلك ، فإن عشرين ألفاً من الموالي يغزون بلا عطاء ومثلهم أيضاً أسلموا ، ولكن الوالي أبقى عليهم الجزية التي يفترض سقوطها عنهم عند اسلامهم . كما يلاحظ في الرواية أن الوفد ضم ثلاثة رجال، مولى وعربيين، والذي شكاه أمام الخليفة من تصرفات الوالي في خراسان وهو الجراح بن عبدالله الحكمي المولى، في حين لم يشك بقية أعضاء الوفد . قال: "... وأميرنا عصبي جاف يقوم على منبرنا فيقول: أتيتكم حفياً، وأنا اليوم عصبي. والله لرجل من قومي أحب إلي من مائة من

(١) الكندي ، ولاية مصر ، ص ٧٠ .

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧١ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٧٢ .

(٤) ابن عساكر ، تهذيب ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ .

(٥) الطبري، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٥٥٩ .

(٦) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٥٣ .

غيرهم... وهو يعد سيفاً من سيوف الحجاج قد عمل بالظلم والعدوان^(١). إن هذه الرواية لا تستحق أن تكون مثلاً لسوء معاملة الدولة الأموية للموالي وظلمهم ، ولكنها مثال لتلاعب الرواة بالروايات التي وضعت لتحقيق غاياتهم^(٢). وقد تعني تجاوز لتطبيق القانون من قبل الوالي. وكذلك يلاحظ من شكوى أبي الصيذاء أنه كان لهم حق المشاركة في الديوان، وأخذ العطاء، وإلا لما أثير تجاوز هذا الحق .

إن مشاركة الموالي ضمن الجيش الموجه للفتوحات أو المشاركة في القضاء على الحركات المناهضة للدولة الأموية ، يعني بالضرورة أنهم كانوا مسجلين في الديوان، إذ أن الجيش مؤسسة رسمية تمثل الدولة وسياستها، فكيف ينضم غير العرب للجيش دون أن يكونوا مسجلين في الديوان. لاسيما أن العديد من الإشارات تفيد بتوليهم مسؤولية قيادة مجموعات من الجيش أحياناً.

وكان بكير بن ماهان وهو من موالي بني مسلمية ومن دعاة بني العباس، له ديوان يغزو عليه^(٣).

وقدّر عطاء المقاتل العربي أكثر من نظيرة المولى المعتق حتى إذا تشابهت الظروف في أداء كل منهما على الغالب. ففرض معاوية للمولى "خمس عشرة ، فبلغهم عبد الملك عشرين، ثم بلغهم سليمان خمسة وعشرين ، ثم قام هشام فأتى للأبناء منهم ثلاثين"^(٤).

وساوى عمر بن عبدالعزيز بين العرب والموالي في العطاء، فقد جعل "العرب والموالي في الرزق والكسوة والمعونة والعطاء سواء، غير أنه جعل فريضة المولى المعتق خمسة وعشرين ديناراً"^(٥). وربما كان ذلك ضمن الطبقة الواحدة من المقاتلة ، لأن عمر بن عبدالعزيز فاضل في العطاء، وجعل المولى المعتق أقل عطاء.

ومما يؤكد مساواة عمر بين العرب والموالي ما قاله عمرو بن عثمان بن هاني: "حضرتُ قسمتين قسمهما عمر بن عبد العزيز على جميع الناس كلهم سوى بينهم"^(٦). وذكر

(١) الطبري، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٥٥٩ ، فالج حسين ، مشاركة العناصر ، ص ٢٤٣.

(٢) فالج حسين ، مشاركة العناصر ، ص ٢٤٣.

(٣) مجهول ، أخبار الدولة العباسية ، ص ٥٣.

(٤) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٤ ، ص ٣٧٩.

(٥) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٨٧.

(٦) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٦٩.

الاصفهانى ان عمر بن عبدالعزيز فرض لعمر بن مورك ، مولى علي بن أبي طالب، في خمسمائة أو ستمائة ، وقال له: " الحق ببلدك فسيأتيك مثل ما يأتي نظرائك" ^(١). وذكر الوليد بن راشد أن عمر بن عبد العزيز زاد الناس في اعطياتهم عشرة ، عشرة ، العربي والمولى سواء ^(٢). وفي هذا إشارة إلى أن عمر بن عبدالعزيز ساوى بين عطاء العربي والمولى.

ويظهر أن عملية المساواة هذه لم تستمر ، يتبين هذا من طلب هشام بن عبد الملك من واليه على المدينة أن يحطّ فرض آل صهيب بن سنان إلى فرض الموالي ^(٣). كما فرض هشام لعيال الموالي نصف ما فرض لعيال العرب ^(٤).

ورغم ذلك فإن الخليفة هشام كان اول من فرض لأطفال بعض الموالي المقيمين في الشام ، فيذكر صاحب تاريخ الخلفاء "أن هشام هو أول من أحدث الدواوين لأنه فرض لعيال الأعاجم ، وأبناء الفرس من أهل بعلبك وانطاكية في خمسة دنانير ولم يفرض لهم أحد قبله" ^(٥).

وتشير الروايات أن القبائل الفاتحة رفضت فكرة مساواة أبنائها بالعطاء مع الروادف مما جعل أمر التفضيل في العطاء أمراً مقبولاً بالنسبة للدولة والجند على حد سواء ، ولذلك نجد القبائل ترفض مساواة العرب مع الموالي في العطاء على اعتبار أنه حقهم ، ذلك أن الموالي لاحقون للعرب في الانتساب للديوان ولا يجوز مساواتهم معهم ^(٦). ولذلك نسمع أيام الخلفاء الراشدين والأمويين عن محاولات للتسوية في العطاء لكنها لم تدم طويلاً ، إذ ذكرت أيام علي بن أبي طالب وعمر بن عبدالعزيز . فهل التسوية أمر مقبول للجند وللدولة؟ لأن ذلك يعني أن الدولة ستتكلف الكثير من الانفاق في حال تحديد عطاء موحد، أو أن مقدار العطاء سيكون منخفضاً بالنسبة لمجموعة كبيرة من الجند ترى من حقها التفضيل في العطاء ، أو أن ذلك يعني أن تقسم الدولة واردها بين الجند بالتساوي مما يؤثر على ميزانيتها أو على مقدار المبلغ المصروف لكل جندي. ويشكك أحد الباحثين بجدوى مبدأ التسوية على نطاق الدولة

(١) ابن الجوزي ، سيرة عمر بن عبدالعزيز ، ص ٣٥-٣٦.

(٢) ابن الجوزي ، سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ١٢٨.

(٣) ابن عساکر ، تهذيب ، ج ٢ ، ص ٢٦٢ ، جمال جودة ، الأوضاع ، ص ١٣٨.

(٤) هاني أبو الرب ، العطاء ، ص ١٣٣.

(٥) مجهول ، تاريخ الخلفاء ، ص ٣٩٩.

(٦) فالج حسين ، مشاركة العناصر ، ص ٢٤٢.

والجيش في العصر الأموي وفي أي جيش آخر، إذ لا بد أن يكون هناك قادة وسابقون في الالتحاق بالجيش ومراتب مختلفة فكيف يتساوى هؤلاء، إن فكرة التسوية تبسيط كبير أو أنها سذاجة في التدبير^(١).

ومن هنا، فإن مسألة مساواة العرب والموالي في العطاء رغم دخولهم جميعاً في الديوان، وفي نفس الوقت، تبدو أمراً لم يكن بالإمكان قبوله من قبل أبناء القبائل العربية. وحتى في العصر العباسي، فإن هذه المساواة لم تتحقق، إذ تبين رواية لوكيع أن عطاء العرب والموالي لم يتساو، وأن الفروق بينهما استمرت حتى عهد الخليفة المهدي على الأقل^(٢). وربما كان هذا على خلفية التفضيل السابق.

وعدم التساوي في العطاء كان أيضاً بين العرب أنفسهم. فعندما نقل معاوية بيت مال الدولة من الكوفة إلى دمشق، زاد في عطاء أهل الشام وانقص عطاء أهل العراق^(٣)، ويظهر عدم التساوي أيضاً في وعد عبد الملك بن مروان أهل العراق خلال حركة ابن الأشعث أن يجعل عطاءهم مساوياً لعطاء أهل الشام، ولكن نظراً لرفض مقاتلة العراق شرط عبد الملك فإنه لم يطبق^(٤)؛ أي أن مبدأ عدم التساوي استمر في عهد عبد الملك وكان قبله واستمر بعده رغم أن الوليد بن يزيد بن عبد الملك قد زاد عطاء جميع الأمصار، إلا أنه ما لبث أن زاد عطاء أهل الشام بعد زيادة العشرات عشرة^(٥).

إذا فالتميّز في العطاء لم يكن يُقصد به التمييز بين العرب والموالي، ولا بين العرب والعرب، وإنما هي مقاييس وُضعت لتسيير دفة الدولة، وتأدية مهمتها الأساسية والعطاء معتبر بالكفاية حتى يستغني بها الجندي عن التماس مادة تقطعه عن حماية البيضة (الدفاع عن العقيدة، وحدّ الكفاية يعتبر من ثلاثة أوجه "أحدها من يعوله من الذراري والمماليك، والثاني ما يرتبط من الخيل والظهر، والثالث الموضع الذي يحلّ فيه الجندي في الغلاء والرّخص"^(٦))، مما يدل على أن غاية الجيش عند المسلمين سواء كانوا من العرب أو الموالى هو الجهاد في سبيل الله وهو الدافع الأساسي عند الكثيرين في القرن الأول على الأقل، ولذلك يظهر كثير من العرب

(١) فالجح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٤٢.

(٢) انظر وكيع، أخبار القضاة، ج ٢، ص ١٥٨-١٥٩.

(٣) نجدت خمّاش، الجيش الشامي، ص ٣٥٩.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٤٧-٣٤٨.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢١٧.

(٦) الماوردي، الأحكام، ص ٢٠٥.

والموالي يقاتلون ويجاهدون دون عطاء ، ويتورّع عن أخذه إذا كان لديه مادة تكفيه . كما ضم الجيش فرق المتطوعة التي كانت لا تأخذ عطاء ، وإنما بسهم لهم من العنينة فقط ، لا فرق في ذلك بين عربي ومولى ، إذ كان الهدف الجهاد ليس إلا.

إن ما سبق ينفي ما ذهب إليه بعض الباحثين المحدثين ممن سبق ذكرهم بأن الموالي لم يكونوا مسجلين في الديوان ولم يأخذوا العطاء. ولعل هؤلاء استندوا في رأيهم على الإشارات التي ترد في المصادر عن حركة المختار الثقفي في الكوفة مثل قول الدينوري أن المختار "قرب أبناء العجم ، وفرض لهم ولأولادهم الأعطيات، وقرب مجالسهم، وباعد العرب وأقصاهم وحذفهم فغضبوا لذلك"^(١)، وهذا لا علاقة له بالدولة الأموية، وكذلك قول أشرف الكوفة للمختار "عمدت إلى موالينا ، وهم فيء أفاءه الله علينا، وهذه البلاد جميعاً، فاعتقنا رقابهم ، نأمل الأجر في ذلك والثواب والشكر ، فلم ترضَ لهم بذلك حتى جعلتهم شركاءنا في فيئنا"^(٢).

إن مثل هذا الموقف لا يصلح أن يكون أساساً لمثل هذا الاعتقاد، لأنه يمثل رأي القبائل العربية في الكوفة، عندما اعترضت على قبول المختار للموالي والعبيد في جيشه ولا يمثل بأي حال رأي الدولة الأموية. علاوة على أنه مستمد من حادثة فردية.

ويمكن القول أن صراع القبائل والموالي ربما كان في الكوفة أوضح منه في سواها. حتى أن هذا الصراع تطور في أواخر العصر الأموي وبداية العصر العباسي إلى ما عرف بالغلو والتطرف أو بالحركة الشعبية بشكل عام. ولذلك فإن صراع العرب (أشراف القبائل في الكوفة) والموالي في الكوفة لا يمكن تعميمه على جميع العرب وجميع الموالي في كل أنحاء الدولة الأموية وفي كل أجهزتها، إذ لم تحرم الدولة الأموية الموالي من الدخول في الجيش.^(٣)

لقد أساء البعض فهم غاية الموالي من تأييد المختار في حركته ضد الدولة الأموية ، إذ أرجعوا ذلك لأسباب منها الحصول على العطاء. ولعل كره الموالي والعبيد لحزب العصبية العربية المتمثل بالأشراف، إضافة إلى أن مشاركتهم في القتال كانت بحكم تبعيتهم لمواليهم العرب كانت وراء انضمامهم للمختار.

إن المؤيدين لفكرة التمايز في العصر الأموي يرون أن الدولة لم تستخدم الموالي في

(١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٩٩.

(٢) الطبري، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٩٤ ، ٤٤ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ١٤٣.

(٣) فالج حسين ، مشاركة العناصر ، ص ٢٤٣.

الجيش ، ويدحض هذا الرأي ما أثبتناه من روايات تاريخية عديدة، فمع أن الدور التاريخي في القتال كان لا يزال إلى جانب العرب دون غيرهم، فإن الدولة الأموية ضمت فئات من الموالي إلى الجيش ومنحتهم العطاء، فإذا كان العطاء لا يعطى خلال تلك الفترة إلا للمقاتلة المسجلين في الديوان، فإن ذلك يعني أن عملية إدخال الموالي في الجيش بدأت منذ فترة مبكرة في العصر الأموي، وإن عطاءهم كان في زيادة مضطردة ، رغم أن عطاءهم بشكل عام لا يصل لعطاء المقاتلة العرب ، وهذا أمر بديهي لأن المسؤولية والعبء الملقى على العرب أكبر من الموالي في ساحات المعركة والدفاع عن الدولة.

كما يجدر طرح السؤال، لماذا يطالب أصحاب فكرة التمايز في العصر الأموي بعطاء كبير للموالي؟ وخاصة أنهم يعرفون أن البدو وهم من العرب لم يكن لهم عطاء، وحينما كانوا يشاركون في الحملات العسكرية كانوا يشاركون في الغنيمة، والملاحظ أن الموالي يشاركون مع أسيادهم أو القبائل المرتبطين معها برباط الولاء، ولهذا لا يأتي ذكرهم بوضوح في المعارك التي شاركت فيها قبائلهم. أو لعل مشاركتهم كانت من باب التطوع ، ومع ذلك فإن بعض الروايات تشير إليهم .

رغم أن الجيش في العصر الأموي ضم جماعات وأفراداً كانوا مسجلين في الديوان ويأخذون العطاء، إلا أن هنالك أيضاً جماعات وأفراداً شاركوا في الجيش دون أن يكونوا مسجلين في الديوان ، سواء شاركوا بصفة جماعية أو فردية. ولم يكن هذا الأمر مقصوراً على غير العرب بل جرى على العرب أيضاً، وربما تكون مشاركاتهم بدافع الجهاد وليس الرغبة في العطاء.

فخلال حصار المسلمين لحصن بابلون انضم شطا بن الهامول للمسلمين وهو من الروم، ومعه عدة من أصحابه. وبعد اعتناق شطا للإسلام خرج إلى البرلس والدميرة واشموط طنّاح، فحشد أهل نقل النواحي ، وقدمهم عوناً للمسلمين على عدوهم، كما سار بهم مع المسلمين لفتح تنيس^(١).

وشارك ميناس الذي كان رئيس العمال - أنصار الحزب الأخضر - وقسما بن صمويل مبعوث الألوانطس - أنصار الحزب الأزرق - مع المسلمين في حصار مدينة مصر، وضايقا الرومان^(٢).

(١) المقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٩٤-٣٩٥ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ص ٢٥ ، ١٠٧ .

(٢) حنا النقيوسي ، تاريخ ، ص ٢٠٥ .

وقبيل معركة اليرموك استعان المسلمون بالنصارى الذين أسلموا وكتبوا إسلامهم في معرفة أخبار الروم^(١). وخلال معركة اليرموك انضم جرجة مقدم عسكر الروم يوم اليرموك إلى المسلمين بعد أن أسلم واستشهد في نفس اليوم الذي أسلم فيه^(٢).

وشارك في فتح شمال إفريقية عبد الرحمن بن رستم ، وهو من ولد رستم أمير الفرس في القادسية^(٣). وكذلك كان مع ابن أبي السرح لما غزا إفريقية سنة (٢٧هـ) أبو أويس مولى أبي الأسود^(٤)، وكان في حملة معاوية بن حديج الكندي بإفريقية سنة (٤٥هـ) حُباحبة الرومي^(٥). ووجه حسان أبا صالح مولاه إلى قلعة زغوان ، فقاتل أهلها ثلاثة أيام^(٦).

وفي سنة (٧٥هـ/٦٩٤م) كان مع محمد بن مروان لما غزا الصائفة دينار بن أبي دينار مولى عبد الملك بن مروان^(٧). ورافق أبو خالد ثابت مولى خزاعة أمية في طريقه إلى أهل بخارى سنة (٧٧هـ/٦٩٦م)^(٨).

ولما أغار موسى بن نصير على قبيلة صنهاجة البربرية سنة (٨٠هـ) كان معه ألفين من المتطوعة ومن قبائل البربر^(٩). وعندما قدم وفد قبيلة كتامة البربرية ولى "عليهم رجلاً منهم"^(١٠). كما ضمت حملة طارق إلى الأندلس إضافة إلى العرب والبربر سبعمائة من السودان المسلمين^(١١).

وفي المشرق استخدم المهلب في إحدى غزواته فيما وراء النهر سنة (٨٠هـ/٦٩٩م) غلامه جيلة للمبارزة مع صاحب بخارى. كما وجهه بعد ذلك بأربعة آلاف من الجيش لملاحقة تجمع للترك في قرية نسا، فأحرقهما وسميت المحترقة^(١٢). وكان جيش موسى بن عبدالله بن

(١) الأزدي ، تاريخ فتوح الشام ، ص ١٧٤.

(٢) الطبري ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ٣٩٨-٤٠٠ ، الأزدي ، تاريخ فتوح الشام ، ص ١٩٨.

(٣) ابن خلدون ، العبر ، ج ٦ ، ص ١٢٣.

(٤) أبو زرعة ، تاريخ ، ص ٤٠.

(٥) الجاحظ ، البيان ، ج ١ ، ص ١٦-١٧.

(٦) المالكي ، رياض ، ج ١ ، ص ٥٦-٥٧.

(٧) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٦٦.

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٣١٢.

(٩) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ٦٦-٦٧.

(١٠) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ، ابن عذاري ، البيان ، ج ١ ، ص ٤١ .

(١١) ابن أبي الدنيا ، المونس في أخبار إفريقية ، ص ٣٥.

(١٢) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٣٢٦.

خازن في الترمذ عام (٨٥هـ/٧٠٤م) من العرب والموالي.^(١) وفي عام (٨٧هـ/٧٠٥م) غزا مسلمة بن عبد الملك الصائفة بمواليه^(٢). واشترك بنو عجل ومواليهم في غزو منطقة الديلم أيام الحجاج.^(٣) وغزا عمرو بن هاني العبسي في ولاية الحجاج على العراق الديلم في إثني عشر ألفاً فيهم من بني عجل ومواليهم من أهل الكوفة ثمانون رجلاً.^(٤)

واشترك أهل بخارى عندما اعتنقوا الإسلام في الجيش الإسلامي السائر للفتح، فقد عضدوا جيش قتيبة بن مسلم الباهلي حينما فتح سمرقند سنة (٩٣هـ/٧١٢م)^(٥)، وحينما سار لفتح الشاش سنة (٩٤هـ/٧١٣م). كما شددوا أزر نصر بن سيار حينما سار لفتح الشاش سنة (١٢١هـ/٧٣٩م).^(٦) كما اشترك بنو العم مع قتيبة بن مسلم في فتوحه في خراسان.^(٧) وسار مع قتيبة بن مسلم لفتح الطالقان دهاقين بلخ وعظماءهم^(٨). ولما نقض أهل السغد العهد مع المسلمين، سار إليهم قتيبة بن مسلم وذلك سنة (٩٣هـ/٧١١م)، "وناصحه من معه من أهل بخارى وأهل خوارزم فقاتلوا قتالاً شديداً، وبذلوا أنفسهم"^(٩)، فأرسل إليه غوزك: "إنما نقاتلني بأخوتي وأهل بيتي من العجم، فأخرج إليّ العرب"^(١٠). وقال خالد بن باب مولى مسلم بن عمرو: "كنت في رُمّة قتيبة، فلما افتتحنا المدينة صعدتُ السور"^(١١). وذكر الطبري أن يزيد بن المهلب لما فتح جرجان الفتح الأخير سنة (٩٨هـ) كان معه رجال من عجم خراسان.^(١٢) واشترك ثابت بن كعب مولى العتيك فخذ بن الازد مع جيش يزيد بن المهلب في حروب الترك. وكان يزيد يوليه أعمالاً من أعمال الثغور لكفايته وشجاعته.^(١٣) وكان مع يزيد بن المهلب في فتح جرجان مواليه.^(١٤) كما كان معه في فتوحه بعض الأتراك منهم صول وفيروز ملوك جرجان.^(١٥)

(١) ابن عساکر ، تاریخ ، ج ٥٠ ، ص ١٣٣.

(٢) الطبري ، تاریخ ج ٦ ، ص ٤٢٩.

(٣) خليفة بن خياط ، تاریخ ، ج ١ ، ص ٣٣٥.

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ٤٥٢.

(٥) الطبري ، تاریخ ، ج ٦ ، ص ٤٧٢-٤٧٤.

(٦) الطبري ، تاریخ ، ج ٧ ، ص ١٧٤.

(٧) الطبري ، تاریخ ، ج ٦ ، ص ٥١٤.

(٨) الطبري ، تاریخ ، ج ٥ ، ص ٤٢٤-٤٢٥ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٣١٥.

(٩) الطبري ، تاریخ ، ج ٦ ، ص ٤٧٤ ، ٤٧٨ ، ابن اعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(١٠) الطبري ، تاریخ ، ج ٦ ، ص ٤٧٤ ، ابن اعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ١٥٩-١٦٠.

(١١) الطبري ، تاریخ ، ج ٦ ، ص ٤٧٤.

(١٢) الطبري ، تاریخ ، ج ٥ ، ص ٥٤٢.

(١٣) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٤ ، ص ٢٦٣ ، ٢٧١.

(١٤) ابن اعثم ، الفتوح ، ج ٧ ، ص ١٩٠.

(١٥) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٤٣.

ذكر الطبري ضمن أحداث سنة (٩٨هـ/٧١٦م) أن يزيد بن المهلب حاصر دهستان، وكان في مائة ألف مقاتل سوى الموالي والمماليك والمتطوعين^(١). كما أشار الطبري إلى وجود عشرين ألفاً من الموالي في خراسان في عام (١٠٠هـ/٧١٨م) يحاربون مع العرب^(٢). ولما فتح الجراح بن عبدالله الحكمي بلنجر سنة (١٠٤هـ/٧٢٢م)، سار إلى الأتراك وهم أربعون ألف بيت فسألوه الموادعة على أن يكونوا معه على الخزر، فقبل ذلك منهم^(٣). وقد شارك الموالي كلثوم في القضاء على تمرد البربر في المغرب^(٤). وفي سنة (١٠٦هـ) أغزى بشر بن صفوان وهو على إفريقية محمد بن أبي بكر مولى بني جُمع فأصاب قرسقه^(٥) وسردانية^(٦).

كما ورد ذكر الموالي في حملة مسلم بن سعيد على الترك في سنة (١٠٦هـ/٧٢٤م)^(٧). وكذلك في حملة الجنيد بن عبدالرحمن الحكمي على الترك في سنة (١١٢هـ/٧٣٠م). وقد قاتل الموالي رجّاله، ليس فيهم غير فارس واحد^(٨). كما وردت الإشارة إلى الموالي في جيش أسد بن عبدالله القسري في عام (١١٩هـ/٦٣٧م) أثناء غزوة الختل^(٩). وفي سنة (١٠٩هـ/٧٢٧م) كانت غزوة معاوية بن هشام أرض الروم، ففتح حصناً بها يقال له طيبة، وأصيب معه قوم من أهل انطاكية^(١٠). ولما بنى هشام بن عبدالملك حصن مورا جعل فيه جماعة من الجراجمة^(١١).

وشارك غير العرب في وقعة كمرجة مع أشرس السلمي فقد أشار سبابة - أو شبابة - مولى قيس بن عبدالله الباهلي على المسلمين وهم نزول بكمركة فقال لهم: "إن خاقان مار بكم غداً، فأرى لكم أن تظهروا عدتكم، فيرى جدّاً واحتشاداً، فينقطع

(١) الطبري، ج ٦، ص ٥٣٢.

(٢) الطبري، ج ٦، ص ٥٥٩.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٧٧-٤٧٨.

(٤) ابن القوطية، تاريخ، ص ٣٩، مجهول أخبار مجموعة، ص ٣٦.

(٥) هي جزيرة كورسيكا الآن، وهي وسردانية جزيرتان متقابلتان في البحر المتوسط، انظر هامش ابن عساكر، تاريخ، ج ١٠، ص ٢٣٥.

(٦) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٩٠.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٣.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٧٥.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١١٧.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٤٦.

(١١) البلاذري، فتوح، ص ٢٢٨.

طمعة منكم^(١). وكان ثابت قطنة مولى العتيك أحد فرسان الثغور^(٢)، وفي سنة (١٠٩ هـ/٧٢٧م) غزا حسان بن محمد بن أبي بكر -بكيد- مولى بني جُمح سردانية فغنم وسلم^(٣). وكان مع الجنيد سنة (١١٢ هـ/٧٣٠م) في فتوحه الأساورة^(٤)، وفي سنة (١١٣ هـ/٧٣١م) استشهد عبدالوهاب بن نحت القرشي، مولى آل مروان بن الحكم/ وكان كثير الغزو^(٥)، وكذلك كان كردم بن معبد مولى ابن قطن، وكان في جيش الوليد بن يزيد بن عبدالملك^(٦)، وفي سنة (١١٩ هـ) كان مع الجنيد بن عبد الرحمن في قتاله للترك البختري بن مجاهد مولى شيبان، وسعيد الصغير مولى باهله وجماعة من الأساورة^(٧). وشارك مع أسد بن عبد الله القسري سنة (١١٩ هـ/٦٣٧م) ضد خاقان الترك الأعاجم يتبين هذا من تحريض خاقان لجنده إذ أمرهم "أن يبدأوا بالأعاجم وأهل الصغانيان، وأن يدعوا غيرهم" كما يذكر الطبري أن جند خاقان دخلوا عسكر المسلمين من الخلف من ناحية الأعاجم، فقتلوا صافان خذاه وعمامة أصحابه^(٨).

وكان الجورجان بن لجوزجان وشاكرية ميمنة مع أسد القسري في حربه مع الخاقان^(٩)، كما شارك الحرس والشرطة وغلتمان أسد في القتال^(١٠)، وكذلك كان مع أسد نساء مواليات^(١١)، وكان مع نصر بن سيار في فتوح ما وراء النهر سنة (١٢١ هـ/٧٣٨م) أهل بخارى، وسمرقند وكيسيت وأشروسنه، وهم عشرون ألفاً^(١٢)، وشارك أهل أذربيجان مع أهل الشام في قتال الترك سنة (١٢٢ هـ/٧٣٩م)^(١٣).

(١) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٦٠.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٤، ص ٢٧١.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٩٦.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٨٣.

(٥) الفاسي، العقد الثمين، ج ٥، ص ١٤١-١٤٢.

(٦) الأصفهاني، الأغاني، ج ١، ص ٣٧.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٢٠.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١١٧.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٢٢.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٢٢.

(١١) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٢٣.

(١٢) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٧٤.

(١٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٧٠.

يتبين مما تقدم أن مشاركة غير العرب لم تكن هامشية في المعارك التي خاضها العرب المسلمون أثناء الفتوحات، إذ كانت أدوارهم متنوعة ، أحياناً قيادية وأخرى قتالية ، ويظهر حجم دورهم من ورود بعض الروايات التي تحدثت عن مشاركة أعداد في بعض الغزوات والمعارك، كما يؤشر ذلك على خبرة وحرفة غير العرب العالية في الميدان العسكري، وقدرتهم على تنفيذ مهامهم بدقة وكفاءة ، وهذا يفسر استعانة العرب بهم.

يُلاحظ أن مشاركة العبيد في الجيش الأموي كانت فردية، ولم تصل إلى مستوى تكوين فرق مستقلة داخل الجيش . يتبين هذا من كثرة استخدام شعار الحرية الذي يرفع عند اشتداد الأمر والموجه للعبيد في الجيش^(١)، كما يلاحظ أن العبيد حتى هذه الفترة لم يكونوا مسلحين غالباً وإنما يقاتلون بالعمد أو الخشب^(٢)، وربما يعود ذلك إلى خوف سادتهم من استخدام العبيد لهذا السلاح ضدهم فيما لو ثاروا عليهم.

فالدارس للتاريخ الأموي يُلاحظ الظهور الواضح للعناصر غير العربية على مسرح الأحداث، من فرس وروم وأتراك وأقباط وأكراد وجراجمة وصقالبة وبربر وأنباط وزط وأحباش. وهم يشاركون في الجيش الأموي وفعالياته ، ولم يجر استبعاد الموالي أو سواهم من أبناء المجتمع من الجيش.

لقد ازداد اعتماد الأمويين على الموالي في القتال في الفترة المروانية المتأخرة، فالمصادر تشير بوضوح لا لبس فيه إلى أن الجيش الأموي لم يقتصر دخوله على العرب، ولم يجر استبعاد الجماعات غير العربية وخاصة الموالي من الجيش، بل إن فرقا كاملة من الجيش الأموي كانت مكونة من الموالي أفرادا وقيادة. وأضح الأمثلة فرقة الوضاحية التي حملت اسم قائدها الوضاح أحد موالي عبد الملك بن مروان يعودون لأصول بربرية^(٣) .

وقد لعبت هذه الفرقة دورا بارزا في القضاء على الحركات التي قامت ضد الأمويين في مختلف الأمصار، من ذلك مشاركتها بقيادة الوضاح مع مسلمة بن عبد الملك في القضاء على حركة يزيد بن المهلب في العراق سنة (١٠٢هـ/٧٢٠م)^(٤)، وقد مدح الشاعر جرير هذه الفرقة

(١) انظر خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٥٧٤-٥٧٥ ، البلاذري ، أنساب ، ج ٩ ، ص ٢٦٨ ، الأزدي ، تاريخ الموصل ، ص ٧٢ ،

ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ١٨٥ ، مجهول ، أخبار الدولة العباسية ، ص ٢٨٠ ، مجهول ، أخبار الخلفاء ، ص ٥٣٣-٥٣٤ .

(٢) انظر خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٥٧٤-٥٧٥ ، البلاذري ، أنساب ، ج ٩ ، ص ٢٦٨ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٧٨ .

(٣) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، مج ١ ، ج ١ ، ص ١٥٧ ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٢٩ ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٦ ، ص ١٨٨ ، فالح

حسين ، مشاركة العناصر ، ص ٢٣٩ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٥٩٠-٥٩١ ، ص ٥٩٥ .

وقائدها بقوله :

لقد جاهد الوضّاح بالحق مُعلماً فأورث مجداً باقياً أهل بربر^(١)

وكان الوضّاح وفرقته قد ساهموا سنة (١٠٧هـ/٧٢٥م) في غزو أرض الروم مع معاوية بن هشام^(٢). كذلك غزا الوضّاح وفرقته في صائفة في نحو عشرين ألفاً ، فوغل في داخل أرض الروم، ففتح وسبى سبياً كثيراً^(٣).

ولما أحرق الروم المراعي بعث هشام بن عبد الملك بالوضّاح صاحب الوضاحية فأحرق الزرع والقرى^(٤). وبعد مقتل الوضّاح سنة (١٢٧هـ/٧٤٤م) بأرض الروم ونحو من ألف رجل، عين ابنه عمرو بن الوضّاح قائداً لها^(٥)، وساهمت بقيادته في إخضاع أهل حمص عندما خرجوا على مروان بن محمد سنة (١٢٧هـ/٧٤٤م)، فقد أشار الطبري أن عمرو بن الوضّاح اقتحم مدينته حمص بالوضّاحية وهم نحو ثلاثة آلاف^(٦). كما بعث مروان بن محمد الوضّاحية لقتال الذين خلعوه بدمشق في أيام زامل بن عمرو السكسكي الحراني^(٧). كذلك ساهمت الوضّاحية في إخضاع أهل مصر عندما ثاروا على مروان بن محمد سنة (١٢٨هـ/٧٤٥م)، يقول الكندي: "سار إليهم عمرو بن الوضّاح في الوضّاحية وهم سبعة آلاف"^(٨). هذه الرواية تشير إلى ارتفاع عدد أفراد الوضّاحية بشكل ملحوظ خلال سنة واحدة من ثلاثة آلاف سنة (١٢٧هـ/٧٤٤م) إلى سبعة آلاف سنة (١٢٨هـ/٧٤٥م)، ومما يدل على نجاحها في تنفيذ المهام الموكولة إليها ، واهتمام الخليفة مروان بن محمد بها. كما يلاحظ أن هذه الفرقة استمرت على الأقل ثلاثين سنة كفرقة عسكرية مشاركة في الأحداث الداخلية والخارجية . وربما يكون سبب ذلك أيضا لكفاءتها ومقدرتها على التصدي لخصوم الدولة.

تأتي أول الإشارات عن اشتراك الصقالبة في الجيش من أيام معاوية بن أبي سفيان أيام ولايته على الشام لعثمان بن عفان. وفيها أول ذكر للصقالبة ، إذ أنه لما أرسل بأبي ذر الغفاري إلى المدينة بأمر الخليفة عثمان بن عفان "فحملة على بغير عليه قتب يابس معه خمسة صقالبة

(١) انظر جرير ، الديوان ، ص ١٨٧-١٨٨.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ ، ج ٢، ص ٤٩٢ ، ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٩، ص ٣١٧.

(٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٥٢٣.

(٤) البعقوبي ، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥٩.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٩٣.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣١٣، انظر البلاذري ، أنساب ، ج ٩ ، ص ٢٢٧-٢٢٩.

(٧) البلاذري ، أنساب ، ج ٩، ص ٢٣٠ ، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٩، ص ٣١٦، ج ٤٦، ص ٤٤٥.

(٨) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٧٣.

يطردون به ، حتى أبواب المدينة"^(١). وهذا يبين أن من بين جند أو حرس معاوية كانت مجموعة من الصقالبة، فاستعان بهم لهذه المهمة .

أما في العصر الأموي فيرد ذكر للصقالبة ليس كأفراد قلائل بل كمجموعات في الجيش الأموي. فيذكر ثيوفانس في حولياته ضمن أحداث سنة (٤٤هـ/٦٦٤م) هروب مجموعة من الصقالبة من صفوف البيزنطيين وانضمامهم إلى قوات المسلمين أثناء القتال ، فأنزلهم الخليفة قريبا من مدينة أفامية بشمالي سورية وذلك بقرية حملت على الأغلب اسمهم (الصقليبة) قريبا من حماة^(٢)، وفي عهد عبد الملك بن مروان انفصلت مجموعة من الصقالبة في سنة (٧٣-٧٤هـ/٦٩٣م) من جيش بوسطنيان الثاني وانضموا إلى العرب المسلمين ، وانتقلوا معهم إلى بلاد الشام فأنزلهم الخليفة عبد الملك بنوحي انطاكية وقورس إلى الشمال بقليل من أفاميا التي نزلت بها المجموعة الأولى، أو كما يقول ثيوفانس "أغرى القائد العربي قائد القوات الصقليبية التي كانت تحارب تحت راية بيزنطة بالانضمام إليه، ومعه عشرون ألفا من جنوده"^(٣).

وبغض النظر عن الرقم الذي يمكن أن يكون مبالغ فيه إلا أن العرب استفادوا من هؤلاء الصقالبة بعد سنتين من انضمامهم إليهم عندما هاجموا جيش بيزنطة، إذ كانت لديهم خبرة بأراضي بيزنطة كما يقول ثيوفانس^(٤). ويؤكد البلاذري وجود الصقالبة بنوحي قورس أثناء حديثه عن حصن سليمان القريب منها، فيقول: "وسلمان وزياد من الصقالبة الذين رتبهم مروان بن محمد في الثغور، وسمعت من يذكر أن سلمان هذا رجل من الصقالبة نسب إليه الحصن"^(٥)، ويتبين من قول البلاذري أن عددا من الصقالبة أخلصوا في خدمة الدولة الأموية فنالوا مناصب رفيعة فيها. وتشير المصادر أن مسلمة بن عبد الملك قد استولى في حملته على القسطنطينية عام (٩٧-٩٩هـ/٧١٥-٧١٧م) على مدينة الصقالبة^(٦)، ويظهر أن العرب المسلمين سبوا خلال الحملة أعدادا من الصقالبة بين رجال ونساء وأطفال، واصطحبهم معهم أثناء عودتهم، وربما أسكنوهم شمال الشام أسوة ببني جلدتهم الأولين. أما حصن الخصوص وهو من الثغور الشامية ، فيذكر البلاذري أن أهله " فرس وصقالبة وأنباط نصارى وكان مروان أسكنهم إياه"^(٧). ويبين

(١) المسعودي ، مروج ، ج٢ ، ص٣٧٥.

(٢) Theophenes, p.648

(٣) Theophenes, p.640

(٤) لطفي عبد الوهاب، حولية ثيوفانس، ص٨، فالح حسين، مشاركة العناصر ، ص٢٣٨.

(٥) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص ٢٢٤-٢٢٥، الأزهرى، تهذيب اللغة، ج٩، ص٣٨٨، ابن الجوزي، المنتظم، ج٧، ص٢٧، ابن

الكازروني، مختصر التاريخ، ص٩٤.

(٦) فالح حسين، مشاركة العناصر ، ص ٢٣٨.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ٤٤٦.

البلاذري أن عبد الملك بن مروان "فرض لقوم من أهل إنطاكية وأنباطها، وجعلوا مسالح، وأردفت بهم عساكر الصوائف فسموا بالرواديف"^(١). مما يعني أن الأمويين استعانوا بالفرس والصقالبة وأنباط أنطاكية في الجيش ولم يقتصر ذلك على العرب فقط^(٢).

وكذلك يتضح اعتماد بني أمية على العنصر الصقلبي من خطبة يزيد بن المهلب في أصحابه لما علم بقدوم جيش الشام للقتال سنة (١٠١هـ/٧١٩م)^(٣). وبقي الصقالبة في الشام، واندمجوا في المجتمع ثقافة ودينا. واستمر عملهم بالجيش كجند وحرس^(٤) حتى نهاية الدولة الأموية، فعندما قام عبد الله بن علي بحركته ضد الخليفة العباسي المنصور، وكان مركز ثورته الشام، أرسل أبو جعفر المنصور جيشا بقيادة أبي مسلم الخراساني سنة (١٣٧هـ/٧٥٤م)، فكان أغلب قتلى جيش الشام من الصقالبة^(٥).

كما يرد ذكر لفرقة الشاكرية أثناء الحديث عن حرب الخوارج، والشاكرية^(٦) من المرتزقة المرتبطين بالوالي أو القائد إذ يشكلون جزءا من مواليه وغلما^(٧). ويرد في خراسان أن ثابت قطنة، مولى خزاعة، كان عنده شاكرية يقاتلون معه يقدرون بثلاثمائة رجل^(٨)، وشاركت الشاكرية مع نصر بن سيار والي خراسان أثناء الفتنة في خراسان في أواخر الدولة الأموية^(٩). وفي سنة (١١١هـ/٧٢٩م) حمل واصل بن عمرو القيسي في شاكريته على خاقان فقاتلوه وهزم خاقان وأصحابه^(١٠).

وهناك فرقة أخرى من الموالى يرد ذكرها في أواخر العصر الأموي، هي الذكوانية نسبة إلى مسلم بن ذكوان مولى يزيد بن الوليد الناقص^(١١)، وقد شاركت هذه الفرقة بقيادة قائدها

(١) البلاذري، فتوح، ص ٢٢١، فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٨.

(٢) فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٨.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣١٨، الأبي، نثر الدر، ج ٥، ص ٦٨-٦٩، فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٨.

(٤) فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٨.

(٥) لطفي عبد الوهاب، حولية ثيوفانس، ص ٨، فالح حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٣٨.

(٦) الشاكرية: جماعة الشاكريين. والشاكري: الشاكر: وهي معرب جاكـر Chakar(ker) تركي-فارسي. بمعنى الخادم والعبد. قال في اللغة: الشكارة (مولد أو دخيل معناها الشيء القليل، وغلبت على بقعة الأرض الصغيرة تزرع للأجير. وهي عند العامة أرض تزرع للأجير من أصل أجرته وكأنها مأخوذة من الشاكري. انظر مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٢٥٠ الهامش.

(٧) مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٢٥٠، فاروق عمر فوزي، الجيش العباسي، ص ٧٥.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٦٤.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٥٦.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٦٨.

(١١) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٦٥.

مسلم بن ذكوان في إخضاع أهل حمص عندما رفضوا مبايعة يزيد بن الوليد^(١). كذلك شاركت في إخضاع أهل فلسطين عندما خرجوا على يزيد بن الوليد أيضاً^(٢). وبعد وفاة الخليفة يزيد بن الوليد أشرف عليها سليمان بن هشام بن عبد الملك واشتركت معه في قتال مروان بن محمد، وعندما صالح سليمان بن هشام مروان وبايعه، دخلت الذكوانية في طاعة مروان^(٣). وشاركت هذه الفرقة مع مروان في معركة الزاب ضد العباسيين^(٤).

فرقة القيقانية كان عليها الريان بن سلمة الرياشي ، وعددهم ثلاثمائة رجل معهم النشاب^(٥). وأفراد هذه الفرقة أتراك ، كان المهلب بن أبي صفرة قد اصطدم بهم سنة (٤٤هـ/ ٦٦٤م) لما غزا بلادهم قيقان ، التي حملت الفرقة اسمها وهي من بلاد السند^(٦).

ولعبت هذه الفرقة دوراً كبيراً في القضاء على حركة زيد بن علي سنة (١٢٢هـ/ ٧٤٠م) . فقد بعث والي العراق يوسف بن عمر قائدها الريان في نحو ألفي فارس وثلاثمائة من أفراد هذه الفرقة في القضاء على زيد وحركته^(٧).

وكذلك ظهرت فرقة البخارية . ويعود أصل هذه الفرقة إلى أيام عبيد الله بن زياد -والي العراق- عندما جلب ألفين من الترك في بخارى ممن أسرهم وفرض لهم العطاء^(٨)، وقد أسكن عبيد الله هؤلاء في البصرة، إذ بنى سكة فأسكنهم فيها فقليل سكة البخارية^(٩)، وأطلق على هؤلاء فيما بعد بخارية زياد^(١٠)، فاستخدمهم لحفظ الأمن ، وأرسل قسماً منهم لإخضاع بعض المتمردين من أهل اليمامة^(١١)، ويبدو أنهم كانوا على مستوى عال من قوة البأس ، وإجادة الرمي بالنشاب، وفيما بعد نقل الحجاج قسماً منهم إلى واسط^(١٢)، وكان لعبدالله بن عامر بن كريز بخارية إلى جانب مواليه لهم عدد بالبصرة وقوة، وقد شاركوا معهم سنة (٦٤هـ) في أحداث البصرة حين

(١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٦٥، ٢٦٧، انظر البلاذري ، أنساب ، ج٩، ص٢٣٨، ابن عساكر ، تاريخ ، ج١٢، ص٣١٥.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٦٥، ٣١٣.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٣١٢، ٣٢٢، انظر البلاذري ، أنساب ، ج٩، ص٢٣٨.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٣٣.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٨٢.

(٦) ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج٤، ص٤٢٣.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٨٢، ١٨٦، الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص١٣٦-١٣٧، ١٤١.

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج٥، ص٢٩٨.

(٩) ابن الفقيه ، البلدان ، ص٢٣٤.

(١٠) البلاذري، فتوح، ص٣٦٩.

(١١) الجاحظ ، الحيوان ، ج٤، ص١٠٧، ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج١ ، ص٢٥٥-٢٥٦.

(١٢) البلاذري، فتوح، ص٣٦٩، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٢٩٨.

موت يزيد بن معاوية^(١)، وشاركت البخارية في القضاء على حركة زيد بن علي في الكوفة سنة (١٢٢هـ/٧٣٩م)^(٢).

ويذكر الطبري أن جيش ابن هبيرة في واسط ضم ألف وثلاثمائة من البخارية، فخرج بهم ابن هبيرة بعد عقد الصلح مع أبي جعفر المنصور إثر انتصار العباسيين على الجيوش الأموية في الزاب سنة (١٣٢هـ/٦٥٢م)^(٣).

أما فرقة المحمرة، فهم على الأغلب موالى مروان بن محمد من الخزر والصفالية والروم^(٤). وقد بلغ عددهم ثلاثة آلاف كانوا مع مروان في معركة الزاب ضد العباسيين^(٥).

وعُرفت فرقة الحفصية بمصر . وتتسب هذه الفرقة إلى مؤسسها حفص بن الوليد والي مصر ليزيد بن الوليد. أشار الكندي ، أنه لما بويح يزيد بن الوليد أمر حفص بن الوليد بفرض ثلاثين ألفاً ، فدخلها بفرض الفروض وجعل حفص "على فروضه قواداً وسمّاهم أصحاب النذبة وفرض حفص لفروضه عشرين، وخمساً وعشرين، فهم الذين يقال لهم الحفصية من المقامصة والموالي"^(٦)، ولم نجد في المصادر ذكراً لأصناف المقاتلة في مصر غير هذا النص الذي يشير إلى صنفين من أهل العطاء: صنف من يأخذ عشرين، وصنف من يأخذ خمسة وعشرين ديناراً ؛ ولعل هذا المبلغ هو الحد الأدنى للعطاء في مصر^(٧).

ويبدو أن هذه الفرقة تدين بولائها لحامل اسمها حفص بن الوليد ربما لأنه فرض سنة (١٢٦هـ/٧٤٣م) لثلاثين ألفاً في العطاء. يتضح هذا أن والي مصر بعد حفص بن الوليد وهو حسان بن العتاهية لما أسقط فروضهم (عطاءهم) ثاروا عليه ، وقال: "لا نرضى إلا بحفص، ثم وليها حفص بن الوليد كرها أخذوه قواد الفروض بذلك"^(٨).

ولأول مرة في عهد مروان بن محمد ترد إشارة إلى فرق أخرى ربما أنشأها مروان ولم تكن من قبل، بدليل عدم وجود أي إشارة في المصادر لمساهمتها في القتال مع الدولة . وهذه الفرق : الصححية والراشدية^(٩).

(١) الطبري ، تاريخ ، ج ، ص .

(٢) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٨٦.

(٣) الطبري، تاريخ ، ج٧ ، ص٤٥٤.

(٤) نجدت خمّاش ، الجيش الشامي ، ص٣٥٥.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٣٣.

(٦) الكندي ، ولاية مصر، ص٧٠.

(٧) الكندي ، ولاية مصر، ص٧٠.

(٨) الكندي ، ولاية مصر، ص٧١-٧٢.

(٩) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٠٣ ، ٤٣٣ .

ويتوقع من خلال دور هذه الفرق في الوقوف إلى جانب الدولة ضد خصومها أن تكون سجلت في الديوان ، وإن أفرادها يأخذون العطاء وخاصة في أواخر الدولة بعد أن أصبحت الفرق العسكرية العمود الفقري للجيش الأموي. يتبين هذا من كثرة تحركاتها مع الدولة ضد خصومها.

هذه الفرق العسكرية وأبنائها الموالى، اندمجت بالجيش الأموي وشكلت عنصراً هاماً من عناصره، وقامت بالمهام التي أوكلت إليها سواء داخل الدولة أو ضد أعدائها الخارجيين. بدليل مدح الشعراء لبعض هذه الفرق. وقد انتشر نشاط هذه الفرق من الشام إلى مصر إلى العراق إلى المشرق على حد سواء^(١).

دور غير العرب في القضاء على الحركات المناهضة للأمويين:

شارك موالى العرب في الجيوش والقوات التي كانت ترسل للقضاء على الحركات المناهضة للدولة الأموية، فقد شاركوا مع العلاء بن الحضرمي في قتال أهل البحرين لما ارتدوا بعد وفاة الرسول ﷺ^(٢). وفي سنة (٦١هـ) اشترك موالى لزياد بن أبيه وابنه عبيد الله في معركة كربلاء مع عمر بن سعد بن أبي وقاص^(٣). وعندما رفض عبدالله بن الزبير مبايعة يزيد بن معاوية وجه أمير المدينة في طلبه حبيب ابن كروة مولى بني أمية في ثلاثين راكباً من موالى بني أمية فلم يلحقوه^(٤).

ووجه عبدالملك بن مروان في سنة (٧٣هـ/٦٩١م) لمحاربة ابن الزبير، طارق بن عمرو مولى عثمان بن عفان في خمسة آلاف مقاتل، وأمره أن ينزل بين أيلة ووادي القرى، فمنع عمال ابن الزبير من الانتشار ، ويحفظ ما بينه وبين الشام ، ويسدّ خلاً إن ظهر له^(٥). وهذا يعني أنه كان أميرهم.

وذكر عوانة بن الحكم أن جماعة من الأساورة شهدوا وقعة الرّبة أيام عبدالله بن الزبير، فقتلوا خلقاً بعدتهم بالنشاب، ولم تخطئ لأحد منهم رمية^(٦). وكان عدد هؤلاء الأساورة

(١) فالج حسين، مشاركة العناصر، ص ٢٤٠.

(٢) البلاذري ، فتوح ، ص ١٢٤ ، مقدمة ، الخراج ، ص ٢٧٩.

(٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٣٧٩ ، ٤٢٢ ، ٤٢٩-٤٣٠.

(٤) البلاذري ، أنساب ، ج ٥ ، ص ٣١٥ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٣٤١.

(٥) البلاذري ، أنساب ، ج ٧ ، ص ١١٤-١١٨ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ١٧٥ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٢٠٠.

(٦) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٦٨ ، البياسي ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٧.

ثلاثمائة بقيادة أحدهم وهو زيد بن شباه الأسواري^(١). وممن قتل من موالي بني أمية في هذه المعركة ذكوان مولى مروان بن الحكم وكعب مولى سعيد بن العاص^(٢).

وفي معركة مرج راهط عام (٦٤هـ/٦٨٣م)، كان اقتراح عبيد الله بن زياد وعبد الرحمن بن عبيد الله الثقفي جمع موالي بني أمية وتسليحهم لنصرة مروان بن الحكم^(٣). وأشار ابن سعد إلى وجود ثمانين عتقاً في جيش مروان بن الحكم في مرج راهط^(٤). وممن شهد مرج راهط من بني أمية من الموالي أبو حفصة يزيد بن سليمان مولى مروان بن الحكم وأصله من سبي اصطخر. وكان له بلاء^(٥). كما كان في المعركة يزيد بن أبي النميس من أهل دمشق وعبيدها^(٦). وأشار البلاذري أن معاوية بن يزيد كان يقاتل أهل قرقيسيا يوم مرج راهط في موالي معاوية^(٧).

وذكر الحسن البصري أنه كان من بين المحاصرين لمكة من جند الشام الأقباط والأنباط^(٨). وكذلك هناك إشارة لمشاركة الأحباش. وأشار البلاذري إلى أن ابن الزبير قال بعد أن قتل اثنين منهم: " صبراً يا ابن حام ، ففي مثل هذه المواطن تصبر الكرام"^(٩). وكان عبد الرحمن بن يُحَنَس مولى بني ابذى هو الذي تولى قتل ابن الزبير^(١٠)، ففرض له الشرف وعُرف على موالي تحبيب^(١١).

وقاتل عبيد الله بن زياد المختار في دومة الجندل بعد معركة مرج راهط في سبعمئة من عبيده ومواليه واتباعه. وقد قتل من اتباعه رجل واحد هو الوليد بن قيس مولى عبيد الله بن زياد^(١٢). وقتل المختار سُحَيْماً مولى عتبة بن فرقد السلمي، وكان

(١) البياسي ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ .

(٢) البلاذري ، أنساب ، ج ٦ ، ص ٢٩٣ .

(٣) البلاذري ، أنساب ، ج ٦ ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ،

(٤) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٢٢ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٨٩ .

(٥) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٠ ، ص ٧١-٧٢ ، ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق ، ج ٢٨ ، ص ٣٣ .

(٦) البياسي ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٢٥٠-٢٥١ .

(٧) البلاذري ، أنساب ، ج ٧ ، ص ٤٥ .

(٨) البلاذري ، أنساب ، ج ٥ ، ص ٣٦١-٣٦٢ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٥٨٨ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٣٨٤ .

(٩) البلاذري ، أنساب ، ج ٧ ، ص ١٢٤ .

(١٠) ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣١٧ ، الكندي ، ولاة مصر ، ص ٢٤١ .

(١١) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٤٥-٤٦ ، ابن يونس ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣١٧ ، المقرئ ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٨٧ .

(١٢) البلاذري ، أنساب ، ج ٦ ، ص ٤٤٨ .

يحرّض على المختار^(١). وتقول بنو تميم أن مولى لبني عطاردي يقال له محمد بن عبدالرحمن هو الذي قتل المختار^(٢). وقد تمكن سحيم بن المهاجر الرومي مولى عبدالملك بن مروان من القضاء على تمرد الجراجمة في جبل اللّكام سنة (٦٩هـ/ ٦٨٨م) بجيش من موالى عبدالملك بن مروان وبني أمية^(٣).

كذلك شاركوا بفعالية في القضاء على حركة ابن الأشعث في معركة دير الجماجم سنة (٨٢هـ/ ٧٠١م). وتتضح مدى مشاركتهم في القتال، أن أصحاب ابن الأشعث قتلوا موالى كانوا مع جيش الدولة، منهم كثير أبو عمر مولى عنزة كما قتلوا معه مائتان من الموالى^(٤). وبعث عبد الملك بن مروان إلى الحجاج خلال قتاله ابن الأشعث أحد مواليه وهو مروان بن أبي حفصة، فشهد معه محاربة ابن الأشعث^(٥).

ولما خرج مطرف بن المغيرة على الحجاج سنة (٧٧هـ)، بعث الأخير إليه نحواً من ألف رجل من موالى الإمارة عليهم عُبيد مولاة إلى البداء، وأمره أن ينهض إلى مطرف^(٦). كذلك شارك الأكراد مع الحجاج ضد مطرف^(٧). ولما تمرد عبدالله بن الجارود العبدي من رستقباذ على الحجاج أرسل الحجاج إليه أعين مولى سعد بن أبي وقاص^(٨). وقد بعث الخليفة عبدالملك سنة (٧٩هـ) أربعين رجلاً من فرغانة لجلب الحارث مولى أبي الجلاس عندما تنبأ^(٩).

وشاركت فرقة الوضاحية في الجيش الشامي في معركة العقر سنة (١٠٢هـ) للقضاء على حركة يزيد ابن المهلب. وقال المدائني "كانت هزيمة أصحاب يزيد من قبل الوضاحية. والوضاح مولى عبدالملك بن مروان كانت معه خيل مفردة"^(١٠). وكان الوضاح وفرقته هم الذين حرقوا جسر البصرة^(١١) قبيل معركة العقر. وكان ميمون بن مهران مولى بني نصر بن معاوية يحرض الناس

(١) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٤٠١.

(٢) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٤٤١.

(٣) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٤٣.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٧٠.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج١٠، ص٧٣.

(٦) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٤٠١-٤٠٢، الطبري، تاريخ، ج٦، ص٢٨٤.

(٧) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٩٠.

(٨) ابن أعمش، الفتوح، ج٨، ص٣٩٥-٣٩٦.

(٩) انظر ابن الجوزي، المنتظم، ج٦، ص٢٠٤-٢٠٧.

(١٠) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٢١، ٣٣٠، الطبري، تاريخ، ج٦، ص٥٩١.

(١١) الطبري، تاريخ، ج٦، ص٥٩٥، ولقد امتدح الشاعر جرير قائد فرقة الوضاحية، أنظر جرير، الديوان، ص١٨٧-١٨٨.

والجند ضد يزيد بن المهلب^(١). وقد امتدح الفرزدق الموالي الذين اشتركوا في القضاء على حركة يزيد بن المهلب، فيقول في أحد بارزهم وهو مسلمة بن سنان مولى بني مسمع:

لولا دفاعك يوم القَعْد ، ضاحيةً عن العراق ، و نارُ الحرب تلتهبُ
لولا دفاعك عنهم عارضاً لجباً لأصبحوا عن جديد الأرض قد ذهبوا^(٢)

وكان حيان النبطي من أصحاب المشورة والرأي في القتال^(٣). وكان الذي جاء برأس يزيد بن المهلب مولى لبني مرة^(٤).

ومما يُشعر بمدى مشاركة العناصر غير العربية في القضاء على حركة ابن المهلب، وصف يزيد بن المهلب لجيش الشام بقيادة مسلمة بن عبد الملك والعباس بن الوليد، وإن جاء على سبيل الاستهانة إلا أنه يصور عناصر الجيش فيه بأنهم "برابرة وصقالبة وجرامقة وأنباط ، وأخلاط ... فلاحون أوباش"^(٥).

كذلك شارك العجم مع الدولة الأموية في محاولة القضاء على الحركة العباسية . ومن الإشارات الدالة على ذلك، أن مروان بن محمد لما قبض على إبراهيم الإمام أوكّل مهمة قتله إلى مواليه^(٦)، كما يتبين وجودهم مع الخليفة مروان بن محمد عندما قام أحد موالى مروان بقتل الكوثر بن عبدالله الغنوي وكان على شرطة مروان لما رفض تنفيذ مطالب الخليفة مروان^(٧)، وكان مع ابن هبيرة في قتاله بني العباس مواليه^(٨)، ولما ظهر أبو مسلم الخراساني بخراسان بعث إليه نصر بن سيار مولى له في عسكر كبير^(٩)، ويذكر الأصفهاني أن أبو عطاء افلح بن يسار مولى بني أسد كان يقاتل مع بني أمية جيش العباسيين^(١٠)، وفي سنة (١٢٩هـ/٧٤٦م) وجه نصر بن سيار أحد مواليه ويدعى يزيد في خيل كبيرة لمحاربة أبي مسلم الخراساني^(١١)، وخرج ابن هبيرة إلى أبي جعفر المنصور العباسي في ألف وثلاثمائة من البخارية^(١٢). وهذا

(١) الأزدي ، تاريخ الموصل ، ص ٣٧ .

(٢) الفرزدق ، الديوان ، ج ١ ، ص ٣٠٥ .

(٣) البلاذري ، أنساب ، ج ٨ ، ص ٣١٦ .

(٤) الطبري، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٥٩٧ .

(٥) الجاحظ ، البيان ، ج ١ ، ص ٢٩٣ ، البلاذري، أنساب ، ج ٨ ، ص ٣١٨ ، الأبي ، نثر الدرّ، ج ٥ ، ص ٦٨-٦٩ ، ابن عبد ربه ،

العقد الفريد ، ج ٤ ، ص ١٢٥ ، ابن حمدون ، التنكرة ، ج ١ ، ص ٢٩٨ ، ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٨ ، ص ٢٢٥-٢٢٦ .

(٦) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٣٩ .

(٧) الصفدي ، تحفة ذوي الألباب ، ق ١ ، ص ١٨٥ .

(٨) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٥٧ .

(٩) ابن حمدون ، التنكرة ، ج ١ ، ص ٤٣٢ .

(١٠) انظر الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٧ ، ص ٣٢٧-٣٣٠ .

(١١) انظر الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٣٥٨-٣٥٩ .

(١٢) الطبري، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٤٥٤ .

يبين ان فرقة البخارية قد استمرت منذ أيام زياد بن أبيه وابنه عبيد الله حتى نهاية الدولة الأموية. وهذا مؤشر على مشاركة غير العرب في الجيش كانت عند قيام الدولة الأموية واستمرت حتى نهايتها. ويذكر الطبري عن جيش مروان بن محمد في الزاب انه "كان فيه ثلاثة آلاف من المحمرة ، ومعه الذكوانية والصحصحية والراشدية"^(١). وهذه كلها فرق من الموالي من غير العرب.

ولعبت فرقة القيقانية دوراً في القضاء على حركة زيد بن علي في الكوفة سنة (١٢٢ هـ/٧٤٠م)^(٢). كما شارك الموالي في القضاء على حركة يحيى بن زيد بن علي (سنة ١٢٢ هـ/٧٤٠م) وكان الذي قتل يحيى هو عيسى مولى عنزة^(٣). وشارك الموالي والعبيد في القضاء على حركة الحارث بن سريح (١١٦-١٢٨ هـ/٧٣٤-٧٤٥م). وكان الذي تولى قتل الحارث بن سريح هو حبيش مولى نصر بن سيار^(٤). كذلك شاركوا في القضاء على حركات الخوارج طيلة العصر الأموي . فحين خرج سهم ابن غالب الهجيمي والحطيم الباهلي سنة (٤١ هـ/٦٦١م) بناحية جسر البصرة، خرج إليهم عبدالله بن عامر ومعه مواليه^(٥). وقد قتلت الخوارج ، سنة (٤١ هـ/٦٦١م) سعد مولى قدامة بن مظعون^(٦). ولما دعا طواف بن علاق وعقبة بن الورد الجاوي في ولاية عبيدالله بن زياد وكانوا من الخوارج ندب عبيدالله لهم الشرط والبخارية.^(٧)

وتأكيداً لمشاركة الجماعات غير العربية في قتال الخوارج الأزارقة، أشار المبرد إلى أن عبدالرحمن الإسكاف مولى الأزرق قاتل الأزارقة فارساً وراجلاً حتى قتل^(٨)، وقد وبّخ المهلب بن أبي صفرة اثنين من العرب هما الحريث وعطية الغبري لما سمع بمقتل الإسكاف في معركة سولاف، وقال لهما: "أسلمتما سيد أهل العسكر ، لم تعيناه ولم تستنقذاه ، حسداً له ، لأنه رجل من الموالي!"^(٩)، وكانت راية المهلب في حروبه مع الأزارقة مع ذكوان وقيل ذكران مولاه^(١٠)، كما شارك فيروز حصين وهو من أهل فارس بمواليه "فلم يزل يرميهم بالنشاب وهو من معه،

(١) الطبري، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٤٣٣.

(٢) انظر الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ١٨٢ ، ١٨٦ ، الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٣٦-١٣٧.

(٣) الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٥٤ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ١٢٨ .

(٥) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٣٥ .

(٦) ابن حجر ، الإصابة ، ج ٣ ، ص ٧٩ ، القرطبي ، الاستيعاب ، ج ٢ ، ص ١٧٦.

(٧) البلاذري ، أنساب ، ج ٦ ، ص ١٨٦-١٨٧ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٨٤ .

(٨) المبرد ، الكامل ، ج ٣ ، ص ١٢٥ ، انظر البلاذري ، أنساب ، ج ٧ ، ص ١٥٩.

(٩) المبرد ، الكامل ، ج ٣ ، ص ١٢٤-١٢٥ ، ١٣٣.

(١٠) المبرد ، الكامل ، ج ٣ ، ص ١٣٣-١٣٤ ، ابن أعمش ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ١٨٥ ، البيهقي ، الأعلام ، ج ٢ ، ص ٢٢٣.

فأثر أثراً جميلاً^(١). وأشار المبرد أن قيس الخُشني مولى العتيك بارز في إحدى حروب الأزارقة امرأة منهم علي أنها رجل^(٢). كما أن الذي قتل قطري بن الفجاءة زعيم الأزارقة قبل انشقاقهم مولى لعبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ويدعى باذام^(٣). وكان مع جيش عمر بن عبيد الله بن معمر الذي وجهه عبد الملك بن مروان لقتال أبي فديك الحروري جماعة من الموالي^(٤). وفي سنة (٧٦هـ/٦٩٥م) ولّى الحجاج أبا الضريس مولى بني تميم على ألف من الموالي لقتال شبيب الخارجي^(٥).

وكما يتبين مشاركة الموالي مع الحجاج ضد شبيب الخارجي، ان الأخير قتل موالى كانوا مع جيش الحجاج، منهم أبو الورد مولى الحجاج. وكان الحجاج قد ألبسه في إحدى المرات لباسه وحمله على الدابة التي كان عليها^(٦). وأبو سليم مولى عتبة بن أبي سفيان^(٧). وكذلك طهمان مولى عثمان بن عفان^(٨) والضريس مولى بني سليم^(٩). وفي سنة (٧٦هـ/٦٩٥م) انضم للحجاج في حربه مع شبيب الخارجي خالد بن عثمان في شاكريته^(١٠)، وعثمان بن قطن بن الحصين ، ومعه مواليه^(١١).

كذلك لعبت العناصر غير العربية دوراً في قتال الخوارج في أواخر الدولة الأموية. ففي وقعة قديد التي حدثت سنة (١٣٠هـ) بين اتباع أبو حمزة الخارجي وبين جيش الشام بقيادة عبدالواحد بن سليمان بن عبد الملك قرب المدينة قتل في هذه المعركة الكثير من الموالي^(١٢). وبعد خروج أبي حمزة من المدينة إلى مكة، اجتمع إلى عمر ابن عبدالرحمن بن أسيد من آل الخطاب البربر والزنج وأهل السوق والعبيد ، فقاتل بهم الشراه (الخوارج) . وقد قال أحد الموالي وهو سُهيل أبو البيضاء مولى زينب بنت

(١) البلاذري ، أنساب ، ج ٧ ، ص ٤١٢ ، ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ١٨٥ ، المبرد ، الكامل ، ج ٣ ، ص ١٥٣ .

(٢) المبرد ، الكامل ، ج ٣ ، ص ١٨٠-١٨١ .

(٣) البلاذري ، أنساب ، ج ٧ ، ص ٤٤٠-٤٤١ .

(٤) البطلوسي ، الاقتضاب ، ج ٢ ، ص ٦٥٣-٦٥٤ .

(٥) البلاذري ، أنساب ، ج ٨ ، ص ٢٣ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٢ ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٦ ، ص ١٨٢ .

(٦) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، مج ١ ، ج ١ ، ص ١٥٧ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٦٩ ، ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٦ ، ص ١٨٨ ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٦ ، ص ١٨٨ .

(٧) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٥٢ .

(٨) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٥٤ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٢٤٨-٢٤٩ .

(٩) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ٧ ، ص ٥٨-٥٩ ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٦ ، ص ١٨٨ .

(١٠) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٧٤ .

(١١) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٢٤٢ .

(١٢) انظر الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٣٩٣ .

الحكم بن العاص لما هزم الخوارج:

لَيْتَ مَرُّوَانِ رَأَى
يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ عَشِيَّةً
إِذْ غَسَلْنَا الْعَارَ عَنَّا
وَأَتَضَيْنَا الْمَشْرِقِيَّةَ.^(١)

كان الهدف من إيراد كل تلك الأمثلة التأكيد على مشاركة غير العرب لجيش الدولة النظامي في حروبه ضد الحركات المناوئة. وهذا يدل بوضوح على ثقة الدولة بقدرة وكفاءة غير العرب، كما تدل على حرص تلك الجماعات خدمة نهج الدولة، ويبدو أخيراً أن كلا الطرفين كان مهتماً بتنمية العلاقة الإيجابية مع الآخر.

دور أهل الذمة في الجيش الأموي:

لم يجد القادة المسلمون حرجاً في إشراك بعض العناصر من أهل الذمة في تأدية الخدمات المعاونة لهذه الجيوش مقابل إسقاط الجزية عنهم ، فقد استفاد العرب المسلمون من هؤلاء ليسهلوا الفتح ، فقد تضمنت بعض عهود الصلح معهم على أن يكونوا عيوناً وأدلاء للمسلمين في المنطقة، فقد صالح خالد بن الوليد "أهل اليس على أن يكونوا عيوناً للمسلمين على الفرس"^(٢). كما صالح خالد أهل الحيرة على "أن يكونوا له عيوناً ففعلوا"^(٣). واستخدم أبو عبيدة بن الجراح اليهود في الأردن وفلسطين عيوناً وأدلاء للمسلمين أثناء الفتوحات، وأسقط عنهم الخراج (الجزية)^(٤).

وقال عمرو بن العاص لما سار لفتح الأردن " برأت الذمة من رجل كان مقيماً على صلحنا ولم يخرج إلينا بسلاحه فيكون معنا في عسكرنا، وينظر ما نأمره به، ثم أمر، فاجتمع إليه أهل الصلح كلهم ، فخرجوا بعدتهم وسلاحهم ، فوجههم مع ابنه عبدالله ، فقدمهم ، وأمرهم أن يعسكروا، ونزل عبدالله معهم في خمسمائة رجل من المسلمين^(٥). وكذلك حصل في المعاهدات التي تم توقيعها مع الجرجومة. فقد صالح حبيب بن مسلمة الفهري الجرجومة عندما وجهه أبو عبيدة لاستكمال حركة الفتوح في شمال الشام ، على أن "يكونوا أعواناً للمسلمين

(١) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ٢٠ ، ص ٢٤٦ .

(٢) قدامة ، الخراج ، ص ٣٥٤ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٤٠ .

(٤) البلاذري ، فتوح ، ص ١٦٢ .

(٥) الأزدي ، تاريخ فتوح الشام ، ص ١٦٤-١٦٥ .

ومسالح في جبل اللُكام، شريطة ألا يؤخذوا بالجزية وأن يكون لهم في حال اشتراكهم في الغزو أسلاب ما يقتلونهم من أعداء المسلمين". وقد جدد معهم هذا الاتفاق مسلمة بن عبد الملك بعد أن نقضوا صلحهم مع المسلمين في عهد عبد الملك بن مروان عندما غزا مدينتهم سنة (٨٩هـ/ ٧٠٨ م)، فاستسلموا له على شروط منها أن يغزو مع المسلمين فينقلوا أسلاب من يقتلونه مبارزة^(١).

وعندما ولي الوليد بن عبد الملك الخلافة أراد وضع حد لكثرة تمردهم ، فأرسل أخاه مسلمة إلى الجراجمة ، ففتح مدينتهم صلحاً مقابل شروط منها، "أن يجري على كل امرئ منهم ثمانية دنانير وعلى عيالاتهم القوت من القمح والزيت، وعلى ألا يكرهوا ولا أحداً من أولادهم على ترك النصرانية"^(٢). ولعل من بين الأسباب التي دفعت الخليفة الوليد أن يفرض لهم في العطاء ويجري على عيالاتهم الرزق هو موقع بلادهم المتحكم بالجبال والمضايق التي تمر منها السواقي المتوجهة لغزو الروم، فأراد أن يؤمن مؤخرة جيوشه من خطر غاراتهم^(٣). كذلك استخدم هشام بن عبد الملك جماعة من الجراجمة مع المسلمين للمرابطة في حصن الموره^(٤)، في مناطق الثغور بينه وبين الدولة البيزنطية^(٥).

وورد في الأمان الذي أعطاه سراقبة بن عمرو عامل عمر بن الخطاب لأهل أرمينية أن من جملة واجباتهم "أن ينفروا لكل غارة ، وينفذوا لكل أمر ناب ، أو لم ينب رآه الوالي صلاحاً، على أن يوضع الجزاء عمن أجاب إلى ذلك"^(٦). كما جاء في كتاب عتبة بن فرقد عامل عمر بن الخطاب لأهل أنربيجان "ومن حشر منهم في سنة وضع عنه جزاء تلك السنة"^(٧)، وجاء في كتاب سويد بن مقرن لمرزبان صول بن رزبان وأهل دهستان وسائر أهل جرجان "... ومن استعنا به منكم فله جزاؤه في معونته عوضاً عن جزائه"^(٨)، وجاء في كتاب حبيب بن مسلمة لأهل تفليس (طفليس): " .. ولنا نصيحتكم وضلعكم على أعداء الله ورسوله ﷺ ما استطعتم"^(٩)، وجاء في عهد

(١) البلاذري ، فتوح، ص ٢١٧.

(٢) البلاذري ، فتوح، ص ٢٢٠.

(٣) البلاذري ، فتوح، ص ٢١٩، لأمس ، تصريح الأنصار، ص ٢٦.

(٤) الموره : موزار حصن لبلاد الروم أعاد بناؤه هشام بن عبد الملك، انظر ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٥، ص ٢٢١.

(٥) البلاذري ، فتوح، ص ٢٢٨ .

(٦) الطبري، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥٧.

(٧) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥٥.

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥٧ ، السهمي ، تاريخ جرجان ، ص ٤٤-٤٥.

(٩) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٦٢.

شاه دينار: "... واصلحوا الطرق ، ... ونصحوا ..."^(١) واشترط عتبة بن فرقد على أهل أذربيجان لما صالحهم: "... وعليهم قرى المسلم من جنود المسلمين يوماً وليلة ، ودلالته . ومن حشر منهم في سنة وضع عنه جزاء لكل السنة"^(٢). ووافق الأحنف بن قيس على مصالحة باذان مرزيان مروروذ لما طلب ذلك شرطه: "... وإن عليك نصرة المسلمين وقتال عدوهم بمن معك من الأساورة ، إن أحب المسلمون ذلك وأرادوه. وإن لك على ذلك نصرة المسلمين على ما يقاتل من ورائك من أهل ملتك"^(٣).

وصالح سراقه بن عمرو شهربراز وأرمينية: "... أن ينفروا لكل غارة، وينفذوا لكل أمر نائب أمر لم ينب رآه الوالي صلاحاً . على أن يوضع الجزاء عمن أجاب إلى ذلك الحشر، والحشر عوض من جزائهم . ومن استغنى منهم وقعد، فعليه مثل ما على أهل أذربيجان من الجزاء والدلالة ، والنزل يوماً كاملاً . فإن حشروا وضع ذلك عنهم ، وإن تركوا أخذوا به"^(٤). ولما غزا معاوية بن أبي سفيان قبرص صالحهم على جملة أمور منها: "... على النصيحة للمسلمين ، وإنذارهم مسير عدوهم من الروم إليهم"^(٥). كما استعان العرب في مناطق الثغور بالصقالبة.

ورفض حسان بن النعمان اعطاء البربر الأمان لما غدروا به " حتى أعطوه - من جميع قبائلهم - اثني عشر ألف فارس يكونون مع العرب مجاهدين"^(٦). ويبدو أنه اتجه إلى تحديد عدد المقاتلة من أهل البلاد المفتوحة في الجيش في كل بلد، حيث يذكر ذلك في عهود الأمان والصلح لكل منطقة أو مدينة . ومن ذلك فرض قتيبة بن مسلم الباهلي على أهالي بخارى وكس ونسف وخوارزم عشرين ألف مقاتل. فساروا معه إلى السغد ثم وجههم إلى الشاش^(٧). كما صالح قتيبة خوارزم شاه على "... أن تعينه على ملك خام جرد"^(٨). وساهم قوم يسمون السالفة، وهم من الروم، إلا أنهم يخالفونهم

(١) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٣٧ . انظر عهد شاه بهراذان . الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٣٦-١٣٧ . وعهد نعيم بن معتر

لأهل الرأي . الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥١ . عهد سويد بن مقرئ لأهل قومن . الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥٢ .

(٢) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥٥ .

(٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ٣١٠-٣١١ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٥٧ .

(٥) أبو عبيد ، الأموال ، ص ١٧٥ ، ابن زنجويه ، الأموال ، ج ١ ، ص ٣٧٥ .

(٦) المالكي ، رياض ، ج ١ ، ص ٥٦ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ١٧٤ .

(٨) مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٣٢٩ .

في كثير من أديانهم، وكان هؤلاء مع المسلمين يعينونهم في غزواتهم^(١).

وفي عهد هشام بن عبد الملك هادن ملوك الجبال (شروانشاه، وليد أنشاه، وطبرشانشاه، وفيلا انشاه وحرشانشاه) مسلمة بن عبد الملك حينما توغل في أرمينية باتجاه الخزر لمحاربتهم. وصاروا يحاربون معه مقابل إعفائهم من الجزية^(٢). وذكر البلاذري أن مروان بن محمد حدد دور كل من هؤلاء الملوك في القتال بأن جعل على صاحب شروان أن يكون في المقدمة، إذ بدأ المسلمون في غزو الخزر، وفي الساقة إذا رجعوا. وعلى فيلا انشاه أن يغزو معهم فقط. وعلى طبرشانشاه أن يكون في الساقة إذا بدأوا، وفي المقدمة إذا انصرفوا^(٣). ومما يبين مشاركة أهل الذمة مع المسلمين منذ فترة مبكرة سؤال عبد الله بن الزبير للحسين بن علي بن أبي طالب عن الأسير من أهل الذمة بأسره العدو. فأجابته أن فكاكه على المسلمين^(٤).

دور غير العرب في المعارك البحرية:

استعان العرب المسلمون في غزواتهم البحرية بشعوب البلاد التي فتحوها، والتي مرنت على ركوب البحر منذ القدم، وانتفعوا من خبرة الملاحين والصناع من أهل البلاد، كما استفادوا من المواد الخام. ويتبين من وثائق البردي التي ترجع إلى العصر الأموي في مصر أن صناعة بناء السفن في مصر كانت متقدمة، وأن الصناعة كانت في جزيرة الروضة^(٥) وفي القلزم^(٦) (أي السويس الحالية) وفي الإسكندرية^(٧). وكان ولاية مصر يرسلون الملاحين المصريين للعمل في أسطول المغرب^(٨)، أو أسطول المشرق^(٩)، فمن ذلك ما جاء في إحدى رسائل قرّة بن شريك إلى باسيلوس أن يبعث نجارا ليساعد في بناء السفن المعدة لنقل العمال أو المؤن إلى دار الصناعة في القلزم. وكان عليه أن يعمل تحت إشراف المسئول عن دار الصناعة وهو محمد

(١) قدامة، الخراج، ص ١٨٧.

(٢) البلاذري، فتوح، ص ٢٠٩.

(٣) البلاذري، فتوح، ص ٢١١.

(٤) ابن زنجويه، الأموال، ج ١، ص ٣٣٤.

(٥) Bell, Translations. Der Islam, vol.4.p.92

(٦) Bell, Translations. Der Islam, vol.2.p.277

(٧) Bell, Translations. Der Islam, vol.2.p.280

(٨) Bell, Translations. Der Islam, vol.2.p.279

(٩) Bell, Translations. Der Islam, vol.17.p.68

بن أبي حبيبة... فقد فرضنا على ناحيتك نجارا لمدة أربعة شهور للعمل في البرعاني^(١) التي تسافر إلى القلزم في الفترة الثامنة الجارية ، وقد جعلنا أجرته ومؤنثته من ٢ إلى ٣ صوليدس في الشهر ...، ويدفع له من بيت المال. ولكي يعلم بطلبنا له فقد أرسلناه إليك ومن ثم عليك أن ترسله بأدواته وفقا لما جاء في الطلب، وسلمه إلى محمد بن أبي حبيبة المسئول عن العمل^(٢).

ولما طلب عبد الملك بن مروان من حسان بن النعمان عامله على إفريقيا باتخاذ دار صناعة بتونس لإنشاء الآلات البحرية كتب عبد الملك إلى أخيه مسلمة والي مصر أن يوجه إلى حسان بن النعمان بتونس ألف قبضي بأهله وولده لإنشاء دار صناعة فيها^(٣) ، ويقول البكري "قوصل القبط إلى حسان وهو مقيم بتونس فأجرى البحر من مرسى رادس إلى دار الصناعة... وجعل فيها المراكب الكثيرة ، وأمر القبط بعمارتها"^(٤). وأدخل موسى بن نصير النواتيه الذين غرقوا مع عطاء بن أبي رافع في دار صناعة تونس^(٥). وكانت مهمة البربر عند إنشاء دار صناعة تونس جر وتحميل ما يحتاجه الصناع الأقباط من خشب لصنع المراكب^(٦).

لقد كتب قرة إلى باسيلوس "...بخصوص طلب بحارة وصناع مهرة والمؤمن اللازمة لهم والمؤمن اللازمة للمحاربين في الأسطول الغازي المصري... حين تتسلم خطابنا هذا بادر على وجه السرعة بإرسال المؤمن المطلوبة من ناحيتك قبل أن تفيض مياه ترعة الإسكندرية. واحرص على أن يكون البحارة رجالا حسني السلوك وذوي خبرة..."^(٧). وفي الخطاب رقم ١٤١٠، الذي يعود تاريخه إلى سنة (٩١هـ/٧٠٩م) ، يأمر قرة بن شريك أهل قرية أفودوتو "... عليكم أن تقدموا... للغزوة التي ستنتم في الفترة التاسعة ٤=أربعة من العمال المهرة مع طعام يكفيهم ثلاثة شهور، ٢=اثنين من النجارين بأجر قدره اثنين صوليدوس في الشهر ، ونجار واحد راتبه ١/٣ ١ صوليدوس شهريا، وقلاف واحد راتبه ١/٢ ١ صوليدوس شهريا..."^(٨).

(١) البرعاني هنا تدل على نوع من أنواع المراكب.

(٢) Bell, Translations. Der Islam, Vol.2. No.1336.p.271

(٣) الرقيق القيرواني ، تاريخ، ص٦٥-٦٦، السراج، الحل، ج١، ٣، ص٥٦١، ٥٩٥.

(٤) البكري، المغرب، ص٣٨، السراج، الحل، ج١، ٣، ص٥٦٥.

(٥) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج٢ ، ص٧٠.

(٦) الرقيق القيرواني ، تاريخ، ص٦٦، البكري، المغرب ، ص٣٨.

(٧) Bell, Translations. Der Islam, Vol.2.No. 1353. Pp.280-281

(٨) Bell, Translations. Der Islam. Vol. 3. No. 1410.pp. 132-133

وورد في الخطاب رقم ١٤٣٣ و ١٤٣٤ تفاصيل عن البحارة والصناع المهرة بما في ذلك القلافيين، والنجارين، وصناع الحديد ، وغيرهم من عمال إصلاح وبناء السفن وتنظيفها^(١).

وحول إدارة الأسطول، فالمعلومات عن تنظيمات الأمويين البحرية قليلة قياساً بما تذكره المصادر عن الأساطيل البيزنطية، إلا أنه مع نهاية القرن الأول الهجري / بداية القرن الثامن الميلادي ، كانت الإدارة البحرية للخلافة قد نظمت فقد كان هناك ثلاثة أساطيل متميزة يركز كل واحد منها إلى إقليم بحري مستقل، وهي: أساطيل الشام ومصر وشمال إفريقيا، بجانب وحدة بحرية صغيرة عملت في حراسة البحر الأحمر ويحتل خضوعها للأسطول المصري. وقد أكد ذلك ابن خلدون بقوله عن مجهودات المسلمين البحرية "واختصوا بذلك من ممالكهم وثورهم، ما كان أقرب لهذا البحر وعلى حافته مثل: الشام وإفريقية والمغرب والأندلس"^(٢).

يفترض أن ديوان الجند في العصر الأموي كان قد اتسع وازداد عدد جنوده حتى أنه أصبح يضم رجال البحرية والأسطول^(٣). ويبدو أنه كان هناك سجل خاص ملحق بديوان العطاء يضم البحارة والصناع. يتبين هذا من خطابات قرة بن شريك إلى أصحاب الكور بإمداده معلومات عن البحارة والصناع "ولترسل إلينا سجلا يحوي الأسماء والألقاب مرتبة حسب الكفور -الضياع أو القرى الصغيرة- لكل البحارة والصناع المذكورين. وعليك ان تخبرنا في السجل المذكور عن أولئك الذين خرجوا (بالفعل) لصالح قراهم، وأولئك الذين تم استئجارهم لصالح قرى أخرى، والمبالغ التي دفعت أجرا لمثل أولئك الأشخاص"^(٤).

وعند تجنيد البحارة كان الوالي يشترط في خطابه لأصحاب الكور (الباجارك) أن يأخذ منهم كفلاء ضامين ، يكونوا رجالا ذوي ثروات، تحت الإلزام ليجيبوا عنهم إذا ما بدا أن أيًا منهم قد أخل بالتزاماته. فقد جاء برسالة موجهة من موظفي إحدى

(١) Bell, Translations. Der Islam. Vol3. No. 1433. Pp.370-371, vol. 4, No. 1434. Pp.92,93 عن إشارات

البرديات لهؤلاء الصناع انظر. Vol. 3. P.371, 279. Bell, Translations. Der Islam, Vol.2.

370-371-372 : p132-133

(٢) ابن خلدون، العبر، ج١، ص ٤٤٩، فتحي عثمان، الحدود الإسلامية، ج٢، ص ٣٤٢.

(٣) سعاد ماهر ، البحرية في مصر الإسلامية، ص ٣٠٠.

(٤) Bell, p.Lond, Vol.4. no. 1393. P.65

قري أفروديتو إلى قرة بن شريك بواسطة باسيلوس "... نحن ابا كيروس ،ابن المرحوم صمويل ، العمدة وأبوللو بن هيراكليوس جامع الضرائب، وداوود بن حنا، وفوييامون بن جورج، سكان الحقول الثلاثة غرب ايكو (أشقوه) نكتب إلى ... قرة ، الحاكم الرائع، من خلالك أيها السيد الأمجد باسيل... فنحن نعلن، بكامل إرادتنا، أننا نضمن ، أننا مسؤولون وأنها نضمن الأشخاص البحارة ، الثلاثة، الذين هم من حقولنا، والذين سنوضح أسماءهم في أدنى إعلان الضمان هذا. وقد أرسلناهم صوب الشمال، كبجارة على المراكب، في هذه السنة السابعة من الفترة الضريبية، من أجل المساهمة في غزوة السنة الثامنة، وأنهم سينجزون بعثتهم كبجارة، دون انحراف أو زيغ، ولكن إذا انحرف أحدهم، فإننا على استعداد لتلقي أي جزاء يوقعه سيدنا الوالي علينا، ولأننا مسؤولون عنهم، فقد أرسلناهم لك. ولذا فإنه على سبيل التأكيد...، من خلالك أيها السيد الأمجد قد كتبنا إليك هذا الإعلان بالضمان، لنكون مسئولين أمامكم بكل ما نملك عن هذا الأمر، ونقسم بالله العظيم، وبصحة أسيادنا، أننا سوف نصون هذه القاعدة، ونحفظها على نحو ما كتبنا... وها هي... لأسماء وأماكن إقامة البحارة الثلاثة، ثم إعلان متكرر من الضامين الأربعة، على النحو المذكور من قبل مع أسماء البحارة. وبما أن الضامين لا يمكنهم الكتابة فإن جورج بن بسات يكتب لهم. ثم توقيعات خمسة شهود، وقائمة بالضامين، ثم خاتم ثيودور الموثق^(١).

وبالإضافة إلى ذلك كان هناك نوع من التجنيد الإلزامي للبحارة، إذ كان يتم طلب البحارة من الكور للعمل في الأساطيل الغازية. وقد عُرف نظامان متبعان ، فقد كانت الباجاركية (الإقليم الإداري) إما دفع أجور الرجال الذين يتم استئجارهم من أماكن أخرى، وإما تقديم الرجال شخصيا مع أجورهم وإعاشتهم^(٢). وفي الخطاب رقم ١٣٣٧ وتاريخه (٩١هـ/٧٠٩م) يحيط قرة بن شريك باسيلوس علما ، بسبب تجاهله إرسال البحارة المطلوبين بأشخاصهم، بأنه ملزم بأن يستأجرهم من أماكن أخرى كما يأمره بأن يجمع المال اللازم لأجورهم. وهو فضلا عن ذلك يحث باسيلوس وأهل كورته أن يظهروا حماسة أكثر للخدمة البحرية وأن لا ينتظروا دائما حتى توافيهم تعليماته "... وقد أرسلنا بتعليمات إلى حيان بن سرية لاستئجار أولئك الذين تأخرت من إرسالهم وفقا لمستوى (الأجور) المقرر في ملاحظات طلبنا. وعند استلامك لهذا

(١) Bell, the administration of Egypt under the Umayyah Khalifs. pp.284-285

(٢) Bell, the administration of Egypt under the Umayyah Khalifs. pp.56

الخطاب ، عليك أن ترسل على وجه السرعة ، وفقا للتقرير المرفق بهذا الخطاب ، الأموال اللازمة لأجورهم ولا تؤخر صوليدوس واحدا منها...ذلك أننا لن نعامل الرجال القادرين الأكفاء الذين ينجزون واجباتهم في حماسة بنفس الطريقة التي نعامل بها ذلك الذي يخفق بسبب فساد في القيام بالمهام المنوطة به من جانبنا..."^(١).

ورغم أن الوالي كان يسمح بأن يدفع البحارة المطلوبين بدلاً نقدي لقاء عدم مشاركتهم، إلا أنه في أحيان أخرى كان يرفض البديل النقدي ويصر على العمال أنفسهم. فعندما أراد حاكم كيرمايون من أعمال أفروديتو دفع البديل النقدي عوضاً عن تقديم العمال المطلوبين للعمل في بابلليون. رفض رسول قرّة بن شريك وهو عربي يدعى الجراج ذلك وأعلن أنه لن يقبل سوى العمال أنفسهم^(٢).

كذلك حددت الحكومة المركزية أجرة العمال ، وكذلك مقادير المواد الغذائية اللازمة لهم، وبذلك جرى العمل في دقة ونظام تام في بناء سفن الأسطول العربي الإسلامي منذ أيامه الأولى. فقد جاء في إحدى رسائل قرّة بن شريك عام (٩٥هـ/٧١٣م) إلى سكان بوباليتون (Bupaliton) بخصوص إمداد عدد (٢ ١/٢ بحار)^(٣). ومعهم مؤنهم اللازمة لرحلتهم من أنتينووبولس (Antinoopolis) إلى بنتابوليس (Pentapolis) ، وكان على القرية إضافة إلى دفع أجور البحارة مدة استئجارهم أن تمدّهم بمؤنّتهم في أثناء رحلتهم إلى مقر الأسطول الرئيسي ، أما المؤن اللازمة للحملة فكان على القرية أن تمد الحملة بها "... أمدوا الأسطول بمجموعة أخرى من الملاحين في سفن الكارابي والأكاشيا التابعة لأمير المؤمنين بإفريقية وأرسلوهم مع عبد الله بن موسى بن نصير في السنة الخراجية الثانية عشر للعمل في أثناء هجوم السنة التالية ، والمطلوب إعداده هو عدد (٢ ١/٢) بحار للعمل شخصياً ، على أن تدفعوا أجوراً لهم بواقع ١ ١/٦ دينار شهرياً بالإضافة إلى مؤنهم أثناء الرحلة إلى بنتابوليس وتبلغ ١/٦ ١١ دينار التي تدفع إليهم من خزانة الدولة"^(٤). وفي رسالة أخرى طلب قرّة من رئيس القرية إرسال الزبد اللازم لإعاشة المحاربين في الأسطول المصري الغازي إلى أوجستال تيودور الذي كان مسؤولاً عن إدارة الإسكندرية: "...فقد طلبنا في الطلب التاسع من ناحيتك تسعة أوزان من

(١) Bell, Translations. Der Islam , vol.2. No. 1337.p. 272

(٢) Bell. Translations. pp.113-114

(٣) هناك حالات عديدة في أوراق البردي تشير إلى طلب كسور الرجل من القرية الواحدة للخدمة العسكرية (١/٣ بحار مثلاً) بمعنى أنه قد يطلب بحار واحد من ثلاث قرى فتكون النتيجة أن تتحمل كل قرية ثلث أجر هذا البحار، ويتم اختيار هذا الرجل بناء على ترتيبات بين رؤساء القرى المحليين دون الرجوع إلى حاكم الإقليم في هذا الشأن.

(٤) Bell, Translations Der Islam, Vol.2. No. 1392, pp.113-114.

الزبد سعر كل منهما ١١/٦ صوليدوس ، ... وعند تسلمك لهذا الخطاب عليك أن تبادر (بطلب) الأوزان التسعة من الناس في كل مكان... وأرسل إلى الإسكندرية الأوزان التسعة التي فرضت على ناحيتك بالكامل... إلى تيودور الأوغسطال... ولا ترسل أموالاً، ولكن أرسل الزبد نفسه^(١).

وإضافة إلى البحارة الروم والأقباط الذين كان يحصل عليهم عن طريق الخدمة الإجبارية المأجورة كان في الأسطول الإسلامي المهاجرون^(٢)، والموالي المسلمون. ويختلف هؤلاء عن المجذفين ومن يديرون الدفة . وكان هؤلاء يشكلون الجزء العسكري في الأسطول^(٣).

الشرطة والحرس:

الشرطة فئة من الرجال يعتمد عليهم الخليفة أو الأمير في تثبيت سلطته في مصر، وضبط الأمن الداخلي ، وحفظ النظام وسيادة القانون وصيانة حقوق الرعية^(٤). وكان عمر بن الخطاب أول من اتخذ نظام عسس الليل ، وهي قوة واجبها الطواف بالليل لحراسة الناس والكشف عن أهل الريبة^(٥). ويشير خليفة بن خياط إن الخليفة عثمان بن عفان أول من اتخذ صاحب شرطة^(٦). ومعلوماتنا عن النشأة الأولى للشرطة في الأمصار الإسلامية مقتضبة وغامضة، ويظهر أن أول نواة لها في البصرة كان من السباحة ، الذين وكل إلى أربعين وقيل أربعمائة منهم حراسة بيت المال والسجن منذ أيام أبي موسى الأشعري بعهد عثمان بن عفان^(٧). وتطورت الشرطة بعد ذلك تطوراً تدريجياً ، وفي عهد علي بن أبي طالب انشأت قوة شرطة منظمة لحراسة المدينة وقد لقب رئيسها صاحب الشرطة^(٨).

(١) Bell, Translations Der Islam, Vol.2. No. 1392, p.381-382

(٢) أطلق مصطلح المهاجرين هنا على العرب الذين أتوا مع الفتح الإسلامي. وكان هؤلاء هم المقاتلين في الأسطول. للمزيد انظر

Bell, Two official letters p. 275 , Bell The Aphrodito Papyri p.114

(٣) Bell, Der Islam, Vol 17, No. 1441, pp. 4-5 No. 1449, p.8

Bell , The Aphrodito Papyri. Pp. 114-115

(٤) أنظر ابن وهب الكاتب ، البرهان ، ص٣٢٠-٣٢١، الونشريسي ، الولايات ، ص٣ ، البطليوسي ، الاقتضاب ، ص٨٠-٨١،

للمزيد أنظر صالح درادكة ، الحرس والشرطة .

(٥) الطبري ، تاريخ ، ج٤ ، ص٢٠٥، العسكري ، الأوائل ، ص١٢٤، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة عسس .

(٦) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج١ ، ص١٩٥.

(٧) البلاذري ، فتوح ، ص٥٢٣.

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج٥، ص١٥٨.

وفي العصر الأموي ، تطورت النظم الإدارية عما كانت عليه من قبل تطوراً ملحوظاً ، وقد مهدت لها الظروف السياسية والاجتماعية ، فاصبح ظهور صاحب الشرطة في العصر الأموي ومهمته أكثر وضوحاً ، ونظراً لأهمية هذه الوظيفة ، فقد كانت لا تسند إلا لمن توافرت فيه عدة صفات^(١) . ويظهر ان الوضع الأمني أيام ولاية زياد بن أبيه على البصرة ان الشرطة كانت منظمة تنظيمًا جيدًا ، وذلك بفضل إدارته وتوجيهاته ، حيث عهد إلى أفرادها بتنفيذ أوامره ، ونشر الأمن ومطاردة اللصوص والمتمردين . كما تولت حفظ الأمن ضد هجمات الخوارج على البصرة^(٢) .

ويظهر من أسماء الشرطة الواردة في المصادر ، أن أفرادها كانوا من مختلف القبائل العربية ، وعدد قليل منهم من الأعاجم . ولربما أن المصادر سكتت عن ذكر عناصر الشرطة واكتفت بذكر صاحب الشرطة كونه المقرب للخليفة أو الوالي وعلى اتصال دائم معه بعكس عناصر الشرطة المرتبطين بصاحب الشرطة مباشرة ، ومن هنا ذكرت المصادر أصحاب الحرس لا لكونهم غير عرب وإنما لارتباطهم بالخليفة أو الوالي بحكم منصبهم كصاحب حرس .

لقد كان عمل الشرطة في أول عهدها محصوراً في المدينة ، ولم تنشر المصادر أنهم اشتركوا في الفتوح أو الحملات العسكرية إلى جانب المقاتلة الذين كان تنظيمهم يختلف عن تنظيم الشرطة . ولعبت الشرطة في الكوفة دوراً بارزاً في عدد من القضايا التي واجهت هذا المصر وخاصة في قضية حجر بن عدي ، وذلك حين أراد زياد بن أبيه إلقاء القبض عليه ، من غير إثارة للشغب أو الفتنة . يقول الطبري : "فبعث - زياد بن أبيه - إليه الشرط ، وهم أهل الحمراء يومئذ ، فأخذوه"^(٣) .

ويرد ذكر مولى لعبد شمس في البصرة كان أحد رجال الشرطة سنة (٦٦هـ/ ٦٨٥م)^(٤) . ولما أسر عبيد الله بن زياد - والي العراق - ألفين من رقيق بخارى ، وقدم بهم البصرة ، وأسكنهم فيها ، وسميت فيما بعد ببخارية زياد^(٥) . فاستخدمهم لحفظ الأمن

(١) انظر اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ ، ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ج ١ ، ص ١٦ ، ابن اعثم ، الفتوح ، ج ٧ ، ص ٧٣ ،

القيرواني ، زهر الأدب ، ج ٤ ، ص ١٠٧٧ ، ديموميين ، النظم الإسلامية ، ص ٢٠٩ .

(٢) البلاذري ، أنساب ، ج ٥ ، ص ٢٢١

(٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٢٨١ ، انظر ص ٢٥٨ .

(٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ٦٧ .

(٥) البلاذري ، فتوح ، ص ٣٦٩ .

وعبيد الله هو أول من نحا العرب، واتخذ البخارية، اتخذ منهم اثني عشر ألف رجل^(١). وأرسل قسما منهم لإخضاع بعض المتمردين من أهل اليمامة^(٢). ويبدو أنهم كانوا على مستوى عالٍ من قوة البأس وإجادة الرمي، وفيما بعد نقل الحجاج قسما منهم إلى مدينة واسط، وبرر عبيد الله بن زياد استخدامه المحاربة بقوله: "فوالله ما اتخذتهم إلا وقاية، لأنني كنت أقتل بهم أهل المعصية، فلو أمرت عشائهم بهم لم يقتلوهم ولشق ذلك عليهم فجعلت ذلك بيني وبينهم، من لا آل بينه وبينهم"^(٣).

أشارت المصادر إلى أصحاب الشرط من غير العرب في العصر الأموي، فقد كان على شرط معاوية بن أبي سفيان قبل توليه الخلافة يزيد بن الحر مولاة^(٤)، ونصير والد موسى وهو من سبي عين التمر، ثم غضب عليه لعدم مشاركته معه وقعة صفين ضد الإمام علي بن أبي طالب، وبعد توليه الخلافة سنة (٤١هـ) أعاده على شرطه^(٥)، وكان صاحب شرطة عمر بن عبد العزيز روح بن يزيد السكسكي مولاة^(٦)، وصاحب شرطة الحجاج بن يوسف ميمون مولى حوشب بن يزيد وكان ميمون يسمى العزّاب^(٧)، وعلى شرط مصر لبشر بن صفوان حميد بن أبي الربداء البلوى من الموالي^(٨)، وكان في شرطة المدينة أيام عبد الملك بن مروان مولى لسعيد بن المسيب^(٩)، وصاحب شرطة حنظلة بن صفوان في مصر أيام يزيد بن عبد الملك القاسم بن أبي القاسم بن الشيباني مولى لهم^(١٠).

إلى جانب الشرط، وُجد الحرس، وهم قوة عسكرية مهمتها حراسة الخليفة أو الوالي والسير في موكبه، وحماية دار الخلافة أو الإمارة^(١١)، ويتفق اليعقوبي وخليفة بن خياط على أن معاوية بن أبي سفيان كان أول من اتخذ حرس^(١٢). وقد مهد معاوية لظهور هذا الصنف من القوات على أثر محاولة قتله، فكان الحرس يقوم على رأسه إذا سجد^(١٣).

(١) أبو تمام، نقائض جرير والأخطل، ص ٧.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ١، ص ٢٥٥-٢٥٦، أنظر الجاحظ، الحيوان، ج ٤، ص ١٠٧.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٣.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٧٦.

(٥) ابن حجر، الإصابة، ج ٦، ص ٣٩٠-٣٩١.

(٦) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣٥.

(٧) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٩٤.

(٨) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٢٣٥، الكندي، ولاة مصر، ص ٦٠.

(٩) النسوي، المعرفة والتاريخ، ج ١، ص ٤٧٣.

(١٠) الكندي، ولاة مصر، ص ٧٣.

(١١) المسعودي، مروج، ج ٤، ص ٢٥٧.

(١٢) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٢، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٧٦، البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٦٥-١٦٦.

(١٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٥٨.

إن ذكر بعض المصادر أن زياد بن أبيه أول من اتخذ الحرس وكان عددهم خمسمائة رجل، اتخذهم لحراسته وحراسة دار الإمارة. وللسير بين يديه بالحرايب والأعمدة^(١). ربما قصد بذلك أن زياد أول من اتخذ الحرس في العراق، كما إن رواية المسعودي تبين وجود حرس لمعاوية من الصقالبة قبل توليه الخلافة أثناء ولايته على الشام لعثمان بن عفان^(٢). أي إن معاوية كان لديه حرس منذ أواخر العشرينات من القرن الأول الهجري.

ورغم وجود تداخل عند بعض المؤرخين بين لفظي الحرس والشرط ، فإن الحرس لم يكونوا شرطة بالمعنى الدقيق للكلمة. فالمؤهلات المطلوبة من صاحب الحرس كانت غير تلك المطلوبة من صاحب الشرط إذ كان يفضل أن يكون صاحب الحرس كبير السن عفيفاً^(٣). ومع هذا فإن هنالك إشارات إلى عدم اقتصرهم على عملهم التقليدي . فلما هرب عبد الرحمن بن عديس من سجن معاوية بن أبي سفيان سنة (٣٦هـ/٦٥٦م) وكان من بين المطلوبين بدم الخليفة عثمان بن عفان لحق به رجل من الفرس فقتله^(٤). وربما يكون الرجل الفارسي من حرس معاوية أو الشرطة الموكلة إليهم حراسة السجن. وقتل رشدين مولى معاوية محمد بن أبي حذيفة وكان من المحرضين لأهل مصر على قتل الخليفة عثمان^(٥).

ولما وقع الخلاف بين اليمانية والنزارية بخراسان (١٢٦هـ/٧٤٣م) وطالب الناس بالعطاء"، أمر نصر بن سيار رجالاً من الحرس ، فلبسوا السلاح، وفرقهم في المسجد مخافة أن يتكلم متكلم^(٦). وبعث الوليد بن يزيد مولى له ، كان من ضمن حرسه إلى دمشق ليتعقب خالد بن عبد الله القسري ويقبض عليه^(٧). ولما فعل المولى ما أمر طلب الوليد بن يزيد صاحب حرسه غيلان بتعذيب خالد القسري والتحقيق معه^(٨).

لقد عمل الموالي غالباً في حراسة الخلفاء والعمال، ولم يكن يشترط دائماً أن يكون هؤلاء من موالي الخليفة أو الأمير ، أما رؤساء الحرس فقد يكونوا من مواليهم الشخصيين، فقد كان على حرس معاوية بن أبي سفيان نصير والد موسى وهو من سبي عين التمر^(٩)، ومولى

(١) البلاذري ، أنساب ، ج ٥ ، ص ٢٢٩ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ ، مسكويه ، تجارب ، ج ٢ ، ص ٢٤-٢٥.

(٢) المسعودي ، مروج ، ج ٢ ، ص ٣٧٥.

(٣) البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٤٦ ، انظر الشروط الواجب توافرها في صاحب الشرطة ، البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ ، ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ج ١ ، ص ١٦ ، ابن اعثم ، الفتوح ، ج ٧ ، ص ٧٣ ، القيرواني ، زهر ، الأدب ، ج ٤ ، ص ١٠٧٧.

(٤) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٢٢.

(٥) ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٢٧٢.

(٦) الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٨٥.

(٧) ابن قتيبة ، الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٣٤.

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٥٩-٢٦٠.

(٩) ابن حبيب ، تاريخ ، ص ١٣٩.

لحمير يقال له أبو مخارق وقيل أبو المختار أو المختار^(١)، وكان على حرس يزيد بن معاوية سعيد مولى كلب^(٢)، وعلى حرس عبد الملك بن مروان عدي بن عياش مولى لحمير ثم جمعه لأبي الزعيزعة مولاه ثم الريان بن خالد بن الريان مولى بني محارب، ولما توفي الريان ولى ابنه خالد الذي استمر بعمله حتى وفاة الخليفة عبد الملك سنة (٨٦هـ/٧٠٥م)^(٣)، وكان على الحرس للوليد بن عبد الملك محمد بن أبي سهل مولى مروان^(٤)، ولما ولى الوليد بن عبد الملك عاد الريان مولى بني محارب للحرس، فاستمر الريان طيلة عهد الوليد وسليمان وبداية خلافة عمر بن عبد العزيز^(٥)، وأشار الطبري أن الوليد بن عبد الملك اصطحب لما حج عام (٩١هـ/٧٠٩م) كتيبة من الحرس وعندما خطب في مسجد الرسول ﷺ في المدينة كان جنده من الحرس قد اصطفوا صفين من المنبر إلى جدار مؤخر المسجد في أيديهم عمود الحديد على عواتقهم^(٦)، وعلى حرس عمر أيضا كان بعد عزل الريان عمر بن المهاجر مولى أسماء بنت يزيد بن السكن الأنصارية^(٧).

وعلى حرس يزيد بن عبد الملك غيلان أبو سعيد مولاه^(٨)، وذكر ابن منظور أنه أعاد الريان مولى لحمير^(٩)، أما هشام بن عبد الملك فكان على حرسه نصر مولاه^(١٠)، ثم ولى الربيع ابن زياد مولى بني الحريش^(١١)، وكان في موكب هشام ثمانمائة فارس: أربعمائة من الشرط وأربعمائة من الحرس^(١٢)، وكان هشام لا يقبل من حرسه إلا من جمع القرآن أو ذكر بخير أو رجل ذي بأس^(١٣)، وهذا يبين حرص الخليفة هشام في ألا يستغل الحرس نفوذه في بلاط الخليفة

-
- (١) انظر اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٥٠، خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٢٧٦، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٣٤٤-٣٤٥، القضاعي، عيون المعارف، ص١٥٥.
- (٢) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٦٨، ابن عساكر، تاريخ، ج٢١، ص٩٥.
- (٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٩٥-٣٩٦. انظر اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٢٢، البلاذري، أنساب، ج٦، ص٦٦، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٠، ص٨٨، ج١٨، ص٢٧٤، ج١٦، ص٢٨.
- (٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٤١٩.
- (٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٤٣٢، اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢١٥، ص٢٢٤، الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٥، ص٢٤٥، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٧، ص٣٣٤-٣٣٥.
- (٦) الطبري، تاريخ، ج٦، ص٤٦٦.
- (٧) ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص٢١٧، خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٦٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٠٨، الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٥، ص٢٤٥، ابن عساكر، تاريخ، ج١٦، ص٢٨.
- (٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٨٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤١٦.
- (٩) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٧، ص٢٣٤.
- (١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٤٥.
- (١١) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٦٩، اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٥٨، الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٤٨.
- (١٢) البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٨٢.
- (١٣) مجهول، تاريخ الخلفاء، ص٣٩٩.

ويستعدي على الناس، كما كان على حرس الوليد بن يزيد قطري مولاه^(١)، وعلى حرس يزيد بن الوليد بن عبد الملك سلام مولاه^(٢)، وكان يزيد بن الوليد يخرج إلى صلاة العيد في صفين من الحرس عليهم السلاح^(٣)، أما مروان بن محمد فكان سقلاب مولاه^(٤)، أما الولاة فكان على حرس الحجاج بن يوسف أبو السكن مولى خشين^(٥)، وكان البربر البتر هم حرس الولاة والمقربين إليهم، وكان الولاة قبل يزيد بن أبي مسلم يميزونهم عن البربر البرنس ويتخذون منهم بطانتهم. ولما جاء يزيد بن أبي مسلم استمر على ذلك إلا أنه أراد وشم حرسه في أيديهم لكي يعرفهم الناس عن غيرهم^(٦)، وعلى حرس عدي أيام حركة ابن المهلب دينار مولى بني عامر^(٧)، وكان يحرس سعيد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف وهو على قضاء المدينة مولاه شعينة^(٨)، وعلى حرس بشر بن مروان أعين مولاه^(٩)، وعلى حرس يوسف بن عمر جندب مولاه^(١٠)، وكان من حرس أسد بن عبد الله القسري عبد ربه بن أبي صالح مولى بني سليم^(١١)، وعلى حرس خالد القسري داوود البربري^(١٢)، وكان صاحب حرس المختار أبو عمره كيسان مولى عريضة^(١٣)،

وربما يرجع تعدد الحرس عند الخلفاء والولاة إلى ما ذكره ابن عبد ربه "وكان للحرس نوب في كل ثلاثة أيام نوبه"^(١٤)، وهذا يعني أن الأمن الشخصي للخلفاء والولاة كان يعهد إلى رجال من الموالي، الأمر الذي يعكس ثقة الأمويين بمواليهم، بعكس ما يقال عن ازدياد الأمويين للموالي وإقصائهم عن الوظائف في الدولة.

-
- (١) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٦٥.
 - (٢) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٦٦.
 - (٣) ابن الأثير، الكامل، ج٥، ص٣١٠.
 - (٤) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٧٩.
 - (٥) أبو نعيم، الأصفهاني، حلية الأولياء، ج١، ص٤١١.
 - (٦) انظر ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٥٧-٣٥٨.
 - (٧) الطبري، تاريخ، ج٦، ص٥٨٢، مسكويه، تجارب، ج٢، ص٣٨١.
 - (٨) وكيع، أخبار القضاة، ج١، ص١٥٨.
 - (٩) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٣١٩.
 - (١٠) البلاذري، أنساب، ج٩، ص١١٥.
 - (١١) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٨.
 - (١٢) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٤٨.
 - (١٣) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٣٩٥، مسكويه، تجارب، ج٢، ص١٥١.
 - (١٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٤٢.

الخاتمة

لم يتعامل العرب مع غيرهم على أساس التمايز العرقي. فقد راعت الدولة العربية الإسلامية منذ نشأتها تنظيم علاقاتها مع الجماعات غير العربية على أسس واضحة وراسخة وهذا يتضح من خلال العهود والمواثيق التي عقدتها. فمثلاً لم يفرض العرب الفاتحون الجزية على من دخل الإسلام من غير العرب، وكل ما في الأمر أن هناك خطأ في المصادر بين مصطلحي الجزية والخراج.

لقد استعانت الدولة الأموية بالجماعات غير العربية سواء من الموالي أو أهل الذمة في إدارة جهازها الإداري من جهة. ومن جهة أخرى كان لغير العرب إسهامات كبيرة في الجيش الأموي تمثلت بالمهام الكبيرة والمشاركة الواضحة .

ليس صحيحاً أن اتهام الدولة الأموية بظلم واضطهاد واستبعاد الجماعات غير العربية، فهذا الاتهام مرده الخلط أولاً بين نظرة أبناء القبائل العربية لسواهم من العجم. وثانياً نظرة أبناء القبائل لأصحاب المهن اليدوية التي مارسها غالبية العجم. كما إنّ عشرات الأمثلة التي أوضحتها الدراسة حول دورهم ومشاركتهم ومكانتهم في الدولة الأموية لا يترك مجالاً للشك في أنهم كانوا مُهمّشين ومُضطهدين.

قائمة المصادر والمراجع

أ. الوثائق

١- الوثائق باللغة العربية:

- جروهمان ، أدولف ، أوراق البردي العربية بدار الكتب المصرية ، ترجمة حسن إبراهيم حسن، مراجعة عبد الحميد حسن، محمد مهدي علام، ٦ أجزاء ، (ج ١ ، ١٩٣٤م) ، (ج ٢ ، ١٩٥٥م) ، (ج ٣ ، ١٩٥٥م) ، (ج ٤ ، ١٩٦٧م) ، (ج ٥ ، ١٩٦٨م) ، (ج ٦ ، ١٩٧٤م)، دار الكتب المصرية، القاهرة.

٢- الوثائق باللغات الأخرى:

- Abbott: Nabia
The Kurrah Papyri from Aphrodito In The Oriental Institute.
The Oriental Institute of The University of Chicago Studies in Ancient Oriental Civilization, No.15. The University of Chicago Press. Chicago 1930.
- Becker, Carl Heinrich
Papyri Shott-Reinhardt I. Veroffentlichungen Aus der Heidelberger Papyrussammlung 111. Heidelberg, 1906.
- _____, **Neue Arabische Papyri des Aphrodito Fundes Der Islam**, Vol.2. Strassburg 1911 S.245-208.
Arabische Papyri des Aphrodito Fundes.
Zeitschrift Fur Assyriologie und Verwandte Gebiete, Band 20 Strassburg, 1907, S68-104.
- Bell, H.1
Translation of The Greek Aphrodito Papyri in The British Museum. Der Islam. Vol. 2. 3. 4. Band, 1911.
- Grohmann, Adolf
Arabic Papyri in The Egyptian Library. Vol.2. Egyptian Library Press-Cairo, 136.
- Kramer, Casper J.
Excavations At Nessana. Vol. 3 Non-Literary Papyri, Princeton University, 1958.

ب. المصادر:

١- المصادر العربية المخطوطة

- أبو حيان، محمد بن يوسف البستي (ت ٧٤٥هـ/١٣٤٤م) ، كتاب الأنساب، مخطوطة في الخزانة الملكية ، الرباط ، مصورة على ميكروفيلم ، مركز الوثائق، الجامعة الأردنية ، شريط رقم ٣٦٧.
- مجهول، رسالة تحكي ما وقع من منع أهل الذمة من الكتابة وغيرها من أمور المسلمين، مخطوطة مصورة على ميكروفيلم في مركز الوثائق بالجامعة الأردنية (٥ ورقات) شريط رقم ٤٦٤.
- مجهول، منار الاصطفا في بيان اسم حلاق المصطفى، مخطوط بدار الكتب الوطنية، القاهرة، تحت رقم ٩٣١ تيمورية.

٢- المصادر العربية المطبوعة

- القرآن الكريم
- ابن الأبار ، أبو عبدالله محمد بن عبدالله القضاعي (ت ٦٥٨هـ/١٢٦٠م) ، أعتاب الكتّاب، تحقيق، صالح الأشر، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٦١م.
- _____ ، الحلة السراء، ج١، تحقيق، حسين مؤنس ، الشركة العربية للمطبوعات والنشر، ١٩٦٣م.
- الأبشيهي ، شهاب الدين محمد بن أحمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م) ، المستطرف في كل فن مستظرف، ط٢، ج٢، مطبعة المعاهد ، القاهرة ، ١٩٣٥م، وبهامشه كتاب ثمرات الأوراق في المحاضرات ، لأبن حجة الحموي.
- الأبّي ، منصور بن الحسين (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، نثر الدرّ ، ج٢، تحقيق محمد علي قرنه ، ١٩٨١. ج٣، تحقيق محمد علي قرنه ، مراجعة علي محمد البجاوي، ١٩٨٣م. ج٥، تحقيق محمد ابراهيم عبدالرحمن ، مراجعة علي محمد البجاوي ، ١٩٨٧، ج٦ ، تحقيق سيّدة حامد عبد العال ، مراجعة حسين نصّار، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٩ ، ٢ق.
- ابن أبي الدنيا ، عبدالله بن محمد (ت ٢٨١هـ) ، الأشراف في منازل الأشراف ، تحقيق، مجدي السيد إبراهيم ، مكتبة القرآن ، القاهرة ، د.ت.

- ابن أبي شيبة ، عبدالله بن محمد (ت٢٣٥هـ) ، الكتاب المصنّف في الأحاديث والآثار ، ط١ ، ج٤ ، مطبعة العلوم الشرقية ، حيدرآباد الركن ، ١٩٧٠م .
- ابن أبي أصيبعة ، موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم (ت٦٦٨هـ) ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦٥م .
- ابن الأثير ، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت٦٣٠م/١٢٣٢م) ، أسد الغابة في معرفة الصحابة ، تحقيق خليل مأمون شيخا ، دار المؤيد ، الرياض ، ١٩٩٠م .
- _____ ، الباب في تهذيب الأنساب ، ٣ج ، دار صادر ، بيروت .
- _____ ، الكامل في التاريخ ، ط١ ، ١٠ج ، راجعه وصحّحه ، محمد يوسف الدقاق ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، ١٩٨٧م .
- الأجرى ، أبو بكر محمد بن الحسن بن عبدالله (ت٣٦٠هـ) ، أخبار أبي حفص عمر بن عبدالعزيز رحمه الله وسيرته ، رواية الأجرى ، ط٢ ، تحقيق ، عبدالله عبد الرحيم عسيلان ، (د.ن) ، ١٩٩٢ .
- الإدريسي ، أبو عبد الله محمد بن محمد بن إدريس (توفي في القرن ٦هـ) ، صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس منتخبة من نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، مطبعة بريل ، لندن ، ١٩٦٨م .
- _____ ، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، ٢ج ، مكتبة الثقافة الدينية ، (د.ت) .
- الأربلي ، بهاء الدين أبو الحسن علي بن عيسى (ت٦٩٢هـ) ، كشف الغمة في معرفة الأئمة ، ط٢ ، دار الأضواء ، بيروت ، ١٩٨٥م .
- الأربلي ، عبدالرحمن سنبط فنينو (٧١٧هـ/١٣١٧م) ، خلاصة الذهب المسبوك مختصر سير الملوك ، وقف على طبعه وتصحيحه مكّي السيّد جاسم ، دار المثني ، بغداد ، (د.ت) .
- أردشير بن بابك ، عهد أردشير ، تحقيق وتقديم إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٧م .
- الأزدي ، محمد بن عبدالله (ت٢٣١هـ) ، تاريخ فتوح الشام ، تحقيق عبدالمنعم عبدالله عامر ، نشر مؤسسة سجل العرب ، القاهرة ، ١٩٧٠م .

- الأزدي ، يزيد محمد بن إياس (ت ٣٣٤هـ/ ٩٤٥م)، تاريخ الموصل ، ط ١٣، تحقيق علي حبيبه ، دار التحرير للطبع والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٧م.
- الأزهري ، أبو منصور محمد بن أحمد (ت ٣٧٠هـ) ، تهذيب اللغة ، ١٥ ج ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مراجعة محمد علي النجار ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٤م.
- الإسكافي ، محمد بن عبدالله الخطيب (ت ٤٢١هـ/) ، كتاب لطف التدبير ، تحقيق أحمد عبد الباقي ، مكتبة المثنى بغداد والخانجي ، القاهرة ، ١٩٦٤م.
- الاصطخري ، ابن اسحاق ابراهيم بن محمد الفارسي (المعروف بالكرخي)، (ت النصف الأول من القرن الرابع الهجري) ، كتاب المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر الحسيني ، مراجعة محمد شفيق غربال، دار القلم ، الجمهورية العربية المتحدة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، ١٩٦١م ، ليدن ، مطابع بريل .
- الأصفهاني ، أبو فرج علي بن عبد الحسين (ت ٣٥٦هـ/ ٩٦٦م)، الأغاني ، تحقيق محمد عبد القادر حاتم ، مصوّر عن طبعة دار الكتب ، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، القاهرة ، ١٩٦٣م .
- _____ ، مقاتل الطالبين ، تحقيق السيد أحمد صقر ، دار إحياء الكتب العربية، مصر، د.ت.
- الأصفهاني ، حمزة بن الحسن (ت ٣٦٠هـ/ ٩٧٠م) ، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٦١م.
- ابن أعثم ، أبو محمد أحمد الكوفي (ت ٣١٤هـ/ ٩٢٦م) ، كتاب الفتوح ، تحقيق علي شيري ، دار الأضواء ، بيروت ، ١٩٩١م.
- ابن إياس ، محمد بن أحمد ، (ت ٩٥٢هـ) ، بدائع الزهور في وقائع الدهور، ط ١، تحقيق محمد مصطفى ، دار أحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٩٧٥.
- بحشل ، أسلم بن سهل الرزاز (ت ٢٩٢هـ) ، تاريخ واسط ، ط ١، تحقيق كوركيس عواد ، عالم الكتب، بيروت ، ١٩٨٦م.
- البخاري ، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل (ت ٢٥٦هـ) ، التاريخ الصغير ، ط ١، تحقيق، محمود إبراهيم زايد ، دار الوعي والتراث ، حلب ، القاهرة ، ١٩٧٧م.

- _____ ، **صحيح البخاري** ، ٤ مج ، ٨ ج ، المكتبة الإسلامية ، استنبول ، تركيا ، ١٩٧٩ م .
- _____ ، **الصحيح (فتح الباري)** ، مكتبة الكليات الأزهرية ، ١٣٩٨ هـ .
- _____ ، البستي ، الإمام الحافظ أبي حاتم محمد بن حيان (٣٥٤ هـ) ، **تاريخ الصحابة الذين روى عنهم الأخبار** ، ط١ ، تحقيق ، بوران الصناوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٨ م .
- _____ ، **كتاب مشاهير علماء الأمصار** ، صححه ، م . فلايشهر ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- _____ ، البسوي ، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (٢٧٧ هـ) ، **المعرفة والتاريخ** ، تحقيق أكرم ضياء العمري ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ١٩٧٤ م .
- _____ ، ابن بطريق ، افيتشيوس المكني ، بسعيد ابن البطريق (٣٢٨ هـ) ، **التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق** ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، بيروت ، ١٩٠٩ م .
- _____ ، البطلوسي ، عبد الله بن محمد السيد ، (٥٢١ هـ / ١٢٧ م) ، **الإقتضاب في شرح أدب الكتاب** ، تحقيق محمد باسل عيون السود ، ٣ ج ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٩ م .
- _____ ، أبو البقاء ، هبة الله ، كتاب المناقب المزيديّة في أخبار الملوك الأسديّة ، ٢ ج ، ط١ ، تحقيق صالح درادكة ، مكتبة الرسالة الحديثة ، عمان ، ١٩٨٤ م .
- _____ ، أبو بكر الكوفي ، علي بن حامد (٦١٣ هـ) ، **فتح السند (ججنامه)** ، ط١ ، تحقيق ، سهيل زكار ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٩٢ م .
- _____ ، البكري ، أبو عبيد (٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) ، **جغرافية الأندلس وأوروبا من كتاب "المسالك والممالك"** ، ط١ ، تحقيق ، عبد الرحمن علي الحجي ، دار الإرشاد ، بيروت ، (١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م) .
- _____ ، **معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع** ، ٣ ج ، تحقيق مصطفى السقا ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٤٩ م .
- _____ ، **جغرافية مصر من كتاب الممالك والمسالك** ، تحقيق ، عبد الله يوسف الغنيم ، الكويت ، ١٩٨٠ .

- _____ ، **المسالك والممالك (د.ط.)** ، ٢ ج ، تحقيق أوريان فان ليفن وأندري فيري ،
الدار العربية للكتاب ، المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات ، بيت
الحكمة ، تونس ، ١٩٩٢م.
- _____ ، **المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب وهو جزء من كتاب المسالك
والممالك**، مكتبة المثنى ، بغداد ، ١٩٥٧م.
- البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م) ، **كتاب جُمْل من أنساب
الأشراف** ، ط ١ ، ١٣ ج ، حققه وقَدّم له سهيل زكّار ، رياض زركلي ،
إشراف مكتبة البحوث والدراسات في دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،
بيروت ، ١٩٩٦م.
- _____ ، **فتوح البلدان** ، تحقيق ، عبدالله أنيس الطّبّاع ، وعمر أنيس الطّبّاع ، دار
النشر للجامعيين ، ١٩٥٧م.
- البيّاسي ، يوسف بن محمد بن إبراهيم (ت ٦٥٣هـ) ، **الإعلام بالحروب الواقعة في
صدر الإسلام** ، ٣ ج ، تحقيق ، شفيق جاسر أحمد محمود ، الجامعة
الإسلامية، المدينة المنورة ، مكتبة المدرسة ، عمان - الأردن ، ١٩٨٧م.
- البيروني ، أبو الريحان محمد بن أحمد (ت ٤٤٠هـ/ ١٠٤٨م) ، **الآثار الباقية عن القرون
الخالية** ، تحقيق ، إدوارد سخاو ، ليبزك ، ١٩٢٣م.
- البيهقي ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨هـ) ، **السنن الصغرى** ، ط ١ ، ٤ ج ،
تخريج وتعليق عبد المعطي أمين قلجعي ، دار الوفاء ، المنصورة -
مصر ، ١٩٨٩م.
- ابن تغري بردي ، جمال الدين أبو المحاسن (ت ٨٧٤هـ/ ١٤٦٩م) ، **مورد اللطافة في
مَنْ ولي السلطنة والخلافة** ، تحقيق ، نبيل محمد عبدالعزيز أحمد ، دار
الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٧م.
- أبو تمام ، حبيب ابن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ) ، **نقائض جرير والأخطل** ، تحقيق
أنطون صالحاني ، دار المشرق ، بيروت ، ١٩٢٢م.
- التتوخي ، القاضي أبو علي المحسن بن علي (ت ٣٨٤هـ/ ٩٩٤م) ، **المستجد من فعلات
الأجواد** ، تحقيق محمد كرد علي ، د.م. ، دمشق ، ١٩٧٠م.

- _____ ، نُشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة ، ٨ ج ، تحقيق ، عبود الشالحي المحامي ، دار صادر، بيروت ، ١٩٧١-١٩٧٣م.
- الثعالبي ، أبو منصور عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٧م) ، تاريخ غرر السير، المعروف بكتاب غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم، مكتبة الأسد، طهران، ١٩٦٣م.
- _____ ، خاص الخاص ، تحقيق مأمون بن محي الدين الجنان ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٤م.
- الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م) ، البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، دار الفكر، د.ت.
- _____ ، التاج في أخلاق الملوك (منسوب للجاحظ) ، ط ١ ، تحقيق أحمد زكي باشا، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩١٤م.
- _____ ، الحيوان ، ٤ مج ، ط ١ ، وضع حواشيه محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٨م.
- _____ ، رسائل الجاحظ ، ط ١ ، شرح وتعليق محمد باسل عيون السود ، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ٢٠٠١م.
- _____ ، المحاسن والأضداد ، ط ١ ، مطبعة الفتوح الأدبية ، مصر ، ١٣٣٢هـ.
- جرير ، الشاعر ابن عطية بن حذيفة (ت ٧٢٨م) ، ديوان جرير ، شرح محمد بن حبيب، تحقيق نعمان محمد أمين ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧١م.
- الجريري ، أبو الفرّج مُعافى بن زكريا النّهر واني (ت ٣٩٠هـ/٩٩٩م)، الجليس الصالح الكافي والأئيس الناصح الشافي ، ج ٤ ، تحقيق ، إحسان عباس، عالم الكتب، بيروت ، ١٩٩٣م.
- الجهشيارى ، أبو عبدالله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١هـ/٩٤٢م)، الوزراء والكتّاب ، ط ١ ، تحقيق ، مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري ، عبد الحفيظ شلبي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة ، ١٩٣٨م.
- ابن الجوزي ، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ/١٠٢٠م)، صفة الصفوة، تحقيق محمود فاخوري ، خرّج أحاديثه محمد روّاس قلجعي، دار المعرفة، بيروت، د.ت.

- _____ ، **المنتظم في تاريخ الملوك والأمم** ، ط١ ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، راجعه وصحّحه نعيم زرزور ، مصطفى عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٢م.
- ابن حبيب ، عبد الملك (ت٢٣٨هـ) ، **كتاب التاريخ** ، دراسة وتحقيق خورفي أغسودي ، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية ، معهد التعاون مع العالم العربي ، مدريد ، ١٩٩١م.
- _____ ، **المحرر** ، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، تصحيح ايلزه ليحتن شتير ، المكتب التجاري ، بيروت ، -١٩٥٠م.
- ابن حبيب ، محمد بن حبيب البغدادي (ت٢٤٥هـ/٨٥٩م) ، **المنمق في أخبار قريش** ، صحّحه وعلّق عليه خورشيد أحمد فاروق ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٩٨٥م.
- ابن حجر العسقلاني ، شهاب الدين أحمد بن علي (ت٨٥٢هـ/١٤٤٨م) ، **الإصابة في تمييز الصحابة** ، ٨ ج ، دراسة وتحقيق عادل أحمد عبدالموجود ، والشيخ علي معوض ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٥م.
- _____ ، **رفع الأصر عن قضاة مصر** ، تحقيق علي محمد عمر ، ط١ ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٩٨م.
- الحسيني ، تاج الدين بن محمد بن حمزة (ت٧٥٣هـ) ، **غاية الاختصار في البيوتات العلوية المحفوظة من الغبار** ، تحقيق محمد صادق بحر العلوم ، المكتبة والمطبعة الحيدرية ، النجف الأشرف - العراق ، ١٩٦٢م.
- ابن حمدون ، محمد بن علي (ت٥٦٢هـ/١٦٦م) ، **التذكرة الحمدونية** ، ١٠ مج ، تحقيق إحسان عباس ، بكر عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٨٣م.
- الحميدي ، أبو محمد بن أبي نصر فتوح بن عبدالله (ت٤٨٨هـ) ، **جدوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس** ، تحقيق روحية عبدالرحمن السويفي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٧م.
- الحميري ، أبو عبدالله محمد بن عبدالله (ت٨٦٦هـ) ، **الروض المعطار في خبر الأقطار** ، د.ط. ، تحقيق إحسان عباس ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٧٥م.

- _____ ، صفة جزيرة الأندلس منتخبة من كتاب الروض المعطار في خبر الأقطار، ط ٢، تحقيق ليفي بروفنسال، دار الجليل ، بيروت ، ١٩٨٨م.
- حنا النقيوسي ، تاريخ مصر - رؤية قبطية للفتح الإسلامي - ، ط ١ ، ترجمة ودراسة عمر صابر أحمد عبد الجليل ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، دار روتابرينت للطباعة ، مصر ، د.ت.
- أبو حيان التوحيدى ، علي بن محمد بن العباس (ت ٤١٤هـ/ ١٠٢٣م) ، البصائر والذخائر، ٤ ج ، تحقيق إبراهيم الكيلاني ، مكتبة أطلس ، بيروت ، ١٩٦٤ م.
- ابن حيان ، أبو مروان حيان بن خلف (ت ٤٦٩هـ) ، المقتبس من أنباء أهل الأندلس، د.ط، ٢ ج ، تحقيق محمود مكي ، القاهرة ، ١٩٧١م.
- ابن خرداذبة ، أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله (ت ٣٠٠هـ) ، المسالك والممالك، بريل، ليدن، ١٩٦٧م.
- الخشني ، أبو عبدالله محمد بن حارث (ت ٣٦١هـ/ ٩٧١م) ، قضاة قرطبة ، تحقيق إبراهيم الأبياري ، ط ٢، دار الكتاب المصري، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني، بيروت ، ١٩٨٩م.
- ابن الخطيب ، لسان الدين بن محمد (ت ٧٧٦هـ/ ١٣٧٤م) ، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبدالله عنان ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٧٣م.
- ابن الخطيب ، أعمال الأعلام ، تاريخ المغرب في العصر الوسيط ، تحقيق أحمد مختار العبادي ، محمد إبراهيم الكتاني ، دار الكتاب ، الدار البيضاء ، ١٩٦٤م
- ابن الخطيب ، للُحمة البدرية في الدولة النصرية ، ط ٣، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٠م.
- الخطيب البغدادي ، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت (ت ٤٦٣هـ) ، ، تقيد العلم، تحقيق يوسف العيش ، منشورات المعهد الفرنسي بدمشق، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٤٦م.
- ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ/ ١٤٠٥-١٤٠٦م) ، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي

- السَّاطِطَانِ الْأَكْبَرِ، ط١، تحقيق تركي فرحان، دار إحياء التراث العربي ، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ١٩٩٩م.
- ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد (ت٦٨١هـ/١٢٨٢م) ، وفيات الأعيان وأنباء الزمان ، تحقيق إحسان عباس ، دار صادر، بيروت، ١٩٧٠م.
- خليفة بن خياط ، أبو عمرو بن أبي هبيرة (ت٢٤٠هـ/٨٥٤م) ، تاريخ خليفة بن خياط، ٢ق، تحقيق سهيل زكار ، وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٦٨م.
- الخوارزمي ، أبو عبدالله محمد بن أحمد (ت٣٨٧هـ/٩٩٧م) ، مفاتيح العلوم ، ط٢، تحقيق إبراهيم الأبياري ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٨٩م.
- الدَّبَّاعُ ، عبد الرحمن بن محمد الأنصاري (ت٩٩٦هـ/١٢٩٦م) ، معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان ، ط٢، ٢ج، رواية ابن ناجي التنوخي ، تحقيق ابراهيم شبوح، مكتبة الخانجي ، مصر ، ١٩٦٨م.
- الدينوري ، أبو حنيفة أحمد بن داود (ت٢٨٢هـ/٨٩٥م) ، الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر ، مراجعة جمال الدين الشيال ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، مصر ، ١٩٥٩م.
- الديار بكري ، حسن بن محمد (ت٩٦٦هـ) ، تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، ٢ج، مطبعة عثمان عبدالرزاق ، القاهرة ، ١٣٠٢هـ.
- الذهبي ، شمس الدين أبي عبدالله (ت٧٤٨هـ/١٣٤٧م) ، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، ط١ ، تحقيق عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت ، ١٩٩٠-١٩٩١م.
- _____ ، تذكرة الحفاظ ، صحح على النسخة القديمة المحفوظة في مكتبة الحرم المكي تحت إعانة وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية ، دار الكتب العلمية، بيروت ، ١٣٧٤هـ.
- _____ ، سير أعلام النبلاء وبهامشه أحكام الرجال من ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق محب الدين أبي سعيد عمر بن العمروي، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٧م.

- الراعي النميري ، عبيد بن حصين (ت ٩٧هـ) ، ديوان الراعي النميري، د.ط.، جمع وتحقيق رانهيرت فاربرت فرانتس شتانيير بغيسبان، بيروت، ١٩٨٠م.
- الراغب الأصفهاني ، أبي القاسم حسين بن محمد (ت ٥٠٢هـ/١١٠٨م) ، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، ٢ج، تحقيق عمر الطباع، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ١٩٩٩م.
- ابن رُسته ، أبي علي أحمد بن عمر ، الأعلام النفيسة ، ط١، وضع حواشيه خليل المنصور، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٨م.
- الرقيق القيرواني ، إبراهيم بن القاسم (ت ٤١٧هـ) ، تاريخ إفريقية والمغرب ، تحقيق المنبجي الكعبي، نشر رفيق الصفتي ، مطبعة الوسط ، تونس ، د.ت.
- الزبير بن بكار ، عبدالله بن مصعب بن ثابت (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)، الأخبار الموفقيات، تحقيق سامي مكي العاني ، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٢م.
- الزبير بن بكار ، جمهرة نسب قریش وأخبارها، تحقيق محمود محمد شاكر، ج١، مكتبة دار العروبة، القاهرة، ١٣٨١هـ.
- أبو زرعة الدمشقي ، الحافظ عبد الرحمن بن عمرو بن عبدالله النصري (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م)، تاريخ أبي زرعة الدمشقي، وضع حواشيه خليل المنصور ، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦م.
- ابن زنجويه ، حميد (ت ٢٥١هـ) ، كتاب الأموال ، ٣ ج ، تحقيق شاكِر ذيب فياض، ط١ ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، السعودية، ١٩٨٦م.
- ساويرس بن المقفع ، أسقف الأشمونيين (ت القرن ٣هـ/٩م) ، تاريخ بطارقة الإسكندرية (سير الآباء) ، تحقيق سيولد ، تيالا أتوهان ، سوفنتس، ١٩٠٤م.
- السجستاني، أبو حاتم سهل بن محمد (ت ٣٢٥هـ)، كتاب المعمرين من العرب وطُرق أخبارهم وما قالوه في منتهى أعمارهم، عناية محمد أمين الخانجي الكتبي، ط١، مطبعة السعادة ، مصر ، ١٩٠٥م.
- السراج ، محمد بن محمد الأندلسي (ت ١١٤٢هـ/١٧٣٦م) ، الحلل السندسية ، ١ ج في ٤ق، تحقيق محمد الحبيب الهيلة ، الدار التونسية للنشر ، ١٩٧٠م.

- السرخسي ، شمس الدين محمد (ت ٤٩٠هـ) ، **كتاب المبسوط** ، ط ١ ، ٣٠ ج ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٣م.
- ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م)، **الطبقات الكبرى**، فهرسة رياض عبدالله عبد الهادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٦م.
- السهمي ، أبو القاسم حمزة بن يوسف القرشي (ت ٤٢٧هـ) ، **تاريخ جرجان**، إشراف محمد عبد المعين خان، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨١م.
- ابن سيده ، أبو الحسن علي بن اسماعيل (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٥م) ، **المحكم والمحيط في اللغة للأعظم في اللغة** ، تحقيق مصطفى السقا ، حسين نصّار ، عبدالستار حسين محمد فراج ، شركة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٩٥٨م.
- الشابشتي ، علي بن محمد (ت ٣٨٨هـ) **الديارات** ، تحقيق كوركيس عواد، ط ٢، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٦٦.
- الشافعي ، محمد بن إدريس (ت ٢٠٤هـ) ، **الألم** ، تحقيق محمد زهدي النجار ، ط ١ ، ٧ ج، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ، ١٩٦١م.
- الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد (ت ١٢٥٠هـ) ، **فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير** ، ط ٣ ، ٥ ج ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٧٩.
- شيخ الربوه ، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي طالب (ت ٧٧٢هـ) ، **نخبة الدهر في عجائب البر والبحر**، مطبعة الأكاديمية الإمبراطورية ، بطرسبورغ، ١٨٦٥م.
- صالح بن عبيدالله (ت ٧هـ/ ١٣م) ، **نص جديد عن فتح العرب للمغرب**، نشر ليفي بروفنسال، ترجمة وتعليق حسين مؤنس ، صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية ، مدريد، مج ٢، ١٩٥٤م.
- الصّفدي ، صلاح الدين خليل أيبك (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م) ، **تحفة ذوي الألباب فيمن حكم بدمشق من الخلفاء والملوك والنواب** ، ق ١ ، تحقيق إحسان بنت سعيد، زهير حميدان الصمصام، وزارة الثقافة السورية ، دمشق ، ١٩٩١م.

- _____ ، **كتاب الوافي بالوفيات** ، باعتناء شكري فيصل. ج ٩ ، باعتناء يوسف فان إس . ج ١٠ ، باعتناء جاكليين سوبله وعلي عمارة. ج ١٢ ، باعتناء رمضان عبد التوّاب. ج ١٣ ، باعتناء محمد الحجيري. ج ١٥ . باعتناء بيرندراتكه. ج ١٦ ، باعتناء وداد القاضي. ج ١٧ ، باعتناء دورويتا ترافولسكي. ج ١٨ ، باعتناء أيمن فؤاد سيد، دار صادر بيروت، ١٩٩١.
- الصّنعاني ، الإمام أبي بكر عبد الرزاق (ت ٢١١هـ) ، **المصنف** ، تحقيق أيمن نصر الدين الأزهرى، ١٠ ج ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ٢٠٠٠م.
- الصّولي ، أبو بكر محمد بن يحيى (ت ٣٣٦هـ) ، **أدب الكتاب** ، تعليق محمد بهجت الأثري، مراجعة محمود شكري الألوسي ، المكتبة العربية بغداد ، المطبعة السلفية مصر، ١٣٤١هـ.
- الضبّي ، أحمد بن يحيى بن أحمد (ت ٥٩٩هـ) ، **بُغية الملتبس في تاريخ أهل الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري**، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٩م.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ/ ٩٢٢م) ، **تاريخ الرسل والملوك**، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار سويدان ، بيروت ، ١٩٦٦-١٩٧٧م.
- الطبري ، محب الدين أحمد بن عبد الله الطبري، **ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى**، مؤسسة الوفاء ، بيروت ، ١٩٨١م .
- الطرطوشي، محمد بن محمد بن الوليد (ت ٥٢٠هـ/ ١١٢٦م) ، **سراج الملوك**، ط ١ ، تحقيق محمد فتحي أبو بكر، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ، ١٩٩٤م.
- ابن الطقطقي ، محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩هـ/ ١٣٠٩م) ، **الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية** ، ط ١ ، تحقيق ، عبد القادر محمد مايو ، دار القلم العربي، حلب ، ١٩٩٧م .
- طنوس الشدياق ، **أخبار الأعيان في جبل لبنان** ، ٢ ج ، تحقيق أفرام البستاني ، الجامعة اللبنانية ، بيروت ، ١٩٧٠م.
- ابن عبد الحكم ، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٢٥٧هـ) ، **كتاب فتوح مصر وأخبارها** ، رواية أبي القاسم علي الأزدي، تحقيق محمد الحجيري ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٦.

- ابن عبد الحكم ، أبو محمد عبدالله بن عبد الحكم (ت ٢١٤هـ/ ٨٢٩م) ، سيرة عمر بن عبدالعزيز على ما رواه الإمام مالك بن أنس وأصحابه ، رواية ابنه أبي عبدالله محمد (ت ٢٦٨هـ) ، ط ١ ، تحقيق أحمد عبيد ، المكتبة العربية ، المطبعة الرحمانية، مصر ، ١٩٢٧م.
- ابن عبد الحليم ، (ت ٨هـ/ ١٤م) ، كتاب الأنساب ، دراسة وتحقيق محمد يعلى، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية ، الوكالة الأسبانية للتعاون الدولي ، مدريد ، ١٩٩٦م.
- ابن عبد ربه الأندلسي ، أبو عمر أحمد بن محمد (ت ٣٢٨هـ/ ٩٣٩م) ، العقد الفريد، ٦ ج، تحقيق يوسف هبّور، شركة دار الأرقم ابن أبي الأرقم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٩م.
- ابن عبدون ، محمد بن محمد (ت ٦٠٦هـ) ، رسالة ابن عبدون في القضاء والحسبة. ٣ رسائل أندلسية في أدب الحسبة والمحتسب ، نشر ليفي بروفنسال، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية ، القاهرة ، ١٩٥٥م.
- ابن العبري ، غريغوريوس أبي الفرج (ت ٦٨٥هـ) ، تاريخ مختصر الدول، وقف على تصحيحه وفهرسته الأب أنطون صالحاني اليسوعي، دار الرائد اللبناني، بيروت، ١٩٨٣.
- أبو عبيد ، القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) ، كتاب الأموال ، تحقيق محمد خليل هرّاس، إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر ، ١٩٨٧م.
- أبو عبيدة ، معمر بن المثنى التيمي (ت ٢٠٩هـ/ ٨٢٥م) ، نقائض الجريز والفرزدق، تحقيق إبراهيم حورّ ، وليد محمود خالص ، ط ١ ، ج ٣ ، د.ت، د.م، ١٩٩٤م.
- ابن العديم ، كمال الدين عمر بن أحمد (ت ٦٦١هـ/ ١٢٦١م) ، بغية الطلب في تاريخ حلب، ١٠ ج ، تحقيق وتقديم سهيل زكّار ، دمشق ، ١٩٨٨م.
- ابن عذاري ، أبو عبدالله محمد المرّاكشي (ت ٦٩٥هـ/ ١٢٩٦م) ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق ومراجعة ج. س. كولان ، إ. ليفي بروفنسال، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٣.

- العذري ، أحمد بن محمد بن أنس (ت ٤٧٤هـ/ ١٠٨١م) ، نصوص عن الأندلس من كتاب ترصيع الأخبار وتنويع الآثار والبستان في غرائب البلدان والمسالك إلى جميع الممالك، تحقيق عبدالعزيز الأهواني، معهد الدراسات الإسلامية، مدريد ، ١٩٦٥م.
- ابن العربي ، أبو بكر (ت ٥٤٣هـ/ ١١٤٩م) ، كتاب شواهد الجله في مشاهير الإسلام والبلدان، دراسة وتحقيق محمد يعلى، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية ، الوكالة الأسبانية للتعاون الدولي، مدريد، ١٩٩٦م.
- ابن عربي ، محي الدين (ت ٦٣٨هـ) ، محاضرة الأبرار ومسامرة الأخيار في الأدبيات والنوادر والأخبار ، دار اليقظة العربية ، بيروت ، ١٩٦٨م.
- ابن عساكر ، ثقة الدين أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت ٥٧١هـ)، تاريخ دمشق، د.ط ، ٧٠ ج ، دراسة وتحقيق محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمروي، دار الفكر ، بيروت، ج ٢ ، ج ١٨، ج ١٩، ١٩٩٥م. ج ٣٣ ، ج ٣٧، ١٩٩٦م. ج ٤٩، ج ٥٧، ١٩٩٧م. ج ٦١، ١٩٩٨م.
- ابن عساكر ، تهذيب تاريخ دمشق الكبير ، ط ٣ ، ج ٧ ، هذبه ورتبه عبد القادر بدران، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٩٨٧م.
- العسكري ، أبو هلال الحسن بن عبدالله بن سهل (ت ٣٩٥هـ/ ١٠٠٤م) ، الأوائل ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٧.
- العلوي ، جعفر بن محمد ، كتاب مواسم الأدب وآثار العجم والعرب ، ط ١ ، ج ٢ ، مج ١ ، مطبعة السعادة ، مصر ، ١٩٠٨م.
- الفاسي ، تقي الدين محمد بن أحمد الحسنى (ت ٨٣٢هـ) ، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق محمد عبد القادر ، أحمد عطا، ج ٥+٦ ، دار الكتب العلمية ، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م.
- الفاكهي ، محمد بن اسحاق بن عباس (ت بعد سنة ٢٧٢هـ) ، أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه ، ط ٣ ، ج ٦ في ٣ مج ، دراسة وتحقيق عبدالملك بن عبدالله بن إدھيش ، دار خضر ، بيروت ، ١٩٩٨م.
- أبو الفداء ، الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل بن يحيى (ت ٧٣٢هـ/ ١٣٣٢م)، المختصر في أخبار البشر ، ط ١ ، ج ٤ ، تحقيق ، محمد زينهم محمد عزب، يحيى سيد

- حسين، محمد فخري الوصيف، تقديم، حسين مؤنس. دار المعارف ، القاهرة ، المطبعة الحسينية ، مصر ، د.ت.
- الفردوسي ، منصور بن مولانا فخر الدين أحمد (ت ٣٢٩هـ) ، الشهنامة، ط٢، ترجمة الفتح بن علي البغدادي، تحقيق عبدالوهاب عزام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر ، ١٩٩٣م.
- الفرزدق ، أبو فراس همام بن غالب التميمي (ت ١١٠هـ) ، ديوان الفرزدق، ج٢ ، شرح علي مهدي زيتون ، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٧م.
- ابن الفقيه الهمداني ، أحمد بن محمد بن إسحاق (ت أواخر ق ٣هـ) ، البلدان ، تحقيق يوسف الهادي، عالم الكتب ، بيروت ، ١٩٩٦م.
- _____ ، كتاب مختصر البلدان ، لندن ، بريل، ١٣٠٢م.
- _____ ، نصوص لم تُحقّق من كتاب أخبار البلدان (السواد، الأهواز، الترك)، دراسة وتحقيق ضيف الله يحيى الزهراني، وفريزن سعيد عسيري، جامعة أم القرى، السعودية، ١٩٩٧.
- القاضي الرشيد ابن الزبير ، أبو الحسن أحمد بن رشيد ، (ت ق ٥هـ/ ١١م) ، الذخائر والمتحف ، ق٥، تحقيق محمد حميد الله ، مراجعة صلاح الدين المنجد، الكويت ، ١٩٥٩م.
- ابن قتيبة الدينوري ، أبو محمد عبدالله بن مسلم الكوفي (ت ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م) ، الإمامة والسياسة وهو المعروف بتاريخ الخلفاء (منسوب لابن قتيبة) ، ط٢، مج ١ ، ج٢، طبع ونشر شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٩٥٧م.
- ابن قتيبة الدينوري، عيون الأخبار ، مج ٢، ٤، تحقيق محمد الإسكندراني ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٩٤ .
- ابن قتيبة الدينوري ، فضل العرب والتنبيه على علومهم ، تحقيق وليد محمود خالص، المجمع الثقافي ، أبو ظبي ، د.ت .
- ابن قتيبة الدينوري، المعارف ، تحقيق ثروة عكاشه ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٦٠م.
- قدامه بن جعفر ، أبو الفرج الكاتب البغدادي (ت ٣٣٧هـ) ، الخراج وصناعة الكتابة، تحقيق محمد حسين الزبيدي ، دار الحرّية ، بغداد ، ١٩٨١م .

- _____ ، الدواوين من كتاب الخراج وصناعة الكتابة ، دراسة وتحقيق مصطفى الحيارى، الجامعة الأردنية ، عمان ، ١٩٨٦م.
- القرطبي ، يوسف بن عبد البر النمري (ت٤٦٣هـ) ، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ٤ج، مطبعة السعادة ، دار صادر ، القاهرة ، ١٩١٠م.
- _____ ، القصد والأهم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم ومن أول من تكلم بالعربية من الأمم، مكتبة القدسي ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٣٥٠هـ.
- القزويني ، عبد الكريم بن محمد الرافعي (ت٦٢٣هـ) ، التدوين في أخبار قزوين، تحقيق عزيز الله العطاردي ، ط١، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٧م، ج١.
- القزويني ، زكريا محمد بن محمود (ت٦٨٢هـ/١٢٨٣م) ، آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٠م.
- القشيري ، أبو علي محمد بن سعيد بن عبد الرحمن (ت٣٣٤هـ) ، تاريخ الرقة ومن نزلها من أصحاب رسول الله ﷺ والتابعين والفقهاء والمحدثين ، تحقيق طاهر النعسلي.
- القضاعي ، أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر (ت٤٥٤هـ/) ، عيون المعارف وفنون أخبار الخلفاء ، تحقيق عبد الرحيم محمد عبد الحميد علي ، دار الينابيع للنشر والتوزيع، عمان ، ١٩٩٧ .
- القفطي ، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف ، تاريخ الحكماء ، مكتبة المثنى ، بغداد مؤسسة الخانجي ، مصر ، د.ت.
- القلعي ، أبو عبد الله محمد بن علي (ت٦٣٠هـ/١٢٣٢م) ، تهذيب الرئاسة وترتيب السياسة ، تحقيق إبراهيم يوسف مصطفى عجو ، مكتبة المنار ، الزرقاء-الأردن ، ١٩٨٥م.
- القلقشندي ، أحمد بن علي (ت٨٢١هـ/١٤١٨م) ، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ط ١٠، تحقيق محمد حسين شمس الدين ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٧ .
- _____ ، مآثر الأنافة في معالم الخلافة ، ٣ ج ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت ، ١٩٦٤م.

- قوَّام السنة ، أبو القاسم اسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (ت٥٣٥هـ) ، سير السلف الصالحين ، ط١ ، ج٣ ، تحقيق كرم بن حلمي بن فرحات بن أحمد ، دار الراية ، جدة ، السعودية ، ١٩٩٩م.
- ابن القوطية ، أبو بكر محمد بن عمر (ت٣٦٧هـ/) ، تاريخ افتتاح الأندلس ، تحقيق إبراهيم الأبياري ، دار الكتب الإسلامية ، القاهرة ، بيروت ، دار الكتاب المصري ، ودار الكتاب اللبناني ، ١٩٨٢م.
- _____ ، تاريخ افتتاح الأندلس متبوعاً بـ"قصة فتح الأندلس" لابن قتيبة و"أخبار الفتح" من الرسالة الشريفة ، تحقيق عبد الله أنيس الطباع ، مراجعة عمر فاروق الطباع ، مؤسسة المعارف ، د.ت.
- القيرواني ، أبو اسحاق إبراهيم بن علي الحصري (ت٤٥٣هـ/١١٦١م) ، زُهر الأدب وثمر الألباب ، ط٤ ، مج١ ، ج٤ ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دارالجيل ، بيروت ، ١٩٧٢.
- القيرواني ، محمد بن أبي القاسم بن أبي دينار ، المؤنس في أخبار إفريقية وتونس ، تحقيق وتعليق محمد شمام ، ط٣ ، المكتبة العتيقة ، تونس ، ١٩٦٧م.
- ابن قيم الجوزية ، شمس الدين أبو عبدالله محمد (٧٥١هـ/١٣٥٠م) ، أحكام أهل الذمة ، تحقيق أبي براء يوسف بن أحمد البكري ، وأبي أحمد شاکر بن توفيق العاروري ، دار ابن حزم ، بيروت ، ١٩٧٠.
- ابن الكازروني ، ظهير الدين علي بن محمد (ت٦٩٧/١٢٩٧م) ، مختصر التاريخ من أول الزمان إلى منتهى دولة بني العباس ، تحقيق مصطفى جواد ، فهرسة سالم الألوسي ، مطبعة الحكومة ، بغداد ، ١٩٧٠ .
- الكاساني ، علاء الدين أبي بكر بن منصور ، (ت٥٨٧هـ) ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، ج٨ ، ج٢ ، تحقيق محمد خير طعمة حلي ، دار المعرفة ، بيروت ، ٢٠٠٠م.
- ابن كثير ، أبو الفداء اسماعيل بن عمر (ت٧٧٤هـ) ، البداية والنهاية في التاريخ ، مكتبة المعارف ، بيروت ، ١٩٨١م.
- ابن الكردبوس ، أبو مروان عبد الملك التوزري (عاش في القرن السادس الهجري) ، تاريخ الأندلس وهو قطعة من كتاب الاكتفاء في أخبار الخلفاء ، د.ط ،

تحقيق أحمد العبادي ، مطبعة معهد الدراسات الإسلامية ، مدريد ، ١٩٧١

٠م

- الكندي ، أبو عمر محمد بن يوسف (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م) ، ولاية مصر ويليه كتاب تسمية قضائها ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت ، ١٩٨٧ .
- ليون الإفريقي ، الحسن بن محمد الوزان ، وصف إفريقيا ، ط ٢ ، ترجمه من الفرنسية محمد حجي ، محمد الأخضر ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، الشركة المغربية للناسرين المتحددين ، الرباط ، ١٩٨٣م.
- المالكي ، أبو بكر عبدالله بن محمد (ت) ، كتاب رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وإفريقيا وزهادهم ونسآكهم وسير من أخبارهم وفضائلهم وأوصافهم ، ط ٢ ، ج ٢ ، تحقيق بشير البكوش ، راجعه محمد العروسي المطوي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ١٩٩٤م.
- ابن ماكولا ، أبو نصر علي بن هبة الله (ت ٤٨٦هـ) ، الارتياح عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب ، ط ٢ ، بيروت ، د.م.
- الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠هـ/١٠٥٨م) ، الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، منشورات مطبعة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي ، ١٩٦٠م.
- المبرد ، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥هـ/٨٩٨م) ، الكامل في اللغة والأدب ، ط ١ ، ج ٣ ، تحقيق عبدالحميد هندواي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٩م.
- مجهول ، المؤلف ، أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده (ت ق ٣ هـ) ، تحقيق عبد العزيز الدوري ، وعبد الجبار المطلبي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، دار صادر ، ١٩٧١م.
- مجهول ، أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها رحمهم الله والحروب الواقعة بما بينهم ، ط ٢ ، تحقيق إبراهيم الأبياري ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، ودار الكتاب اللبناني ، ١٩٨٩م.
- مجهول ، (عاش في القرن الخامس الهجري) ، تاريخ الخلفاء ، نشر بطرس غريانيوبيج ، عنيا بالفهارس ميخائيل بيروتوفسكي ، بطرس غريانيوبيج ، دار النشر للعلم ، موسكو ، ١٩٦٧م.

- مجهول ، (عاش في القرن الخامس الهجري) ، فتح الأندلس ، د.ط، تحقيق لويس مولينيا، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية ، الوكالة الأسبانية للتعاون الدولي، د.ت.
- مجهول ، كتاب مفاخر البربر، دراسة وتحقيق محمد يعلى ، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، الوكالة الأسبانية للتعاون الدولي ، مدريد ، ١٩٩٦م.
- المراكشي ، عبد الواحد محي الدين (ت٦٤٧هـ) ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، ط١، تحقيق محمد سعيد العريان ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة، ١٩٤١م.
- المرزبانى ، أبو عبيدالله محمد بن عمران (ت٣٨٤م) ، نور القبس المختصر من المقتبس في أخبار النحاه والأدباء والشعراء والعلماء، تحقيق رودلف زلهام، دار النشر فرانكس شتايز، بفسبادن، ١٩٦٤، بيروت.
- ابن مزين ، الرسالة الشريفة إلى الأقطار الأندلسية ، جزء من كتاب تاريخ افتتاح الأندلس لأبن القوطية ، ط١ ، تحقيق عبدالله الطباع ، مؤسسة المعارف للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٩٤م.
- المسعودي ، علي بن الحسين بن علي (ت٣٤٦هـ/٩٥٧م) ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ٤ ج ، ط١ ، تحقيق مفيد محمد قمحية ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٦ .
- المقرئ ، الشيخ أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد ، المختار من نوادر الأخبار، ط١، تحقيق انور سويلم ، مؤسسة الرسالة ، دار عمّار ، بيروت ، ١٩٨٦م.
- المقرئ ، شهاب الدين أحمد بن محمد التلمساني (ت١٠٤١هـ-)، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب ، تحقيق إحسان عباس، دار صادر ، بيروت ، ١٩٨٨م.
- المقرئ ، تقي الدين أحمد بن علي (ت٨٤٥هـ/١٤٤٢م) ، إغاثة الأمة بكشف الغمة، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، جمال الدين الشيال ، القاهرة ، ١٩٥٧م.
- _____ ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بخط المقرئ، وضع حواشيه خليل المنصور، ج٤، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان.
- المقدسي ، طاهر بن مطهر البلخي (ت٣٢٢هـ) ، كتاب البدء والتاريخ، وضع حواشيه خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت ، ١٩٩٧م.

- مسكويه ، أبو علي أحمد بن محمد (ت ٤٢١هـ/ ١٠٣٠م) ، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، ج٢، حققه وقدم له أبو القاسم امامي ، دار سروش للطباعة والنشر، طهران، ١٣٦٦هـ/ ١٩٨٧م.
- المنبجي ، أغابوس بن قسطنطين (ق ٤هـ/ ١٠م) ، المنتخب من تاريخ المنبجي، ط١، انتخبه وحققه عمر عبدالسلام تدمري، دار المنصور ، طرابلس ، لبنان، ١٩٨٦م.
- ابن منبه ، وهب ، التيجان في ملوك حمير ، تحقيق مركز الدراسات والأبحاث اليمنية، صنعاء ، ١٩٧٩.
- ابن منظور ، جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م) ، لسان العرب، ج١٨، دار إحياء التراث العربي ، مؤسسة التاريخ العربي ، بيروت ، ١٩٩٢-١٩٩٣م.
- _____ ، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج٦، تحقيق محمد مطيع الحافظ ، نزار أباطة ، مراجعة روجية النحاس ، ١٩٨٤م. ج١٠، تحقيق رياض عبد الحميد مراد ، ١٩٨٦م. ج١٣، تحقيق سكيئة الشهابي ، ١٩٨٤-١٩٩٠م. ج٢٠ ، تحقيق مأمون الصّاغري. ج٢١، تحقيق سكيئة الشهابي ، ١٩٩٠م. ج٢٢، تحقيق وفاء تقي الدين. ج٢٤، تحقيق إبراهيم صالح. ج٢٥ ، تحقيق مأمون الصّاغري. ج٢٦، تحقيق أحمد راتب حموش ، محمد ناجي العمر. ج٢٧، تحقيق روجية النحاس ، محمد مطيع الحافظ. ج٢٨ ، تحقيق سكيئة الشهابي. دار الفكر، دمشق.
- الناصري ، أبو العباس أحمد بن خالد ، كتاب الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، ج١، تحقيق جعفر الناصري ، محمد الناصري ، دار الكتاب ، الدار البيضاء ، ١٩٥٤م.
- ابن السديم ، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب اسحاق المعروف بالوراق ، الفهرست للسنديم، تحقيق رضا- تجدد ، مكتبة الأسد ومكتبة الجعفري التبريزي ، طهران ، ١٩٧١م.
- النرشخي ، أبو بكر محمد بن جعفر (ت ٣٤٨هـ/ ٩٥٩م) ، تاريخ بخاري، ترجمه عن الفارسية وحققه أمين عبد المجيد بدوي ، ونصر الله مبشر الطرازي، دار المعارف، القاهرة ، ١٩٦٥م.

- نصر بن مزاحم المنقري ، (ت٢١٢هـ-) ، وقعة صفين ، ط٢ ، تحقيق وشرح عبدالسلام محمد هارون ، المؤسسة العربية الحديثة ، القاهرة ، ١٣٨٢هـ .
- أبو نعيم الأصبهاني ، أحمد بن عبدالله (ت٤٣٠هـ-) ، حُلِّيَّة الأولياء وطبقات الأصفياء ، ط١ ، تحقيق سعيد بن سعد الدين خليل الإسكندراني ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ٢٠٠١م .
- النعيمي ، عبد القادر بن محمد (ت٩٢٧هـ- / ١٥٢٠م) ، الدارس في تاريخ المدارس ، ٢ ج ، تحقيق جعفر الحسيني ، دمشق ، ١٩٥١م .
- النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت٧٣٣هـ-) ، نهاية الأرب في فنون الأدب ، ٢١ ج ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، مطابع كوستانتسوماس وشركاه ، القاهرة ، ج١٣ ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ، القاهرة ، د.ط. ج ٢١ ، تحقيق محمد علي البيجاوي ، القاهرة ، ١٩٧٥-١٩٧٦م .
- ابن هشام ، جمال الدين أبو محمد عبد الملك (ت٢١٣هـ-) ، السيرة النبوية ، تحقيق محمد شحاته إبراهيم ، ٢ مج ، ٤ ج ، دار المنار للطبع والنشر ، القاهرة ، د.ت .
- الهمذاني ، الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت٣٣٤هـ-) ، كتاب الاكليل ، ج١ ، تحقيق محم بن علي ومحمد الأكوع الحوالي ، القاهرة ، ١٩٦٣م .
- _____ ، صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن علي الأكوع ، دار الشؤون الثقافية العامة ، ١٩٨٩ .
- الواقدي ، محمد (ت٢٠٧هـ- /) ، فتوح افريقية ، مطبعة ومكتبة المنار ، تونس ، ١٩٦٦ .
- _____ ، فتوح الشام (منسوب) ، ٢ ج ، دار الجليل ، بيروت ، د.ت .
- _____ ، كتاب الردة ونبذة من فتوح العراق ، تهذيب محمد حميد الله ، ط١ ، المؤسسة العالمية للنشر ، باريس ، ١٩٨٩ .
- ابن وحشية ، أحمد بن علي بن قيس (ت في حوالي القرن الرابع هجري) ، الفلاحة النبطية ، ٢ ج ، تحقيق توفيق مهند ، دمشق ، ١٩٩٥م .

- ابن الوردي ، سراج الدين ابي حفص عمر بن الوردي (ت ٨٦١هـ) ، **خريدة العجائب وفريدة الغرائب** ، تحقيق محمود فاخوري ، دار الشرق العربي، بيروت ، ١٩٩١م.
- وكيع ، محمد بن خلف بن حيان (ت ٣٠٦هـ/٩١٨م) ، **أخبار القضاة** ، ٣ج، تحقيق عبدالعزيز مصطفى المراغي، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٠م.
- الونشريشي ، أحمد بن محمد بن علي ، **كتاب الولايات** ، اعتنى به هنري برونو ، جواد فروة دمونيين ، المطبعة الجديدة ، الرباط ، ١٩٣٧م.
- ابن وهب الكاتب، اسحاق بن ابراهيم بن سليمان (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م) ، **البرهان في وجوه البيان** ، تحقيق جفني محمد شرف ، مكتبة الشباب ، مطبعة الرسالة، د.م. ، ١٩٦٩م.
- ياقوت الحموي ، أبو عبدالله شهاب الدين ، (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٨م) ، **معجم البلدان** ، ٥ج، دار صادر ، بيروت ، ١٩٨٦م.
- يحيى بن آدم القرشي ، (ت ٢٠٣هـ) ، **كتاب الخراج** ، ط ١ ، تحقيق حسين مؤنس، دار الشروق ، القاهرة ، ١٩٨٧م.
- اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٨٠هـ/٨٩٣م) ، **البلدان** ، ط ٣، المطبعة الحيدرية ، النجف ، العراق ، ١٩٥٧م.
- _____ ، **تاريخ اليعقوبي**، ٢ج ، تحقيق عبد الأمير مهنا ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، ١٩٩٣م.
- _____ ، **مشكلة الناس لزمانهم** ، تحقيق وليم ملورد ، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٦٢م.
- أبو يعلى الفراء ، محمد بن الحسين الحنبلي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٥م) ، **الأحكام السلطانية والولايات الدينية** ، ط ١، صححه وعلق عليه محمد حامد الفقي ، شركة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ، ١٩٣٨م.
- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٢هـ/٧٩٨م) ، **كتاب الخراج**، المطبعة السلفية ومكتبتها ، د.ت.

- ابن يونس ، أبو سعيد عبد الرحمن بن أحمد (ت ٣٤٧هـ) ، تاريخ ابن يونس الصرفي ، القسم الأول تاريخ المصريين ، القسم الثاني تاريخ الغرباء ، تحقيق عبد الفتاح فتحي عبدالفتاح ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ٢٠٠٠م .

٢- المصادر الأجنبية:

- Theophanes: **The Chronicle of Theophanes**. An English Translation of Anniundi (6095-6305)(A.D. 602-813). With Introduction and Notes by Harry Turtledove. University of Pennsylvania Press. 1883-1885.

ج. المراجع :

١- المراجع العربية

- إبراهيم أحمد العدوي ، (١٩٦٣) ، الأمويون والبيزنطيون ، البحر الابيض المتوسط . بحيرة إسلامية ، ق ٢ ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة .
- _____ ، (١٩٧٠) ، بلادنا الجزائر ، تكوينها الإسلامي والعربي ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- _____ ، (١٩٧٥) ، دراسات عن ابن عبد الحكم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة .
- احسان عباس ، (١٩٩٩) ، تاريخ بلاد الشام في العصر الأموي ، من ما قبل الإسلام حتى بداية العصر الأموي (٤١-١٣٢هـ / ٦٦١-٧٥٠م) ، ط ٢ ، مطبعة الجامعة الأردنية ، عمان-الأردن .
- أحمد أمين ، (١٩٩٤) ، ضحى الإسلام ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .
- أحمد محمد الحوفي ، (د.ت.) ، تيارات ثقافية بين العرب والفرس ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، الفجالة ، القاهرة .
- أحمد صقر (١٩٥٩) ، مدينة المغرب العربي عبر التاريخ ، د.م.، تونس .

- أحمد مختار العبادي ، (د.ت)، في تاريخ المغرب والأندلس ، دار المعارف ، مصر.
- اسحاق موسى الحسيني ، (١٩--١٩) ، الزط ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة.
- أسد رستم ، (١٩٥٥) ، الرُّوم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، ج١، دار المكشوف ، بيروت.
- أنيس الصايغ ، (١٩٥٦) ، الأسطول الحربي الأموي في البحر الأبيض المتوسط ، بيروت.
- بَاهُور لبيب ، (١٩٧٥) ، (دراسات عن ابن عبدالحكم) المقوقس أو سيرس الروماني ودوره في الفتح حسبما تصوّره الرواية الإسلامية عامة وابن عبد الحكم بخاصة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة.
- بطرس ضو ، (١٩٧٧) ، تاريخ المواردنة الديني والسياسي والحضاري ، ط٣ ، ج٢ ، دار النهار للنشر ، بيروت.
- ثابت اسماعيل الراوي ، (١٩٧٠) ، تاريخ الدولة العربية (خلافة الراشدين والأمويين)، مطبعة الإرشاد ، بغداد.
- _____ ، (١٩٧٠) ، العراق في العصر الأموي من الناحية السياسية والإدارية والاجتماعية ، مكتبة الأندلس ، بغداد.
- جرجي زيدان ، (د.ت) ، تاريخ التمدن الإسلامي ، ج٥ ، مج٢ ، دار مكتبة الحياة ، بيروت.
- _____ ، (١٩٠٨) ، العرب قبل الإسلام ، مؤسسة دار الهلال ، القاهرة.
- جوزيف نسيم ، (١٩٨٤) ، تاريخ العصور الوسطى الأوروبية وحضارتها ، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية.
- جمال جودة ، (١٩٨٩)، الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للموالي في صدر الإسلام، دار البشير، عمان ، الأردن.

- _____ ، (١٩٧٧) ، العرب والأرض في العراق في صدر الإسلام ، رسالة ماجستير (منشورة)، الجامعة الأردنية ، عمان.
- جميل عبدالله المصري ، (١٩٨٨) ، الموالي . موقف الدولة الأموية منه ، دار أم القرى للنشر والتوزيع ، عمان.
- جواد علي ، (١٩٧٦) ، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، ط٢ ، ١٠ ج ، دار العلم للملايين، بيروت ، مكتبة النهضة ، بغداد.
- حسن إبراهيم حسن ، (١٩٦٤) ، تاريخ الإسلام (السياسي والديني والثقافي والاجتماعي) ، ط٧، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة.
- حسن أحمد محمود ، (١٩٧٢) ، الإسلام في آسيا الوسطى ، دم، القاهرة.
- حسين عطوان ، (١٩٨٤) ، الدعوة العباسية ، دارالجليل ، بيروت.
- _____ ، (١٩٩١) ، الفقهاء والخلافة في العصر الأموي ، دار الجبل ، بيروت.
- حسين مؤنس ، (١٩٤٧) ، فتح العرب للمغرب ، (د.ط) ، دم، القاهرة.
- _____ ، (١٩٨٥) ، فجر الأندلس ، دراسة في تاريخ الأندلس من الفتح الإسلامي إلى قيام الدولة الأموية (٧١١-٧٥٦)، ط٢، الدار السعودية ، جدة.
- _____ ، (١٩٨٠) ، معالم تاريخ المغرب والأندلس ، ط١، دار ومطابع المستقبل ، الاسكندرية.
- خالد الجنابي ، (١٩٨٤) ، تنظيمات الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي ، وزارة الثقافة والإعلام ، بغداد.
- خالد الصوفي ، (١٩٧١) ، تاريخ العرب في الأندلس ، منشورات الجامعة الليبية ، بنغازي.
- خليل إبراهيم السامرائي وآخرين ، (١٩٨٨) ، تاريخ المغرب الكبير ، د.ط ، دار الكتب، جامعة الموصل ، العراق.

- زاهية قدوره، (١٩٧٢) ، الشعبية وأثرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الإسلامية في العصر العباسي الأول ، ط١، دار الكتاب اللبناني ، بيروت.
- سميع جميل الجبيلي ، (د.ت) ، البيت السفيناني في الشعر الأموي ، المكتبة العصرية ، صيدا-بيروت.
- سحاب ، فيكتور ، (١٩٩٢) ، إيلاف قريش رحلة الشتاء والصيف ، ط١، كمبيونشر والمركز الثقافي العربي ، د.م.
- سعاد ماهر ، (١٩٧٩) ، البحرية في مصر الإسلامية وآثارها الباقية ، دار المجمع العلمي بجدة.
- سعد زغلول عبد الحميد ، (١٩٧٦) ، في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار النهضة العربية ، بيروت.
- سعيد عبدالفتاح عاشور ، (١٩٦٤) ، أوروبا العصور الوسطى ، ٢ ج ، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
- سنوسي ، يوسف ابراهيم ، (١٩٨٦) ، زناته والخلافة الفاطمية ، ط١، مكتبة سعيد رأفت، القاهرة.
- السيد عبدالعزيز سالم ، (١٩٧١) ، تاريخ العرب في العصر الجاهلي ، دار النهضة العربية، بيروت.
- _____ ، (١٩٦١) ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية.
- السيد عبد العزيز سالم ، أحمد مختار العبادي، (١٩٩٣) ، ٢ ج ، تاريخ البحرية الإسلامية في حوض البحر الأبيض المتوسط ، البحرية الإسلامية في المغرب والأندلس، مؤسسة شباب الجامعة.
- _____ ، (١٩٩٣) ، تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام ، مؤسسة شباب الجامعة.

- سيدة اسماعيل كاشف ، (د.ت) ، مصر الإسلامية وأهل الذمة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
- شكري فيصل ، (١٩٥٨) ، حركة الفتح الإسلامي في القرن الأول - دراسة تمهيدية لنشأة المجتمعات الإسلامية ، بيروت.
- _____ ، (١٩٥٢) ، المجتمعات الإسلامية في القرن الأول : نشأتها ، مقوماتها ، تطورها اللغوي والأدبي ، مكتبة الخانجي ، مطابع دار الكتاب العربي ، مصر.
- صالح الحمارنة ، دور الأنباط في الفتوح الإسلامية ، منشورات وزارة السياحة والآثار، عمان، الأردن.
- صالح العلي ، (١٩٦٩) ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة من القرن الأول الهجري، ط٢، دار الطليعة ، بيروت.
- طه باقر ، فوزي رشيد ، رضا جواد هاشم ، (١٩٨٠) ، تاريخ إيران القديم ، بغداد.
- عباس محمود العقاد ، (١٩٧٧) ، عبقرية خالد ، ط١، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة.
- عبدالحى شعبان ، (١٩٧٧) ، الثورة العباسية ، دار الدراسات الخليجية ، أبو ظبي.
- عبد الشافي عبداللطيف ، (١٩٨٤) ، العالم الإسلامي في العصر الأموي، دراسة سياسية، ط١، دار الوفاء للطباعة.
- عبدالعزيز الدوري ، (١٩٧٤) ، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري ، ط٢، دار المشرق ، بيروت.
- _____ ، (١٩٨٦) ، التكوين التاريخي للأمة العربية ، دراسة في الهوية والوعي، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت.
- _____ ، (د.ت)، الجذور التاريخية للشعبوية ، دار الطليعة ، بيروت.

- _____ ، (١٩٨٨)، العصر العباسي الأول (دراسة في التاريخ السياسي والإداري والمالي) ، ط٢، دار الطليعة ، بيروت.
- _____ ، (١٩٦٩) ، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، ط١، دار الطليعة، بيروت.
- _____ ، (١٩٨٨) ، النظم الإسلامية (الخلافة ، الوزارة ، النظم المالية ، النظم الإدارية) ، بيت الحكمة ، جامعة بغداد ، العراق.
- عبد الواحد ذنون طه ، (١٩٨٢) ، الفتح والاستقرار العربي الإسلامي في شمال أفريقيا والأندلس ، دار الرشيد للنشر ، العراق.
- علي حسني الخربوطلي ، (١٩٥٩) ، تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي ، السياسي ، الاجتماعي، الاقتصادي ، دار المعارف ، القاهرة.
- علي المنتصر الكتاني ، (١٩٩٢) ، انبعاث الإسلام في الأندلس ، مجمع البحوث الإسلامية ، إسلام آباد.
- عمر أبو النصر ، (١٩٥٦) ، الخوارج في الإسلام ، مكتبة المعارف ، بيروت.
- فاروق عمر فوزي ، (١٩٧٧)، طبيعة الدعوة العباسية ، ط ، دار الإرشاد، بيروت.
- _____ ، (١٩٧٧)، بحوث في التاريخ العباسي ، بيروت.
- _____ ، (١٩٧٠) ، العباسيون الأوائل ، دراسة تحليلية للفترة الأولى من العصر العباسي الأول منذ بدء الدعوة العباسية حتى بداية عصر الرشيد ، ط١ ، ط٢ ، ج، دار الإرشاد.
- _____ ، (١٩٨٩) ، تاريخ إيران (دراسة في التاريخ السياسي لبلاد فارس خلال العصور الإسلامية الوسيطة) ، مطبعة التعليم العالي، بغداد.
- فالح حسين ، (١٩٧٨) ، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي، دار الشعب.

- فتحي عثمان ، (د.ت) ، الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربي والاتصال الحضاري، الكتاب الأول في الظروف التاريخية والجغرافية لقيامها، الدار القومية للطباعة والنشر ، الكتاب الثاني في التاريخ الحربي ، دار الكاتب العربي، القاهرة.
- فلييب حتى ، (١٩٦٥) ، تاريخ العرب مطول ، ط٤ ، دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع، بيروت.
- قاسم عبده قاسم ، (١٩٧٧) ، أهل الذمة في مصر العصور الوسطى ، دراسة وثائقية ، ط١، دار المعارف.
- لامنس ، الأب هنري اليسوي ، (د.ت) ، تصريح الأبصار في ما يحتوي لبنان من الآثار ، دار نظير عبود.
- لطفي شلش ، (١٩٥٨) ، قبائل الغجر ، القاهرة.
- محمد أمين زكي ، (١٩٦٤) ، خلاصة تاريخ الكرد وكردستان ، ج١، بغداد.
- محمد بديع شريف ، (١٩٥٤) ، الصِّراع بين العرب والموالي ، وهو بحث في حركة الموالى ونتائجها في الخلافة الشرقية ، دار الكتاب العربي ، مصر.
- محمد جاسم حُمادي ، (١٩٧٧) ، الجزيرة الفراتية والموصل ، دراسة في التاريخ السياسي والإداري، ١٢٧-٢١٨/٧٤٤-١٨٣٣، دار الرسالة للطباعة ، بغداد.
- محمد حميد الله الحيدر آبادي ، (١٩٨٣) ، مجموعة الوثائق السياسية العائدة للعهد النبوي والخلافة الراشدة ، ط٤ ، دار النفائس ، بيروت.
- محمد عبد القادر محمود ، (١٩٨٢) ، إيران منذ فجر التاريخ حتى الفتح الإسلامي ، ط١، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة.
- محمد عزة دروزة ، (د.ت) ، تاريخ موجات الجنس العربي في بلاد الشام ، ط١، المكتبة المصرية ، بيروت.

- محمد علي دبور ، (١٩٦٣) ، تاريخ المغرب الكبير ، ٣ ج ، دار إحياء الكتب العربية ، بيروت.
- محمد الشريف الرحموني ، (١٩٨٣) ، نظام الشرطة في الإسلام إلى أواخر القرن الرابع الهجري، الدار العربية للكتاب ، دم.
- محمد الطيب النجار ، (١٩٤٩) ، الموالي في العصر الأموي ، دار النيل للطباعة ، القاهرة.
- محمد ماهر حمادة ، (١٩٧٤) ، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الأموي ، ط ١ ، مؤسسة الرسالة ، دم.
- محمد نبيه حجاب ، (١٩٦١) ، مظاهر الشعبية في الأدب العربي حتى أواخر القرن الثالث الهجري، ط١، مكتبة نهضة مصر بالفجالة ، القاهرة.
- _____ ، (١٩٦٣) ، الصراع الأدبي بين العرب والعجم ، دار القلم ، القاهرة.
- محمود شيت خطاب ، (١٣٨٦هـ-١٩٦٦م) ، قادة فتح المغرب العربي، ج١، ط١، دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت.
- محمود المقداد ، (١٩٨٨) ، الموالي ونظام الولاء من الجاهلية إلى أواخر العصر الأموي ، ط١، دار الفكر ، دمشق.
- مراد كامل ، (-١٩٧) ، تاريخ الحضارة المصرية في العصر القبطي ، دار مطبعة العالم الإسلامي، القاهرة.
- ناصر الدين الأسد ، (١٩٦٢) ، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية ، دار المعارف ، القاهرة.
- نايف محمود معروف ، (١٩٨١) ، الخوارج في العصر الأموي : نشأتهم ، تاريخهم ، عقائدهم، أدبهم، ط٢، دار الطليعة ، بيروت.
- نجدت خمّاش ، (١٩٨٠) ، الإدارة في العصر الأموي ، دار الفكر ، دمشق.

- النعيم ، عبد العزيز العلي ، (١٩٧٤) ، نظام الضرائب في الإسلام ، ومدى تطبيقه في المملكة العربية السعودية ، دار الاتحاد العربي ، القاهرة.
- هند غسان أبو الشعر ، (١٩٨٣) ، حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي في الكوفة ، الجامعة الأردنية، عمان.
- يوسف الدبس ، (١٨٩٣-١٩٠٥م) ، من تاريخ سورية الدنيوي والديني ، المطبعة العمومية ، بيروت.
- يوسف رزق الله ، (١٩٢٤) ، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق ، مطبعة الفرات ، بغداد.
- يوسف العش ، (١٩٧٧) ، محاضرات في تاريخ الخلافة العباسية ، جامعة دمشق ، دمشق ، سوريا.

٢- المراجع الأجنبية المعربة

- أدّي شير ، (١٩٨٠) ، معجم الألفاظ الفارسية المعربة ، مكتبة لبنان ، بيروت.
- أربري ، أ.ج. ، (١٩٥٩) ، تراث فارس ، ترجمة محمد كفاي وآخرون ، اشترك في كتابته وراجع ترجمته يحيى الخشاب ، عيسى البابي الحلبي، مراجعة يحيى الخشاب، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة.
- أرنولد ، (١٩٤٧) ، الدعوة إلى الإسلام ، سير توماس ، الدعوة إلى الإسلام ، ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة.
- أوليري ، دي لاسي ، (١٩٩٠) ، مسالك الثقافة الإغريقية إلى العرب ، ترجمة تمام حسان، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة.
- بارتولد ، فاسيلي ، (١٩٤٢) ، تاريخ الحضارة الإسلامية ، ترجمة حمزة طاهر ، مطبعة المعارف ، مصر.

- بالنتيا ، أنخل جونثالث ، (د.ت) ، تاريخ الفكر الأندلسي ، ط٢ ، تعريب حسين مؤنس ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة.
- بتلر ، ألفرد . ج. ، (١٩٣٣) ، فتح العرب لمصر ، ط٢ ، ترجمة محمد فريد أبو حديد بك ، مكتبة مدبولي ، القاهرة.
- بروكلمان ، كارل ، (١٩٦٨) ، تاريخ الشعوب الإسلامية ، ط٥ ، نقله إلى العربية نبيه أمين ، منير البعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت.
- بلوش ، ن.أ. ، (د.ت) ، فتح السند ، ط١ ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق.
- بلياييف ، ي.أ. ، (١٩٧٢) ، العرب والإسلام والخلافة العربية ، نقله إلى العربية أنيس فريحة ، راجعه وقدم له محمود زايد ، الدار المتحدة للنشر ، بيروت .
- بولاديان ، أرشاك ، (د.ت) ، الأكراد حسب المصادر العربية ، نقله إلى العربية خشادور قصباريان ، عبد الكريم أبا زيد ، منشورات أكاديمية العلوم في جمهورية أرمينيا السوفيتية ، معهد الإستشراق - يريفان .
- بيغوليفسكي ، نينا ، (١٩٨٥) ، العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس ، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت.
- ترتون ، د. أ. س ، (١٩٦٧) ، أهل الذمة في الإسلام ، ط٢ ، ترجمة وتعليق حسن حبش ، دار المعارف ، القاهرة.
- جوليان ، شارل أندري ، (١٩٦٩) ، تاريخ إفريقيا الشمالية من البدء إلى الفتح الإسلامي ، تعريب محمد مزالي ، البشير بن سلامة ، الدار التونسية للنشر.
- دنيس ، بولم ، (١٩٥٣) ، الحضارات الإفريقية ، ترجمة علي شاهين ، مكتبة الحياة ، بيروت.
- دوزي ، رينهارت ، (د.ت) ، المسلمون في الأندلس ، تعريب حسن حبشي ، المؤسسة المصرية العامة ، القاهرة.

- _____ ، (د.ت)، تاريخ مسلمي اسبانيا ، ج ١ ، الحروب الأهلية ، ترجمة حسن حبشي، مراجعة جمال محرز ، مختار العبادي ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، دار المعارف.
- ديمومبين ، موريس ، (د.ت)، النظم الإسلامية ، ترجمة صالح الشماع ، فيصل السامر ، مطبعة الزهراء ، بغداد.
- دينيت ، دانييل ، (١٩٦٠) ، الجزية والإسلام ، د.ط، ترجمه وقدم له فوزي فهمي جادالله ، راجعه إحسان عباس ، دار مكتبة ، بيروت ، نشر بالإشتراك مع مؤسسة فرانكلين المساهمة للطباعة والنشر ، بيروت ، نيويورك.
- رنسيما ، ستيفن ، (١٩٩٧) ، الحضارة البيزنطية ، ط٢، ترجمة عبدالعزيز توفيق جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر.
- غوستاف ، لوبون ، (١٩٥٦) ، حضارة العرب ، ط٣ ، ترجمة عادل زعيتير ، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.
- فلهاوزن ، يوليوس ، (١٩٦٨)، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، نقله عن الألمانية وعلق عليه محمد عبد الهادي أبو ريده ، مراجعة حسين مؤنس، لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة.
- فلوتن ، فان ، (١٩٩٦) ، السيطرة العربية والتشيع والمعتقدات المهدية في ظل خلافة بني أمية، ترجمة إبراهيم بيضون ، دار النهضة العربية ، بيروت.
- كاهن ، كلود ، (١٩٧٢) ، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية منذ ظهور الإسلام حتى بداية الامبراطورية العثمانية ، ترجمة بدر الدين القاسم ، دار الحقيقة ، بيروت.
- كرستسن ، آرثر ، (١٩٥٧) ، إيران في عهد الساسانيين ، ترجمة يحيى الخشاب ، مراجعة عبد الوهاب عزام ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة.
- كريمر، فون ، (١٩٤٧) ، الحضارة الإسلامية ومدى تأثرها بالمؤثرات الأجنبية، تعريب مصطفى طه بدر، دار الفكر العربي ، القاهرة.

- لوبون ، غوستاف ، (١٩٤٥) ، حضارة العرب ، ترجمة عادل زعيتر ، دار إحياء التراث، القاهرة.
- لومبار ، موريس ، (١٩٧٧) ، الإسلام في عظمته الأولى ، ط ١ ، ترجمة ياسين الحافظ ، دار الطليعة، بيروت.
- مونتقمري ، وات، (١٩٩٤) ، تاريخ إسبانيا الإسلامية ، تعريب محمد رضا ، شركة المطبوعات للتوزيع ، القاهرة.
- نورمان بينز ، (١٩٥٧) ، الإمبراطورية البيزنطية ، ط ٢ ، تعريب حسين مؤنس ، محمود يوسف زايد، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة.
- نولدكة ، ثيودور ، (١٩٣٣) ، أمراء غسان من بني جفنة ، ترجمة بندلي جوزي ، قسطنطين زريق، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت.
- هاردبل ، والاس ، (١٩٧٩) ، أوربا في صدور العصور الوسطى ، ط ١ ، تعريب حياة ناصر حجي، مؤسسة الصباح ، الكويت.
- ولبر ، دونالد ، (١٩٨٥) ، إيران ماضيها وحاضرها ، ترجمة عبد المنعم محمد حسنين، دار الكتاب المصري ، القاهرة.

٣- المراجع الأجنبية

- Abbott, N. (1965). **The Political Career of Ubaid Allāh B. Al.Habhāb**, In Arabic and Islamic Studies in Honor of Hamilton A.R. Gibb. Distributed by Harvard University Press Cambridge, Massachuestts.
- Ahmad, S.S. (1972). **The Moorish Spaine**, Karachi, Farooq Kitab Char.
- Bell, H.L. (1928). **The Administration of Egypt under Umayyad Khalifs**, Byzantinische Zeitschrift, Part 9-11, Leipzig.
- Bell, (1926). **Two Official Letters of the Arab Period**, JEA, Vol.12.
- Brown, (1959). **A Literary History of Persia**, London.

- Castro: Americo.(1954). **The Structure of Spanish History**. Trans by Edmund L. King. Princeton Univpress. (Based on Espanaen Suhistoria, Chistianos, Moros & Judios).
- Diehl, C. (1934). **Histoire de L-Empire Byzantin**, Paris.
- Dozy, (1913). **Reinhart Spanish Islam**, English translation from Histoire Des Musulmens d' Fspange by F.G Stokes, London, Frank cass.
- Gibbon, E. (1911). **The Declini, and Fall of the Romman Empire**. 4th ed. Every Man's lib.
- Harper–Christopher–Bill, (1988). **Christianity in the west to the Reformation**, Edited by Stewart Sutherland, The World's Religions, London, Routledge.
- Hussein, F.(1982). **“Das System Steur In Agypten Von der arabischen Eroberung bis Zur Machtergrei Fung Der Tulunider 19-254/ b 39-868”**, Verlag Peter Lang, Frankfurt.
- Shahide, I. (1994). **Dyzantium And The Arabs in The 6th Century**. 2Vol., Dumbartow Oaks, Washington Dc.
- O., Culloghan Joseph. F. (1975). **A History of Madeira Spain**. Comel University Press.
- Shahied, I. (1984). **Rome And The Arabs Dumbarton Oaks**, Washington Dc.
- Shahide, I. (1989). **Byzantium And The Arabs In The 5th Century**, Dumbarto Oaks, Washington Dc.
- Shahide, I. (1994). **Byzantium And The Arabs in The 6th Century**, Vol.2, Dumbarton Oaks, Washington Dc.
- Simont, D. Franscisco, J. A. (1888). **Glosario de voces I, Bericas y Latinas Usadas Entre Los Mozarabes**. Madrid, Establecimiento Tipografico de Fortanet.

- Stratos, Andreas, N.(1968). **Byzantium In The 7th Century**, Translated By Morce Oglivie, Grant, Amestrדם, Hakkert.
- Trimingham, J.S, **Christianity among the Arabs in Pre-Islamic Times**, London, New York.
- Wiet Gasten, L, **Egypte Musulmane**, Precis de L'Histoire d'Egyte, t.II.
- William F. (1988). **Christianity in the First Five Centuries**, Edited by Stewart Sutherland, The World's Religions, London, Routledge.
- Encyclopedia of Islam.

د. المؤتمرات والندوات

- صلاح الدين عثمان هاشم ، (١٩٨٧) ، الصقالبة ببلاد الشام في زمن الأمويين مع إلقاء نظرة على الدراسات الإسلامية عن الدولة الأموية ، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في العصر الأموي)، ص٢١٨-٢٥٢.
- عبد العزيز الدوري ، (١٩٨٩) ، تنظيمات عمر بن الخطاب ، الضرائب في بلاد الشام ، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في صدر الإسلام)، م٢، عمان، الندوة الثانية ، ص٤٥٧-٤٦٧.
- _____ ، (١٩٧٤) ، العرب والأرض في بلاد الشام في صدر الإسلام ، المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام ، ط١، الجامعة الأردنية ، الدار المتحدة للنشر ، ص٢٥-٣٨.
- فالح حسين ، (١٩٨٧) ، الفروض العينية ، الضيافة والأرزاق كمصدر لتمويل جيش الفتح، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في صدر الإسلام)، م٢، عمان ، الندوة الثانية ، ص١٧٥-١٩٢.
- لطفي عبد الوهاب ، (١٩٨٧) ، حولية ثيوفانس ، مصدر بيزنطي عن بلاد الشام في العصر الأموي، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ، عمان ، الندوة الثانية، ص١١-٢٦.

- محمد خريسات ، (١٩٨٧) ، دور العرب المنتصرة في الفتوحات ، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ، (بلاد الشام في صدر الإسلام)، م٢، عمان، الندوة الثانية، ص١٦٤-١٣٥.
- نجدت خمّاش ، (١٩٨٧) ، الجيش الشامي في العصر الأموي ، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ، الجامعة الأردنية ، ص٣٤٩-٣٦٧.
- نقولا زيادة ، (١٩٨٣) ، التطور الإداري لبلاد الشام بين بيزنطة والعرب ، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ، عمان ، الأردن ، ص٣٠٣-٣١٤.
- _____ ، (١٩٨٧) ، تموين الجيوش العربية الإسلامية أثناء فتوح بلاد الشام ، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ، (بلاد الشام في صدر الإسلام) ، م٢، عمان، الندوة الثانية ، ص١٦٥-١٧٣.
- وداد القاضي ، (١٩٨٧) ، مدخل إلى دراسة عهود الصلح الإسلامية زمن الفتوح، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في صدر الإسلام)، م٢ ، عمان، الندوة الثانية، ص١٩٣-٢٦٩.

هـ.. الرسائل الجامعية

- ادريس سليمان محمد ، (١٩٨٩) ، نظام الحجابة في الدولة العربية الإسلامية (دراسة مقارنة ٤١-٤٧هـ/٦٦١-١٠٥٥م) ، رسالة ماجستير ، جامعة الموصل ، العراق.
- أروى سليم عقلة السعيدان ، (٢٠٠١) ، استقرار القبائل العربية في العراق (العربي) في صدر الإسلام ، رسالة ماجستير ، إشراف الدكتور فالح حسين ، الجامعة الأردنية.
- حميد مرعي الصوفي ، (١٩٨١) ، دور الدهاقين في الإدارة المالية لخراسان حتى سنة (١٣٢هـ/٧٤٩م) ، رسالة ماجستير ، جامعة الموصل العراق.
- دلال عزت القمصات ، (٢٠٠٠) ، جباية الضرائب في صدر الإسلام ، رسالة ماجستير، إشراف الدكتور فالح حسين ، الجامعة الأردنية.

- زريف المعايطه ، (١٩٨٥) ، نشأة وتطور الدواوين في صدر الإسلام ، رسالة ماجستير ، إشراف الدكتور صالح الحمارنة ، الجامعة الأردنية.
- عامر نجيب موسى ، (١٩٩٤) ، استقرار القبائل العربية في بلاد الشام في صدر الإسلام، رسالة ماجستير ، إشراف الدكتور فالح حسين ، الجامعة الأردنية.
- غيدا عادل خزنة كاتبي ، (١٩٩٢) ، الخراج (ضريبة الأرض) بين الواقع التاريخي والنظرية الفقهية من صدر الإسلام حتى نهاية العصر العباسي الأول . رسالة دكتوراه ، إشراف الدكتور عبد العزيز الدوري ، الجامعة الأردنية.
- نجدت خمّاش ، (١٩٨٠) ، إدارة الولايات في العصر الأموي ، رسالة ماجستير ، جامعة دمشق.
- _____ ، الشام في صدر الإسلام من الفتح حتى سقوط خلافة بني أمية ، رسالة دكتوراه ، إشراف نبيه عاقل ، جامعة دمشق.
- نهى محمد مكاحلة ، (١٩٩٩) ، الضرائب في المغرب الإسلامي في العصر الأموي ، رسالة دكتوراه ، إشراف الدكتور فالح حسين ، الجامعة الأردنية .
- هاني حسين أحمد أسعد ، (١٩٨٥) ، العطاء في صدر الإسلام ، رسالة ماجستير ، إشراف الدكتور عبدالعزيز الدوري ، الجامعة الأردنية.

و. الدوريات

- ابراهيم العدوي ، (١٩٦٣)، ولاية قرّة بن شريك على مصر في ضوء أوراق البردي، المجلة التاريخية المصرية ، م١١، ص٤٩-٦٣.
- حسين مؤنس ، (١٩٧٢)، التنظيم الإداري والمالي لإفريقية والمغرب خلال عصر الولاة ١٤، مجلة كلية الآداب والتربية ، جامعة الكويت.
- صالح أحمد العلي (١٩٧٢) ، إدارة خراسان في العهود الإسلامية الأولى ، مجلة كلية الآداب ، جامعة بغداد، ع١٥، بغداد ، ص٣١١-٣٤٠.
- _____ ، (١٤٠١هـ/١٩٨٢م) ، إدارة الدولة العربية وتنظيماتها الأولى ، مجلة دراسات عربية وإسلامية، بغداد ، السنة ١ ، ع١ ، ص٧-٢٥.

- _____ ، (١٩٨٧) ، القبائل العربية في بلاد الشام زمن الخلفاء الراشدين ، مجلة دراسات، مج ١٤ ، ع ٤٤.
- صالح درادكة ، (١٩٨٧) ، الحرس والشرطة في صدر الإسلام ، مجلة دراسات (العلوم الإنسانية)، الجامعة الأردنية ، مج ١٤ ، ع ٤٤، ص ٦٩-٩٥.
- عبد العزيز الدوري ، (١٩٨٨) ، الضرائب في السواد في العصر الأموي ، بحوث مهداة إلى عبد الكريم غرايبة بمناسبة بلوغه الخامسة والستين ، عمان ، الأردن، ص ٤٧-٧٦.
- نشأة الإقطاع في المجتمعات الإسلامية ، (١٩٧٠) ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، م ٢٠ ، ص ٣-٢٤.
- نظام الضرائب في خراسان ، (١٩٦٤) ، المجمع العلمي العراقي ، م ١١ ، ص ٧٥-٨٧.
- اليهود في المجتمع الإسلامي ، بحث منشور في القضية الفلسطينية ، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية ، ج ٢.
- نظام الضرائب في صدر الإسلام ، (١٩٧٤) ، مجمع اللغة العربية بدمشق ، م ٤٩ ، ج ٢ ، ص ٢٩٢-٣٠٨.
- عبد الواحد ذنون طه ، (١٩٨٧) ، التنظيم الاجتماعي في الأندلس في عصر الولاة (٩٥-١٣٨هـ/٧١٤-٧٥٦م) ، المؤرخ العربي ، ع ٣٢ ، السنة ١٣.
- _____ ، (١٩٨٠) ، استيطان القبائل البربرية في شمال افريقيا قبل الإسلام ، حوليات الجامعة التونسية ، ع ١٨.
- عثمان السعدي ، (١٩٨٠) ، الأصول التاريخية للبربر ، مجلة آفاق عربية ، السنة الخامسة ، ع ٩.
- فاروق عمر فوزي ، (١٩٨٧) ، الإدارة العربية في بلاد فارس في القرن الأول الهجري، مجلة المؤرخ العربي ، ع ٣٤ ، بغداد ، ص ١١٦-١٢٤.

- _____ ، (١٩٨٩) ، الجند الأموي والجيش العباسي ، مجلة آفاق عربية ، ع ٢٤ ، بغداد.
- فالح حسين ، (١٩٨٥-١٩٨٦م) ، استعمال العربية في الدواوين المالية قبل عبدالملك بن مروان وبعده ، دراسات تاريخية ، م ٩ ، ع ١٩-٢٠ ، دمشق ، ص ١١٥-١٢٦.
- _____ ، (١٩٨٨) ، حول الجزية والخراج بمصر في القرن الأول الهجري ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، مج ٨ ، ع ٣٠ ، الكويت ، ص ٦٨-٧٩ .
- _____ ، حول مصطلحي جزية وخراج في المصادر الأولية والوثائق البريدية، بحث غير منشور.
- _____ ، (١٩٨٨) ، العصور ضرائب التجارة في صدر الإسلام ، دراسات تاريخية ، ع ٢٩ ، ع ٣٠ ، دمشق، ص ٣٣-٤٤.
- _____ ، (١٩٩١) ، مسألة هروب الفلاحين من القرى في مصر بناء على الوثائق البريدية المعاصرة ، دراسات تاريخية ، ع ٣٩-٤٠ ، دمشق، ص ٣٠-٤٤.
- _____ ، (١٩٩٥) ، مشاركة العناصر غير العربية في الجيش والإدارة الأموية ، بحوث ودراسات مهداة إلى عبد العزيز الدوري ، الجامعة الأردنية ، ص ٢٢٨-٢٤٥ .
- مصطفى العبادي ، (١٩٨٥) ، نصتان في ضوء الوثائق البريدية ، مجلة عالم الفكر ، مجلد ١٥ ، العدد ٣.

ملحق

الموظفون غير العرب في الدولة الأموية

(١) الحجاب:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
رباح ^(١)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
سعد ^(٢)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
أبو أيوب يزيد ^(٣)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
صفوان ^(٤)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
زياد أبو نوف ^(٥)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
مُنة ^(٦)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
مهران ^(٧)		في ولاية زياد بن أبيه في عهد معاوية بن أبي سفيان
فيل ^(٨)		في ولاية زياد بن أبيه في عهد معاوية بن أبي سفيان
عجلان ^(٩)		في ولاية زياد بن أبيه في عهد معاوية بن أبي سفيان
صفوان ^(١٠)		في عهد يزيد بن معاوية
وأبو نهشل الأسود ^(١١)		في عهد يزيد بن معاوية
خالد ^(١٢)		في عهد يزيد بن معاوية

-
- (١) البيعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٥٠، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٣٨.
- (٢) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٣٤٥.
- (٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٢٧٦، البلاذري، أنساب، ج٥، ص٨٢، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣٠، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩.
- (٤) ابن عساكر، تاريخ، ج٢٤، ص١٨٣، ابن الكازراني، مختصر التاريخ، ص٨٢، القضاعي، عيون المعارف، ص١٥٥.
- (٥) ابن عساكر، تاريخ، ج١٩، ص٢٤٨.
- (٦) ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، ج١، ص٤٦١.
- (٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٢٤٩.
- (٨) الجاحظ، البيان، ج١، ص٧٣، البلاذري، فتوح، ص٤٩٤، ٤٩٩.
- (٩) البلاذري، أنساب، ج٥، ص٢١٣، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٥، ص١٣.
- (١٠) البيعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٦٨، ابن حبيب، المخبر، ص٢٥٩، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٣٩، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج٢٤، ص١٨٢.
- (١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٣١.
- (١٢) القضاعي، عيون المعارف، ص١٥٨، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٦٧.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
فتح ^(١)		في عهد يزيد بن معاوية
أبا سهل الأسود ^(٢)		في عهد مروان بن الحكم
أبا المنهال الأسود ^(٣)		في عهد مروان بن الحكم
أبو يوسف يعقوب ^(٤)		في عهد عبد الملك بن مروان
أبو درة ^(٥)		في عهد عبد الملك بن مروان
أبو الدغدي ^(٦)		في عهد عبد الملك بن مروان
حرملة بن عمران ^(٧)	مصر	في ولاية ولاية حفص بن الوليد الحضرمي في عهد عبد الملك بن مروان.
أعين ^(٨)	البصرة	في ولاية بشر بن مروان في عهد عبد الملك بن مروان
سعيد ^(٩)		في عهد الوليد بن عبد الملك
محمد بن أبي سهل ^(١٠)		في عهد الوليد بن عبد الملك
خالد ^(١١)		في عهد الوليد بن عبد الملك
تميم بن راشد ^(١٢)		ولاية قتيبة بن مسلم على خراسان لعبد الملك بن مروان.
يزيد بن أبي مسلم ^(١٣)	العراق	في ولاية الحجاج بن يوسف على العراق

(١) ابن الكازراني، مختصر التاريخ، هامش ص ٨٤.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ١٧٤، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٧، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٣٩.

(٣) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٣.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٦.

(٥) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٦.

(٦) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص ٤١.

(٧) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١١٢.

(٨) البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٣١٩.

(٩) اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢١٥، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨، ويذكر ابن البطريق أن اسمه سعد وليس سعيد. انظر التاريخ المجموع، ص ٤٢.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٩.

(١١) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٦، ص ٣١٨، ابن الكازراني، مختصر التاريخ، ص ٩٣، الأربلي، خلاصة الذهب، ص ٣.

(١٢) الجاحظ، رسائل، ج ٢، ص ٦٣.

(١٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٩٣، القاضي الرشيد، الذخائر والتحف، ص ٢٠٩، مسكوية، تجارب، ج ٢، ص ٣١٢.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
أبو عبيد حُي ^(١)		في عهد سليمان بن عبد الملك
أبو عبيدة مزاحم ^(٢)		في عهد سليمان
بطريق ^(٣)		في عهد سليمان
أبو عكبر ^(٤)		في عهد سليمان
حبيش ^(٥)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
أبو عبيدة الأسود ^(٦)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
مزاحم ^(٧)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
حيي ^(٨)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
قيس ^(٩)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
الحسين ^(١٠)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
سعيد و خالد ^(١١)		في عهد يزيد بن عبد الملك
حريش ^(١٢)		في عهد هشام بن عبد الملك
غالب بن مسعود ^(١٣)		في عهد هشام بن عبد الملك
خالد ^(١٤)		في عهد هشام بن عبد الملك

- (١) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٢٤، خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٤٣٢، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص٣٠٢، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٤٣.
- (٢) القضاء، عيون المعارف، ص١٧٢.
- (٣) القضاء، عيون المعارف، ص١٧٢.
- (٤) ابن الكازراوني، مختصر التاريخ، ص٩٥، الأربلي، خلاصة الذهب، ص١٧.
- (٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٦٩، ابن قتيبة، المعارف، ص١٧٤، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩، ابن عساكر، تاريخ، ج١٢، ص٩١-٩٢، ابن بطريق، التاريخ المجموع، ص٤٤.
- (٦) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٠٩.
- (٧) القضاء، عيون المعارف، ص١٧٤، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧١.
- (٨) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧١.
- (٩) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧١.
- (١٠) ابن عساكر، تاريخ، ج١٤، ص٣٥٤.
- (١١) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٤٢، خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٨٧، ابن عساكر، تاريخ، ج١٦، ص٣١٨، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٤٥، القضاء، عيون المعارف، ص١٧٥.
- (١٢) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٥٨.
- (١٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٤٦، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩.
- (١٤) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧٢.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
سعيد بن راشد ^(١)	العراق	في ولاية يوسف بن عمر في عهد هشام بن عبد الملك
جندب ^(٢)	العراق	في ولاية يوسف بن عمر في عهد هشام بن عبد الملك
داوود البربري ^(٣)	العراق	في ولاية خالد القسري في عهد هشام بن عبد الملك
قطن ^(٤)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
جبير ^(٥)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
سلام ^(٦)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
قطره ^(٧)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
قطز ^(٨)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
سعد و خالد ^(٩)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
قطن ^(١٠)		في عهد الوليد بن يزيد بن عبد الملك
قطر ^(١١)		في عهد الوليد بن يزيد بن عبد الملك
قطري ^(١٢)		في عهد إبراهيم بن الوليد
وردان ^(١٣)		في عهد إبراهيم بن الوليد
سقلاب أو مقلاص ^(١٤)		في عهد مروان بن محمد
سليم ^(١٥)		في عهد مروان بن محمد

- (١) البلاذري، أنساب، ج٩، ص١٢١-١٢٢.
- (٢) انظر البلاذري، أنساب، ج٩، ص١١٥-١١٦، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٧، ص١٠٧.
- (٣) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٤٨.
- (٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٦٢، الجهنياري، الوزراء، ص٦٩، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢١، ص٨٥.
- (٥) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٦٦.
- (٦) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٤٧، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧٣.
- (٧) القضاي، عيون المعارف، ص١٧٥، يذكر ابن الكازروني أن اسمه قطري. انظر مختصر التاريخ، ص١٠٣.
- (٨) الأربلي، خلاصة الذهب، ص٤٥.
- (٩) القضاي، عيون المعارف، ص١٧٥.
- (١٠) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٦٥.
- (١١) ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٤٦.
- (١٢) ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩، ابن الكازروني، مختصر التاريخ، ص١٠٢، القضاي، عيون المعارف، ص١٨٠.
- (١٣) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧٣، القضاي، عيون المعارف، ص١٨٢.
- (١٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٦٢، ابن حبيب، المحبر، ص٢٥٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص١٤٤، ابن عساكر، تاريخ، ج٢١، ص٣٦٨، ابن البطريق، التاريخ المجموع، ص٤٧، القضاي، عيون المعارف، ص١٨٥.
- (١٥) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٧٩.

(٢) الشرطية:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
يزيد بن الحر ^(١)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
نصير ^(٢)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
روح بن يزيد ^(٣)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
ميمون أو العزّاب ^(٤)	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
حميد بن أبي الربداء ^(٥)	مصر	خلال ولاية بشر بن صفوان على مصر
مولى لسعيد بن المسيب ^(٦)	المدينة	في عهد عبدالملك بن مروان
القاسم بن أبي القاسم ^(٧)	مصر	في ولاية حنظلة بن صفوان في عهد يزيد بن عبدالملك.

(١) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٧٦.

(٢) ابن حجر ، الإصابة ، ج ٦ ، ص ٣٩٠-٣٩١.

(٣) البيهقي، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٣٥.

(٤) البيهقي ، تاريخ، ج ٢ ، ص ١٩٤.

(٥) ابن يونس، تاريخ، ج ١ ، ص ٢٣٥ ، الكندي ، ولاة مصر، ص ٦٠ .

(٦) النسوي، المعرفة والتاريخ، ج ١ ، ص ٤٧٣ .

(٧) الكندي ، ولاة مصر ، ص ٧٣ .

(٣) الحرس:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
أبو المختار أو المختار ^(١)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
سعيد ^(٢)		في عهد يزيد بن معاوية
عدي بن عياش ^(٣)		في عهد عبد الملك بن مروان
أبو الزعيرة ^(٤)		في عهد عبد الملك بن مروان
الريان بن خالد ^(٥)		من عهد عبد الملك بن مروان حتى بداية حكم عمر بن عبد العزيز
خالد بن الريان ^(٦)		في عهد عبد الملك بن مروان
محمد بن أبي سهل ^(٧)		في عهد الوليد بن عبد الملك
عمر بن المهاجر ^(٨)		في عهد الوليد بن عبد الملك
غيلان أبو سعيد ^(٩)		في عهد الوليد بن عبد الملك
نصر ^(١٠)		في عهد الوليد بن عبد الملك
قطري ^(١١)		في عهد الوليد بن يزيد

- (١) انظر اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ١٥٠، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٧٦، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٤٤-٣٤٥، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٥.
- (٢) اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ١٦٨، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢١، ص ٩٥.
- (٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥-٣٩٦. انظر اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٢، البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٦٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٨٨، ج ١٨، ص ٢٧٤، ج ١٦، ص ٢٨.
- (٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥-٣٩٦. انظر اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٢، البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٦٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٨٨، ج ١٨، ص ٢٧٤، ج ١٦، ص ٢٨.
- (٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥-٣٩٦. انظر اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٢، البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٦٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٨٨، ج ١٨، ص ٢٧٤، ج ١٦، ص ٢٨.
- (٦) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥-٣٩٦. انظر اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢٢، البلاذري، أنساب، ج ٦، ص ٦٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٨٨، ج ١٨، ص ٢٧٤، ج ١٦، ص ٢٨.
- (٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٩.
- (٨) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢١٧، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٠٨، الأصفهاني، حلية الأولياء، ج ٥، ص ٢٤٥، ابن عساكر، تاريخ، ج ١٦، ص ٢٨.
- (٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦.
- (١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥.
- (١١) اليقوي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٦٥.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
الربيع بن زياد ^(١)		في عهد هشام بن عبد الملك
سلام ^(٢)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
سقلاب ^(٣)		في عهد مروان بن محمد
أبو السكن ^(٤)	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
دينار مولى ^(٥)	العراق	في عهد يزيد بن عبد الملك
أعين ^(٦)	العراق	خلال ولاية بشر بن مروان على العراق
جندب ^(٧)	العراق	خلال ولاية يوسف بن عمر على العراق
عبد الله بن أبي صالح ^(٨)		خلال ولاية خالد القسري
داود البربري ^(٩)		خلال ولاية خالد القسري

(١) البلاذري ، أنساب، ج٨، ص٣٦٩، اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٥٨، الطبري ، تاريخ ، ج٧ ، ص١٤٨.

(٢) اليعقوبي، تاريخ ، ج٢، ص٢٦٦.

(٣) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٧٩.

(٤) أبو نعيم ، الأصفهاني ، حلية الأولياء، ج١، ص٤١١.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٦، ص٥٨٢، مسكويه، تجارب، ج٢، ص٣٨١.

(٦) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٣١٩.

(٧) البلاذري، أنساب، ج٩، ص١١٥.

(٨) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٤٨.

(٩) الطبري ، تاريخ ، ج٧ ، ص١٤٨.

(٤) ديوان الجند:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
سرجون الرومي ^(١)		في عهد عبد الملك بن مروان
هرمز ^(٢)	البصرة	خلال ولاية الحجاج بن يوسف على العراق
سعيد بن جبير ^(٣)	الكوفة	خلال ولاية الحجاج بن يوسف على العراق
اسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر ^(٤)	إفريقية	في عهد عمر بن عبدالعزيز
سليمان بن سعد الخشني ^(٥)		منذ عهد الوليد بن عبد الملك حتى عهد سليمان بن عبد الملك وفي عهد يزيد بن عبد الملك.
معاوية بن سعيد ^(٦)	مصر	في عهد الوليد بن عبد الملك
أسامة بن زيد التتوخي ^(٧)	مصر	في عهد الوليد بن عبد الملك
صالح بن جبير ^(٨)		في عهد عمر بن عبدالعزيز
سعيد بن عقبة ^(٩)		خلال ولاية عبيد الله بن الحجاج على مصر في عهد هشام بن عبد الملك
حميد بن أبي المخارق ^(١٠)		في عهد هشام بن عبد الملك
عمران بن صالح ^(١١)		في عهد مروان بن محمد

- (١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٩٥، البلاذري، أنساب، ج٧، ص٢٢٢، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٣٧٨، الجهشيارى، الوزراء، ص٤٠، الأصفهاني، الأغاني، ج٨، ص٢٩٠، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٢، ص٣٢٠.
- (٢) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٣٨.
- (٣) الذهبي، سير اعلام، ج٣، ص٢٩٧.
- (٤) البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص١٧٩.
- (٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٤١٨، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨٠، الجهشيارى، الوزراء، ص٤٧، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٢، ص٣٢٠.
- (٦) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٤٧٨.
- (٧) ابن عساكر، تاريخ، ج٨، ص٨٣-٨٤.
- (٨) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٠٩.
- (٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٤٥، البلاذري، أنساب، ج٨، ص٣٦٩.
- (١٠) ابن عساكر، تاريخ، ج١٥، ص٣٠١.
- (١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٦٤٢.

(٥) ديوان الخاتم:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
جناح ^(١)		في عهد عبد الملك بن مروان
وعمر بن الحارث ^(٢)		في عهد عبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك
موسى بن نصير ^(٣)	البصرة	ولاية بشر بن مروان على البصرة في عهد عبد الملك بن مروان
جناح ^(٤)		في عهد الوليد بن عبد الملك
شعيب العماني ^(٥)		في عهد الوليد بن عبد الملك
رجاء بن حيوة ^(٦)		في عهد سليمان بن عبد الملك
نعيم بن أبي سلامة ^(٧)		في عهد سليمان بن عبد الملك
مُطير مولاة ^(٨)		في عهد يزيد بن عبد الملك
اصطخر أبو الزبير ^(٩)		في عهد هشام بن عبد الملك
الربيع بن شابور ^(١٠)		في عهد هشام بن عبد الملك
قطن ^(١١)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
عمر بن الحارث ^(١٢)		في عهد يزيد بن الوليد بن عبد الملك
رياح بن أبي عمار ^(١٣)		في عهد الوليد بن يزيد
عبد الأعلى ميمون ^(١)		في عهد مروان بن محمد

(١) الجهشباري، الوزراء، ص ٣٨.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٢٢٢.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٥٩، ٩٤.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٩.

(٥) ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٣، ص ١٢١.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١.

(٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١.

(٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، انظر ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦، وذكر ابن منظور أن اسمه مطر، انظر مختصر تاريخ دمشق، ج ٢٤، ص ٣٥٩.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٢٠.

(١٠) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٦٩، الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٤٨، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٢٠.

(١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٦٢، الجهشباري، الوزراء، ص ٦٩، ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٩، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٢١، ص ٨٥.

(١٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهشباري، الوزراء، ص ٦٩.

(١٣) ابن عساکر، تاريخ، ج ١٨، ص ٢٧٢.

(٦) القضاة:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
سلمان الفارسي ^(٢)	الكوفة	في عهد عمر بن الخطاب
شريح بن الحارث ^(٣)	الكوفة	منذ خلافة عمر بن الخطاب حتى ولاية الحجاج بن يوسف على العراق في عهد عبد الملك بن مروان
عمير بن حبيب ^(٤)	مكة	في عهد يزيد بن معاوية
عبيد بن حنين ^(٥)	مكة	في عهد يزيد بن معاوية
سعيد بن جبير ^(٦)	العراق	خلال ولاية الحجاج بن يوسف على العراق
محمد بن سيرين ^(٧)		
عبد الرحمن بن أبي ليلى ^(٨)	الكوفة	خلال ولاية الحجاج بن يوسف على العراق
وهب بن منبه ^(٩)	صنعاء	
خالد ^(١٠)		في عهد الوليد بن عبد الملك
ميمون بن مهران ^(١١)	الجزيرة الفراتية	في عهد عمر بن عبد العزيز
الحسن البصري ^(١٢)	البصرة	في عهد عمر بن عبد العزيز

- (١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٤٢.
- (٢) القزويني، التدوين، ج١، ص٧٩.
- (٣) وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص١٩٥، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج٢، ص٤٦٠-٤٦٣.
- (٤) ابن حجر، الإصابة، ج٥، ص٣٠.
- (٥) وكيع، أخبار القضاة، ج١، ص٢٦٣.
- (٦) ابن قتيبة، المعارف، ص٤٤٦، البلاذري، أنساب، ج٧، ص٣٦٨، المبرد، الكامل، ج٢، ص١٢٥-١٢٦، وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص٤٠٧، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص٢١١.
- (٧) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٩، ص٢٦٧.
- (٨) وكيع، أخبار القضاة، ج٢، ص٤٠٦، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٤، ص٣٠٢، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج١، ص٥٨.
- (٩) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج١، ص١٠١.
- (١٠) القضاة، عيون المعارف، ص١٧٠.
- (١١) أبو يوسف، الخراج، ص١١٤-١١٥، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٤٨، ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص٢٢٣، أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج٤، ص٧٢، القرطبي، القصد والأمر، ص٣٤، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٦، ص٦٣.
- (١٢) وكيع، أخبار القضاة، ج١، ص٣١٦، ابن الجوزي، المنتظم، ج٧، ص٤٦.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
عبدالله بن زياد ^(١)		في عهد الوليد بن يزيد
أبو علقمة الفارسي ^(٢)	أفريقية	في عهد عمر بن عبدالعزيز
محمد بن حمير ^(٣)	حمص	في عهد مروان بن محمد
ميمون الدمشقي ^(٤)		في عهد مروان بن محمد
شيبه بن نصاح ^(٥)		في عهد مروان بن محمد
نوح بن دراج ^(٦)		في عهد مروان بن محمد
صالح بن عبدالله ^(٧)		في عهد يزيد بن عبد الملك
محمد بن أبي ليلي ^(٨)	الكوفة	خلال ولاية يوسف بن عمر على العراق في عهد هشام بن عبد الملك
عبد الرحمن بن سالم ^(٩)	مصر	خلال ولاية حوثره بن سهيل على مصر لمروان بن محمد
يزيد بن عمر ^(١٠)		
عبدالله بن يزيد ^(١١)		في عهد الوليد بن يزيد

-
- (١) ابن عساکر ، تاریخ ، ج ٢٨ ، ص ٢٦٥ ، ابن منظور ، مختصر تاریخ دمشق ، ج ١٢ ، ص ٢١٣ .
- (٢) ابن یونس ، تاریخ ، ج ١ ، ص ٥٢٣-٥٢٤ ، المالکی ، ریاض ، ج ١ ، ص ١٣٤-١٣٥ ، الذہبی ، تاریخ الإسلام ، ج ٧ ، ص ٢٩٤ .
- (٣) وکیع ، أخبار القضاة ، ج ٣ ، ص ٢١٤ .
- (٤) ابن حجر ، رفع الأصر ، ص ٢١٢ .
- (٥) الصفدي ، الوافي ، ج ١٦ ، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .
- (٦) الجاحظ ، الحيوان ، ج ٤ ، ص ١٠٠ ، وکیع ، أخبار القضاة ، ج ٣ ، ص ١٠٧ ، ١٨٢-١٨٣ ، المبرد ، الكامل ، ج ٢ ، ص ١٢٤ ، ١٢٦ ، الجريري ، الجلیس الصالح ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ - ٣٧٧ .
- (٧) وکیع ، أخبار القضاة ، ج ٣ ، ص ٢٠٤ .
- (٨) وکیع ، أخبار القضاة ، ج ٣ ، ص ٣٧ ، ابن قتیبة ، المعارف ، ص ٤٩٤ ، أبو نعیم الأصفهانی ، حلیة الأولیاء ، ج ٤ ، ص ٣٠٢ ، الذہبی ، تاریخ الإسلام ، ج ٦ ، ص ١٢٨ ، ابن خلکان ، وفيات الأعیان ، ج ٤ ، ص ١٧٩ .
- (٩) ابن یونس ، تاریخ ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .
- (١٠) ابن قتیبة ، المعارف ، ص ٤٧٤ .
- (١١) ابن یونس ، تاریخ ، ج ١ ، ص ٢٩٠-٢٩١ ، الکندی ، ولاة مصر ، ص ٢٥٤ ، ابن عساکر ، تاریخ ، ج ٣٣ ، ص ٣٨٥-٣٨٦ .

(٧) الكتاب في ديوان الرسائل:

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
مرداس ^(١)	البصرة	خلال ولاية زياد بن أبيه في عهد معاوية
أبو الزعيزة ^(٢)		منذ عهد مروان بن الحكم وحتى الوليد بن عبد الملك
جناح ^(٣)		في عهد الوليد بن عبد الملك
يزيد بن أبي مسلم ^(٤)	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
نافع ^(٥)	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
عبيد بن وهب ^(٦)	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
الليث بن أبي رقية ^(٧)		في عهد سليمان بن عبد الملك وعمر بن عبد العزيز
سليمان بن سعد ^(٨)		في عهد عمر بن عبد العزيز
رجاء بن حيوة ^(٩)		في عهد عمر بن عبد العزيز
أسامة بن زيد ^(١٠)		في عهد يزيد بن عبد الملك
سالم بن عبد الرحمن ^(١١)		في عهد هشام بن عبد الملك
رشد بن ^(١٢)	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
البخري بن مجاهد ^(١٣)	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك

(١) الجهشباري، الوزراء، ص ٢٦.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٣٩٥، البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٢٢٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨٠، الجهشباري، الوزراء، ص ٣٥، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨، ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٨٨.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٧٢، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٥٩.

(٤) مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٣١٢.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤١٢، البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٣٩٦، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٠.

(٦) البلاذري، أنساب، ج ٧، ص ٣٢٧.

(٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهشباري، الوزراء، ص ٤٨.

(٨) الصفدي، الوافي، ج ١٥، ص ٣٩٠.

(٩) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٧٤.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦.

(١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٤٥، البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٣٦٩، ٣٨٣، الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٤٨، الجهشباري، الوزراء، ص ٦٢، ابن الأثير، أعتاب الكتاب، ص ٦٢، ابن عساکر، تاريخ، ج ٢٠، ص ٧٩-٨٠.

(١٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٥٦، الجهشباري، الوزراء، ص ٦٤.

(١٣) الجهشباري، الوزراء، ص ٦٦.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
الحكم بن النعمان ^(١)	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
مسعده ^(٢)	واسط	في عهد هشام بن عبد الملك
داوود البريري ^(٣)	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
سالم ^(٤)		في عهد هشام بن عبد الملك
عبد الله بن سالم ^(٥)		في عهد هشام بن عبد الملك والوليد بن يزيد
عياض بن مسلم ^(٦)		في عهد هشام بن عبد الملك
عبد الحميد بن يحيى ^(٧)		في عهد مروان بن محمد
زياد بن أبي الورد ^(٨)		في عهد مروان بن محمد
عاصم بن أبي عاصم ^(٩)		في عهد مروان بن محمد
خالد بن ربيعة ^(١٠)		في عهد مروان بن محمد
الريان بن مسلم ^(١١)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
حويت بن زيد ^(١٢)		في عهد معاوية بن أبي سفيان
وأبو الزعيرة ^(١٣)		منذ عهد معاوية وحتى عبد الملك
عبد الرحمن بن درّاج ^(١٤)		في عهد معاوية

(١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٧٨، ابن عساكر، تاريخ، ج١٥، ص٨٠.

(٢) الجاحظ، رسائل، ج٢، ص ١٥٠-١٥١.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٤٨.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ١٨١، القضاعي، عيون المعارف، ص ١٨٠.

(٥) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص ٥٥٥، الجهشياري، الوزراء، ص ٦٨.

(٦) البلاذري، أنساب، ج٨، ص ٣٨٢، الطبري، تاريخ، ج٧، ص ٢١١، الأصفهاني، الأغاني، ج٧، ص ٨-٩.

(٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص ٦٤٢، اليعقوبي، مشاكلة الناس، ص ٢١، الطبري، تاريخ، ج٥، ص ١٨٢.

(٨) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ١٨٢.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص ٦٠٧، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٨، ص ٨.

(١٠) البلاذري، فتوح، ص ٣٣٥.

(١١) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ١٨٠.

(١٢) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص ١٤٢.

(١٣) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ١٨٠.

(١٤) الجهشياري، الوزراء، ص ٢٤، مسكويه، تجارب، ج٢، ص ٢٧.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
وسرجون بن منصور ^(١)		منذ عهد معاوية وحتى الوليد بن عبد الملك
الحسن البصري ^(٢)	البصرة	خلال ولاية الربيع بن زياد في عهد معاوية
محمد بن سيرين ^(٣)	فارس	في عهد معاوية
ثوبة بن نمير ^(٤)	مصر	في عهد معاوية
القديس يوحنا ^(٥)		في عهد يزيد بن معاوية
مهران ^(٦)		خلال ولاية عبيد الله بن زياد في عهد يزيد بن معاوية
سالم ^(٧)		في عهد عبد الملك بن مروان
عمرو بن الحارث ^(٨)		في عهد عبد الملك بن مروان
دينار بن دينار ^(٩)		في عهد عبد الملك بن مروان
أبو ثابت سليمان ^(١٠)		منذ عهد عبد الملك وحتى عهد سليمان بن عبد الملك
مسلم بن لبنين ^(١١)		خلالية ولاية قرة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
انتاسيوس وإسحق ^(١٢)		خلال ولاية عبدالعزيز بن مروان على مصر لأخيه مروان
حفص بن رجاء ^(١٣)		في عهد مروان بن محمد

(١) ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٠، ص ١٦١.

(٢) اليعقوبي، البلدان، ص ٥٨، ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤١، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٧١.

(٣) ابن حبيب، المحبر، ص ٣٧٩، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٦٥.

(٤) الكندي، ولاة مصر، ص ٢٥٨.

(٥) سجع الجبيلي، البيت السفياني، ص ١٥٤.

(٦) مسكويه، تاريخ، ج ٢، ص ٩٢.

(٧) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٥٩.

(٨) الجهشياري، الوزراء، ص ٣٨.

(٩) الجهشياري، الوزراء، ص ٥٤.

(١٠) الجهشياري، الوزراء، ص ٤٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١٦٥، العسكري، الأوائل، ص ١٧٥.

(١١) Abbott, The Kurrah Papyri. P.47

(١٢) ساويرس، سير الآباء، ص ١٢٥.

(١٣) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ١٣١.

الاسم	المكان	الفترة الزمنية
الليث بن سعد الفهمي ^(١)		في عهد مروان بن محمد
المغيرة بن قره ^(٢)		في عهد سليمان بن عبد الملك
إسماعيل بن أبي حكيم ^(٣)		في عهد عمر بن عبد العزيز
أبو الزناد عبد الله ^(٤)		في عهد عمر بن عبد العزيز
محمد بن سعد ^(٥)		في عهد عمر بن عبد العزيز
سعيد بن عقبة الطبراني ^(٦)		في عهد يزيد بن عبد الملك حتى عهد هشام بن عبد الملك
سليمان بن سليم ^(٧)		في عهد هشام بن عبد الملك

(١) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٤١٨-٤١٩.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٢٧.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٤٢، ١٧٠، الجهنياري، الوزراء، ص ٥٣، البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص ١٣١، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج ٨، ص ٣٨٩، وذكر انه مولى لعثمان بن عفان.

(٤) مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٣٧٠، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ١٤١.

(٥) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ٢٧٦.

(٦) ابن عساكر، تاريخ، ج ٢١، ص ٢٣٦.

(٧) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٠، ص ١٦٣.

(٨) الوظائف الإدارية:

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
زبان بن فائد ^(١)	المظالم	مصر	في عهد مروان بن محمد
حميد ^(٢)	السكة	نيسابور	في عهد مروان بن محمد
الجلاح ^(٣)	القصص	الاسكندرية	في عهد عمر بن عبدالعزيز
مسعدة أبو عمرو ^(٤)	الطراز	الكوفة	في عهد هشام بن عبدالملك
سليمان بن يسار ^(٥)	السوق	المدينة	في عهد الوليد بن عبدالملك
حرملة بن عمران ^(٦)	السوق	مصر	في عهد مروان بن محمد
عمرو بن ميمون ^(٧)	البريد		في عهد عمر بن عبدالعزيز
القاسم بن سيار ^(٨)	البريد	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبدالملك
يزيد بن كعب ^(٩)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبدالملك
إلياس بن بسبنوثيوس ^(١٠)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبدالملك
عبيد بن صهيب ^(١١)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبدالملك
كوزموس ^(١٢)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبدالملك

(١) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص١٨٤، حول ديوان المظالم انظر أمجد الفاعوري ، ولاية المظالم في العصر العباسي .

(٢) الطبري، تاريخ، ج٧، ص٢٨٠

(٣) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٩٧ .

(٤) الجهشيارى، الوزراء، ص٦٠، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٤، ص٢٥٣ .

(٥) ابن سعد، الطبقات، ج٥، ص٨٩، البخاري، التاريخ الصغير، ج١، ص٢٢٨ .

(٦) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص١١٢ .

(٧) ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص٢٢٣، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٤٩ .

(٨) Grohman, Arabic Papyri in the Egyptian Library, vol, 3 , p.28 .

(٩) Bell, Translation. Der Islam, Vol.17, No.1441, p.4

(١٠) Bell, Translation. Der Islam, Vol.2, No. 1374, p.376

(١١) Bell, Translation. Der Islam, Vol.3, No.1434. p.79

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
ثيوالهان ^(٢)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
مهاجر ^(٣)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
عبيد بن شعيب ^(٤)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
عمير ^(٥)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
أبو حسن ^(٦)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
حكيم ^(٧)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
أبو صفوان ^(٨)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
سليمان ^(٩)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك
معبد بن عبد الرحمن ^(١٠)	ساع	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك على مصر في عهد الوليد بن عبد الملك

(١) Bell Translation. Der Islam. Vol 3, No.1435, p.94

(٢) Bell, Translation. Der Islam, Vol. 17, No.1441,p.4

(٣) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 17, No. 1441, p.4

(٤) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 3, No. 1434, p.79

(٥) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 2, No. 1368, p.374

(٦) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 3, No. 1403, p.383

(٧) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 17, No. 1441, p.4

(٨) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 2, No. 1362, p.373

(٩) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 2, No. 1370, p.375

(١٠) Bell , Translations, Der Islam, Vol. 3, No. 1434, p.87

٩) الولاية والحكام:

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
حُبابة الرومي ^(١)	حاكم	الإسكندرية	في عهد معاوية بن أبي سفيان
أبا المهاجر دينار ^(٢)	والي	أفريقية	في عهد معاوية وابنه يزيد
فيروز الديلمي ^(٣)	والي	اليمن	في عهد معاوية بن أبي سفيان
انستاسيوس ^(٤)	حاكم	الرها	في عهد معاوية بن أبي سفيان
ثيودوروس ^(٥)	حاكم	أرمينيا وبييريا واغوفانيا	في عهد معاوية بن أبي سفيان
وردان ^(٦)	حاكم	الإسكندرية	خلال ولاية عمرو بن العاص في عهد معاوية
طارق بن عمرو ^(٧)	والي	المدينة	في عهد عبد الملك بن مروان
حمران بن أبان ^(٨)	والي	البصرة	في عهد عبد الملك بن مروان
ثيودور ^(٩)	حاكم	الإسكندرية	في عهد عبد الملك بن مروان
بطرس ^(١٠)	حاكم	صعيد مصر	في عهد عبد الملك بن مروان
ثيودوسيوس ^(١١)	حاكم	الإسكندرية وماريوط	في عهد يزيد بن معاوية

(١) ابن عذاري، البيان، ج١، ص١٦.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٣٩، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٣٣-٣٣٤، قدامه، الخراج، ص٣٤٥، ابن العربي، شواهد الحلة، ص٨٦، المالكي، رياض، ج١، ص٣٢، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٢٤٠، ابن خلدون، العبر، ج٣، ص١٤، فتوح البلدان، ص٣٢٠.

(٣) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٤٤، القلقشندي، صبح الأعشى، ج٥، ص٢٤-٢٥.

(٤) ابن العبري، مختصر تاريخ البشر، ص١٢٨، سجع الجبيلي، البيت السفيفاني، ص١٥١.

(٥) نجدت خماش، إدارة الولايات، ص٧٣.

(٦) البلاذري، فتوح، ص٣١٢.

(٧) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٨٩-٣٩٠، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٧٨، ١٩٣، وكيع، أخبار القضاة، ج١، ص١٢٤، ابن الجوزي، المنتظم، ج٦، ص١٢٠.

(٨) البلاذري، أنساب، ج٦، ص٨٩، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٣٦، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٦٥.

(٩) ساويرس، سير الأباء، ص١٢٢، ١٤٣، دينيت، الجزية، ص١٣٨، Bell, Translation, Der Islam, Vol.4, No.1392,

P.381.

(١٠) ساويرس، سير الأباء، ص١٢٢، ١٤٣، دينيت، الجزية، ص١٣٨، Bell, Translation, Der Islam, Vol.4, No.1392,

P.381.

(١١) ساويرس، سير الأباء، ص١٢٢، ترتون، أهل النمة، ص١٦.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
فيل ^(١)	عامل	الابلّة	في عهد عبد الملك بن مروان
موسى بن نصير ^(٢)	والي	أفريقية والمغرب	في عهد عبد الملك والوليد بن عبد الملك
بيتر ^(٣)	عامل	مصر العليا	في عهد عبد الملك بن مروان
ابن ثيوفانيس ^(٤)	حاكم	ماريوت	في عهد عبد الملك بن مروان
(FL.Titus) ^(٥)	حاكم	أركاديا واليئبد	في عهد عبد الملك بن مروان
دينار بن دينار ^(٦)	عامل	قنسرين	في عهد عبد الملك بن مروان
طارق بن زياد ^(٧)	عامل	طنجة	في عهد عبد الملك بن مروان
تليد ^(٨)	عامل	برقة	في عهد عبد الملك بن مروان
وهرام بن يزداد ^(٩)	عامل	أصفهان	في ولاية الحجاج على العراق
سحيم بن المهاجر ^(١٠)	عامل	طرابلس	في عهد عبد الملك بن مروان
طغشاده ^(١١)	حاكم	بخارى	في ولاية قتيبة بن مسلم
عبد العزيز بن موسى ^(١٢)	حاكم	الأندلس	في عهد الوليد بن عبد الملك
عبيد الله بن موسى ^(١٣)	عامل	إفريقية	في عهد الوليد بن عبد الملك وسليمان

(١) البلاذري، أنساب، ج٧، ص٣٩٣.

(٢) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٦١، قدامه، الخراج، ص٣٤٦، ٣٤٩، الكندي، الولاء، ص٤٧، تاريخ خليفة، ج١، ص٣٩٢-٣٩٣، ابن خلدون، العبر، ج٦، ص١١١.

(٣) Bell, Two Official Letters of the Arap Perid, p.273.

(٤) Bell, Two Official Letters of the Arap Perid, p.273.

(٥) Bell, Two Official Letters of the Arap Perid, p.273.

(٦) البلاذري، فتوح، ص١٨٨.

(٧) ابن حبيب، تاريخ، ص١٣٦، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٤٥، قدامة، الخراج، ص٣٤٩.

(٨) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٦١، ابن يوسف، تاريخ، ج١، ص١٩١، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٤٢.

(٩) أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، مج٥، ج٩، ص١٤٢-١٤٣.

(١٠) البلاذري، فتوح، ص٢١٩.

(١١) الزمخشري، تاريخ، ص٢٤.

(١٢) ابن يونس، تاريخ، ج٢، ص١٣٠، المراكشي، المعجب، ص١، الحميدي، جذوة المقتبس، ص١٢، ابن القوطية، تاريخ، ص٣٦.

(١٣) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص١٤٢، خليفة، تاريخ، ج١، ص٤١٧، ابن حبيب، تاريخ، ص١٤٦.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
محمد بن يزيد ^(١)	والي	إفريقية	في عهد سليمان بن عبد الملك وعمر بن عبدالعزيز
أبا عبد الحميد ^(٢)	والي	إفريقية	في عهد عمر بن عبدالعزيز
بجيلة بن عبد الرحمن ^(٣)	عامل	كرمان	في عهد عمر بن عبدالعزيز
ميمون بن مهران ^(٤)	والي	الجزيرة الفراتية	في عهد عمر بن عبدالعزيز ويزيد بن عبد الملك
جيشبه بن داهر ^(٥)	حاكم	السند	في عهد عمر بن عبدالعزيز
يزيد بن أبي مسلم ^(٦)	والي	افريقيه والمغرب	في عهد يزيد بن عبد الملك
عبيد الله بن الحجاب ^(٧)	والي	مصر وإفريقية والأندلس	في عهد هشام بن عبد الملك
برمك ^(٨)	عامل	بلخ	خلال ولاية أسد بن عبد الله القسري في عهد هشام بن عبد الملك
محمد بن عبيدة ^(٩)	عامل	بعلبك	في عهد الوليد بن يزيد
المساور ^(١٠)	عامل	الري	في عهد الوليد بن يزيد
عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير ^(١١)	والي	مصر	في عهد مروان بن محمد

- (١) خليفة، تاريخ، ج ١، ص ٤٣٠، البيهقي، تاريخ، ج ٢، ص ٢١٨.
- (٢) البلاذري، فتوح، ص ٣٢٣-٣٢٤، المالكي، رياض، ج ١، ص ١١٥-١١٦، خليفة، تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٦، البستي، كتاب مشاهير علماء الامصار، ص ١٧٩، قدامه، الخراج، ص ٣٤٦، ٣٥٠، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٦، ٢٧٤.
- (٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ١٨.
- (٤) الجهشيارى، الوزراء، ص ٥٤، ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢٢٣.
- (٥) قدامه، الخراج، ص ٤٢١.
- (٦) البلاذري، فتوح، ص ٣٢٤، البيهقي، تاريخ، ج ٢، ص ٤١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٦١٧، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص ٣٥٧، ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٦، ص ٣١١.
- (٧) ابن يونس، تاريخ، ج ٢، ص ١٤٠، الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٢٧، خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥١١.
- (٨) البلاذري، أنساب، ج ٨، ص ١٦٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٩، ص ٢٧٤.
- (٩) الأصفهاني، الأغاني، ج ٧، ص ٧٧، الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤١.
- (١٠) البلاذري، أنساب، ج ١١، ص ٣٩٢.
- (١١) ساويرس، سير الأبناء، ص ١٧٤، ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٢٦، ابن عساكر، تاريخ، ج ٣٧، ص ١٦٧ - ١٦٩، المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٠٠.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
الحكم بن النعمان ^(١)	عامل	ميسان	في عهد مروان بن محمد
حسان ^(٢)	عامل	سمرقند	في عهد مروان بن محمد
مقاتل بن علي السّغدي ^(٣)	عامل	أمل	في عهد مروان بن محمد
نيزك بن صالح ^(٤)	عامل	الشاش	في عهد مروان بن محمد

(١) لطبري، تاريخ، ج٧، ٣٢٧.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٧، ١٩٣، ٢٢٦.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٧، ١٩٣، ٢٢٦.

(٤) لطبري، تاريخ، ج٧، ١٧٧.

(١٠) موظفو الدواوين المالية:

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
إبراهيم بن موسى	رئيس لجنة	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
إلياس بن سرجيوس	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
استيفان بن حنون	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
ابن سعد الله	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
استيفان بن...	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
جورج بن رقيع	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
إلياس بن إبراهيم	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
استيفان بن إلياس ^(١)	عضو	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
حون بن اميانوس	جابي		في عهد يزيد بن معاوية
فكتور جورج ^(٢)	جابي		في عهد يزيد بن معاوية
اشعيا بن شامس ^(٣)	جابي	الاسكندرية	
سرجون بن منصور ^(٤)	ديوان الخارج	الشام	منذ عهد معاوية بن أبي سفيان حتى عهد عبد الملك بن مروان
منصور بن سرجون ^(٥)	الخارج	الشام	في عهد معاوية بن أبي سفيان
وردان ^(٦)	الخارج	مصر	في عهد معاوية بن أبي سفيان
ومجاهد بن جبر ^(٧)	الخارج	مصر	في عهد معاوية بن أبي سفيان
ابن آثال النصراني ^(٨)	الخارج	حمص	في عهد معاوية بن أبي سفيان

(١) Kramer, Nessana, Vol.3.No.58 PP.169-170.

(٢) Kraemer, Nessana, Vol.3.No.55.P.153.

(٣) الواقدي، فتوح الشام، ج٢، ص٨٤.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٣٩٥، البلاذري، أنساب، ج٥، ص١٦٥، ٣٩٥، ج٧، ص٢٢٢، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨٠، الجهشيارى، الوزراء، ص٢٤، ٤٠، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٣٧٧-٣٧٨، العسكري، الأوائل، ص١٧٥، الصولي، أدب الكتاب، ص١٩٢، الأصفهاني، الأغاني، ج٨، ص٢٩٠، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٢، ص٣٢٠.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣٠، المقرئ، الخطط، ج١، ص١٩٥.

(٦) البلاذري، فتوح، ص٣٠٥، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٣٣٠، ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص١٤٠.

(٧) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٤٢٨.

(٨) اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص١٣٢، البلاذري، أنساب، ج٨، ص١٦٤، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٢٢٧، الجهشيارى، الوزراء، ص٢٧، ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص١٧٢.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
عبيد الله بن درّاج ^(١)	الخراج	الكوفة	في عهد معاوية بن أبي سفيان وفي عهد عبدالملك بن مروان وفي عهد هشام بن عبدالملك
زاذا نفروخ ^(٢)	الخراج	العراق	في عهد معاوية بن أبي سفيان إلى أيام ولاية الحجاج على العراق
مردانشاه ^(٣)	الخراج	العراق	في ولاية الحجاج على العراق في عهد الوليد بن عبدالملك
صالح بن عبد الرحمن ^(٤)	رئيس ديوان الخراج	العراق	في ولاية الحجاج على العراق في عهد الوليد وسليمان أبناء عبدالملك وعهد عمر بن عبدالعزيز
عبد الله بن برزاح ^(٥)	كاتب خراج		في عهد معاوية بن أبي سفيان
أسطفانوس ^(٦)	كاتب خراج	خراسان	في عهد معاوية بن أبي سفيان
عمرو بن نافع ^(٧)	الخراج	الكوفة	خلال ولاية زياد بن أبيه على العراق في عهد معاوية
مهران ^(٨)	كاتب خراج	العراق	خلال ولاية زياد بن أبيه على العراق في عهد معاوية
سليم ^(٩)	كاتب خراج	العراق	خلال ولاية زياد بن أبيه على العراق في عهد معاوية

(١) الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٤، قدامة، الخراج، ص ١٦٩.

(٢) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٢٤٩، ٤١١، البلاذري، انساب، ج ٧، ص ٣٢٤، ٣٣٠، ج ١٣، ص ٣٥٥-٣٥٧، فتوح، ص ٤٢١، الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٦، ٣٨-٣٩، ابن الفقيه، البلدان، ص ٣٨٨-٣٨٩.

(٣) البلاذري، انساب، ج ٧، ص ٣٣٠.

(٤) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ١٧٢، البلاذري، فتوح، ص ٤٢١، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٦، الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٨، انظر ابن عساكر، تاريخ، ج ٢٣، ص ٣٤٣-٣٤٥.

(٥) ابن سعد، الطبقات، ج ٨، ص ٤٩٢.

(٦) الجهشيارى، الوزراء، ص ٣١، مسكويه، تجارب، ج ٢، ص ٩٢.

(٧) البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٤٠٩.

(٨) البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٤٠٩.

(٩) البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٢٨٧.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
وَرَاد أبو الورد ^(١)	كاتب خراج	الكوفة	في عهد معاوية بن أبي سفيان
سليمان بن سعيد ^(٢)	كاتب خراج		في عهد معاوية بن أبي سفيان
القديس يوحنا ^(٣)	الخراج	الشام	في عهد يزيد بن معاوية
أبو حفصة ^(٤)	جابي	المدينة	خلال ولاية مروان بن الحكم في عهد يزيد بن معاوية
إبراهيم بن النصراني ^(٥)	الخراج	بُرقَة	في ولاية حسان بن النعمان على المغرب في عهد عبد الملك بن مروان
برمك ^(٦)	كاتب خراج		في عهد عبد الملك بن مروان
سالم أبو الزعيزعه ^(٧)	كاتب خراج		في عهد عبد الملك بن مروان
دينار بن دينار ^(٨)	كاتب خراج		في عهد عبد الملك بن مروان
شمعل النصراني ^(٩)	كاتب خراج		في عهد عبد الملك بن مروان
عمرو بن الحارث ^(١٠)	كاتب خراج		في عهد عبد الملك بن مروان
اتناسيوس ^(١١)	الديوان	مصر	في عهد مروان بن الحكم
اغريغوريوس ^(١٢)	جابي	الاسكندرية	في عهد مروان بن الحكم
يزيد بن أبي مسلم ^(١٣)	الخراج	العراق	في عهد الوليد بن عبد الملك وسليمان بن عبد الملك

(١) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٦، ص٢٦٧.

(٢) الجهشيارى، الوزراء، ص٢٦، ابن عساكر، تاريخ، ج٢٢، ص٣١٧.

(٣) سجع الجبيلي، البيت السفياني، ص١٥٤.

(٤) الأصفهاني، الأغاني، ج١، ص٧١.

(٥) ابن عبد الحكم، فتوح مصر، ص٣٤٠.

(٦) شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص٤٣.

(٧) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص١٥٩، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٧، ص٩٤.

(٨) الجهشيارى، الوزراء، ص٥٤.

(٩) الجهشيارى، الوزراء، ص٤٠.

(١٠) الجهشيارى، الوزراء، ص٣٨.

(١١) ساويرس، سير الأبناء، ص١٤٢.

(١٢) ساويرس، سير الأبناء، ص١٤٢.

(١٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٤١١، الطبري، تاريخ، ج٥، ص٤٩٣، القاضي الرشيد، الذخائر والتحف، ص٢٠٩، مسكوية،

تجارب، ج٢، ص٣١٢.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
نافع ^(١)	ديوان الخراج	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
الفرخان ^(٢)	ديوان الخراج	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
عبيد بن وهب ^(٣)	ديوان الخراج	العراق	خلال ولاية الحجاج على العراق
يزيد بن تميم ^(٤)	عامل خراج		في عهد الوليد بن عبد الملك
عبيد الله ^(٥)	عامل خراج	خوارزم	خلال ولاية قتيبة بن مسلم
جناح ^(٦)	كاتب خراج		في عهد الوليد بن عبد الملك
تاودرس ^(٧)	ديوان الخراج	الاسكندرية	خلال ولاية قرة بن شريك على مصر
أسامة بن زيد ^(٨)	ديوان الخراج	مصر	في عهد الوليد بن عبد الملك وسليمان ويزيد بن عبد الملك وهشام بن عبد الملك
ميمون بن مهران ^(٩)	والي خراج	الجزيرة الفراتية	في عهد عمر بن عبد العزيز ويزيد بن عبد الملك
عبد الله بن ذكوان ^(١٠)	الخراج وبيت المال	العراق	في عهد عمر بن عبد العزيز
عبد الرحمن بن أبي الزناد ^(١١)	الخراج	المدينة	في عهد عمر بن عبد العزيز

(١) الجاحظ، الحيوان، ج٧، ص٣٩٦.

(٢) الاسكافي، لطف التدبير، ص٤٥.

(٣) البلاذري، انساب، ج١٣، ص٤٠٩.

(٤) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٢٧، ص٣٢٦.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٤٨٠.

(٦) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص١٥٩.

(٧) ساويرس، سير الأبناء، ص١٤٦.

(٨) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٨٧، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨١، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٢٥٥، ٤١٦، ابن
سلكر، تاريخ، ج٨، ص٨٤.(٩) أبو يوسف، الخراج، ص١١٤-١١٥، ابن قتيبة، المعارف، ص٤٤٨-٤٤٩، ابن سعد، الطبقات، ج٧، ص٢٢٣، الجري،
أخبار أبي حفص، ص٧٧، الجهشيار، الوزراء، ص٥٣، القشيري، تاريخ الرقة، ص٥٢.

(١٠) ابن قتيبة، المعارف، ص٤٦٤، القرطبي، القصد والأمم، ص٣٢، ٣٤.

(١١) ابن قتيبة، المعارف، ص٤٦٥.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
إسحاق بن مسلم الكاتب ^(١)	الخراج	الأردن	في عهد عمر بن عبدالعزيز
صالح بن جبير ^(٢)	الخراج		في عهد عمر بن عبدالعزيز
الليث بن أبي رقية ^(٣)	كاتب خراج		في عهد عمر بن عبدالعزيز
إسماعيل بن أبي حُكيم ^(٤)	كاتب خراج		في عهد عمر بن عبدالعزيز
عبد الملك بن جُنادة ^(٥)	كاتب خراج	مصر	في عهد عمر بن عبدالعزيز
سليمان بن أبي السرى ^(٦)	عامل خراج	السغد	في عهد يزيد بن عبد الملك
ابن هرملز ^(٧)	ديوان الخراج	المدينة	في عهد يزيد بن عبد الملك
يوسف بن مهروية ^(٨)	كاتب خراج		في عهد يزيد بن عبد الملك
عبيد الله بن الحجاب ^(٩)	عامل خراج	مصر	في عهد هشام بن عبد الملك
سعيد بن عقبة ^(١٠)	ديوان الخراج	مصر	في عهد هشام بن عبد الملك
سليمان ابن أبي صالح ^(١١)	ديوان الخراج	مصر	في عهد هشام بن عبد الملك
القاسم بن عبيد الله ^(١٢)	ديوان الخراج	مصر	في عهد هشام بن عبد الملك
عصام بن عبيدة ^(١٣)	ديوان الخراج	مصر	في عهد هشام بن عبد الملك

(١) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٤، ص٣١٢.

(٢) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٠٩.

(٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٤٦٨، البلاذري، انساب، ج٨، ص١٧٠، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨١، البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص١٣١، ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧١.

(٤) البلاذري، انساب، ج٨، ص١٤٢، ١٧٠، الطبري، تاريخ، ج٥، ص١٨١، الجهشيري، الوزراء، ص٥٣، البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، ص١٣١.

(٥) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٣٢٤.

(٦) الطبري، تاريخ، ج٥، ص٦٠٧.

(٧) البلاذري، انساب، ج٨، ص٢٤٧.

(٨) ابن عربي، محاضرات الأبرار، ج١، ص٧٢.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٤٥، البلاذري، انساب، ج٨، ص٣٦٩، الكندي، ولاية مصر، ص٩٥، المقرئ، الخطط، ج١، ص١٤١، ٣٨٣، انظر Abbott, The Political Career of UBAID ALLAH. Al-Habhab, pp.26-27.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٥٤٥، البلاذري، انساب، ج٨، ص٣٦٩.

(١١) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٢٢٢.

(١٢) جروهمان، أوراق البردى العربية، ج١، ص٥٣-٥٤، المقرئ، الخطط، ج١، ص٣٨٣.

(١٣) ابن يونس، تاريخ، ج١، ص٣٤٢.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
إسماعيل بن نصير ^(١)	ديوان الخراج		في عهد هشام بن عبد الملك
دُورين ^(٢)	ديوان الخراج	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
قحذم بن سليم بن ذكوان ^(٣)	الخراج	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
زياد بن عبد الرحمن ^(٤)	الخراج	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
تادرس ^(٥)	عامل خراج	حمص	في عهد هشام بن عبد الملك
حميد بن أبي المخارق ^(٦)	كاتب خراج	الأردن	في عهد هشام بن عبد الملك
عميرة النبطي ^(٧)	كاتب خراج	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
سليمان بن أبي السري ^(٨)	كاتب خراج	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
روزيهان ^(٩)	كاتب خراج	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
شعيب بن دينار ^(١٠)	كاتب خراج	الرصافة	في عهد هشام بن عبد الملك
حسن النبطي ^(١١)	كاتب خراج	العراق	في عهد هشام بن عبد الملك
البخثري ^(١٢)	كاتب خراج	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
سلمان بن بلال ^(١٣)	كاتب خراج	المدينة	في عهد يزيد بن الوليد

(١) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٤٤.

(٢) الجهشيري، الوزراء، ص ٦٠-٦١.

(٣) البلاذري، انساب، ج ٩، ص ١١٥، الجهشيري، الوزراء، ص ٦٤، ابن خلكان، وفيات، ج ٧، ص ١٠٧.

(٤) البلاذري، انساب، ج ٩، ص ١١٥، الجهشيري، الوزراء، ص ٦٤-٦٥.

(٥) الجهشيري، الوزراء، ص ٦٠.

(٦) ابن عساكر، تاريخ، ج ١٥، ص ٣٠١.

(٧) البلاذري، فتوح، ص ٦٠٢، قدامة، الخراج، ص ٤١١.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٥٦.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٥٧٨.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الصفي، الوافي، ص ١٦٠.

(١١) الجهشيري، الوزراء، ص ٦١.

(١٢) الجهشيري، الوزراء، ص ٦٦.

(١٣) ابن فتنية، المعارف، ص ١٧٨.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
عمران بن صالح ^(١)	كاتب خراج		في عهد مروان بن محمد
عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير ^(٢)	عامل خراج	مصر	في عهد مروان بن محمد
اندرياس ^(٣)	عضو لجنة تقدير الضرائب	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
جيرمياس ^(٤)	عضو لجنة تقدير الضرائب	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
واتناسيوس ^(٥)	عضو لجنة تقدير الضرائب	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
شنوده ^(٦)	جباية	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
الأسقف غريغوريوس ^(٧)	جباية	مصر	في عهد عبد الملك بن مروان
بهرامسيس ^(٨)	جباية	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
إشبداد بن جريجور ^(٩)	جباية	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
عقبة ^(١٠)	جباية	خراسان	في عهد هشام بن عبد الملك
صالح بن كيسان ^(١١)	النفقة	المدينة	في عهد الوليد بن عبد الملك
البطريق ابن النكا ^(١٢)	النفقة	الرملة	في عهد سليمان بن عبد الملك
عبد الله بن عمرو ^(١٣)	النفقات		في عهد الوليد وسليمان وهشام أبناء عبد الملك

(١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج٢، ص٦٤٢، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٤، ص٤٤٢.

(٢) المقرئزي، الخطط، ج٢، ص١٠٠.

(٣) Bell, Translations. Der Islam, Vol.3.No.1334.P.87.

(٤) Bell, Translations. Der Islam, Vol.3.No.1435.P.92.

(٥) Bell, Translations. Der Islam. Vol.3.No.1435.P.92.

(٦) Bell, Translation, Der Islam, Vol.7, No.1447, P.8.

(٧) ساويرس، سير الأبناء، ص١٤١-١٤٢.

(٨) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٧٣.

(٩) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٧٣.

(١٠) الطبري، تاريخ، ج٧، ص١٧٣.

(١١) البلاذري، فتوح، ص١٣.

(١٢) البلاذري، فتوح، ص١٩٥.

(١٣) خليفة بن خياط، تاريخ، ج١، ص٤٣٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج١٣، ص١٩٣.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
طاوؤس ^(١)	عامل صدقة	اليمن	خلال ولاية محمد بن يوسف
المهاجر بن يزيد ^(٢)	قسمة الصدقة		في عهد عمر بن عبدالعزيز
محمد بن سعد ^(٣)	قسمة الصدقة	اليمامة	في عهد يزيد بن عبد الملك
عبد الملك بن نصير ^(٤)	قسمة الصدقة	مصر	
أيوب ^(٥)	بيت المال		في عهد يزيد بن معاوية
رجاء بن حيوة ^(٦)	بيت المال		في عهد عبد الملك بن مروان
عمرو بن المهاجر ^(٧)	بيت المال		في عهد الوليد بن عبد الملك
أبا ماوية ^(٨)	بيت المال		في عهد عبد الملك
مُطير ^(٩)	الخزائن وبيوت الأموال		في عهد يزيد بن عبد الملك
عبد الله بن عمرو ^(١٠)	بيت المال		في عهد هشام بن عبد الملك
عمران بن صالح ^(١١)	بيوت الأموال والخزائن والخراج		في عهد مروان بن محمد
اشناس ^(١٢)	العطاء		في عهد عبد الملك بن مروان
انتياس ^(١٣)	العطاء		في عهد عبد الملك بن مروان
نفيح بن ذؤيب ^(١٤)	ديوان المستغلات		في عهد الوليد بن عبد الملك

(١) أبو عبيد، الأموال، ص ٦٢٥.

(٢) ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ٢٦، ص ٣٢.

(٣) البلاذري، انساب، ج ٨، ص ٢٧٦.

(٤) ابن يونس، تاريخ، ج ١، ص ٣٢٧.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٥.

(٦) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٧٨.

(٧) ابن سعد، الطبقات، ج ٧، ص ٢١٧، أبو زرعة، تاريخ، ص ١٦٢، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٦، ص ٣٢.

(٨) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٣٢٠.

(٩) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٤٨٧، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤١٦.

(١٠) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ١، ص ٤٣٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج ١٣، ص ١٩٣.

(١١) خليفة بن خياط، تاريخ، ج ٢، ص ٦٤٢، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٤٤٢.

(١٢) الكندي، ولاة مصر، ص ٤٥.

(١٣) المقرئ، الخطط، ج ١، ص ٣٨٦.

(١٤) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ١٨١، الجهنياري، الوزراء، ص ٤٧.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
ذكوان ^(١)	ضرائب التجارة	الكوفة	في عهد معاوية بن أبي سفيان
زُرَيْق ^(٢)	ضرائب التجارة	مصر	في عهد الوليد وسليمان أبناء عبدالملك وعمر بن عبدالعزيز
سنتيونوس ^(٣)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
جون (يوحنا) ^(٤)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
زكرياء ^(٥)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
فلافيوس أنثياس ^(٦)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
باسيليوس ^(٧)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
فلاخيوس بن عطية ^(٨)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية عبدالعزيز بن مروان على مصر
انستاسيوس بن اندريا ^(٩)	صاحب كورة	مصر	خلال ولاية عبدالعزيز بن مروان على مصر
توماس ^(١٠)	قبّال	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
ثيودور ^(١١)	قبّال	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك
عبيد ^(١٢)	قبّال	مصر	خلال ولاية قرة بن شريك

(١) ابن حجر، الإصابة، ج٢، ص٣٥٥، ابن عساكر، تاريخ، ج١٧، ص٣٢١-٣٢٢.

(٢) أبو يوسف، الخراج، ص١٣٦، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج١٨، ص١٣٨، ١٤٠، ١٤٢، ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ج٨، ص٣٢٣.

(٣) Bell, Translation. Der Islam. Vol.3.NO.1412. P.133.

(٤) Bell, Translation. Der Islam. Vol.3 No. 1413.P.136.

(٥) Becker, Papyri Schoot – Reinhardt, I, P.92.

(٦) Hussein P.129.

(٧) Becker, Papyri, Schott- Reinhardt I. P.58. , 62, 68, 96, 257-258
Abbott, the Kurrah Papyri from Aphroditto p.42, 47-48

(٨) ديبني، الجزية، ص١٣٢.

(٩) تروتون، أهل الذمة، ص١٧.

(١٠) أنظر Bell, translation. Der Islam, Vol.3.No.1412.P.133.

(١١) Bell, translation , Der Islam, Vol.3 No.1412. P.133.

(١٢) Bell, Translation, Der Islam, Vol. 17. No.1441. P.4.

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
ماكاريوس ^(١)	مازوت	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
مينا ^(٢)	مازوت	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
ثوبان وعمير ^(٣)	صاحب أهراء	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
الباع بن عبد الله ^(٤)	صاحب أهراء	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
داود (ديفيد) بن اندرياس ^(٥)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
باول ^(٦)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
بيتر ^(٧)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
فكتور بن ثيودوسيوس ^(٨)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
أبا سيروس بن اندرياس ^(٩)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
جورج ^(١٠)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
فيكتور ^(١١)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
ايزكل ^(١٢)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
ماري ^(١٣)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
وسنثيوس ^(١٤)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك

(١) Hussein. P.129.

(٢) Becker, Papyri Schott- Reinhardt I p.94.

(٣) Bell , Translation. Der Islam, Vol. 4.No.1434.P.79.

(٤) Bell, Translation. Der Islam, Vol.3.No.1414.p.

(٥) Bell, Translations, Der Islam, Vol. 4No.1435, P.369.

(٦) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.372.

(٧) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.372

(٨) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1435, P.94

(٩) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1435, P.94

(١٠) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.371

(١١) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1449, P.6

(١٢) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1434, P.370

(١٣) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1411, P.

(١٤) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1433, P.369

الاسم	الوظيفة	المكان	الفترة الزمنية
فوييمان بن دانيوسودوريوس ^(١)	مشرف شحن	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
أبي يزيد المراكشي ^(٢)	جباية محصول الحبوب	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
عبد الرحمن بن عبيد ^(٣)	جباية سيقان النخيل	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك
مهاجر بن قيس ^(٤)	تسلم ضريبة القمح	مصر	خلال ولاية قرّة بن شريك

(١) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 3, No.1435, P.94

(٢) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 17, No.1441, P.4

(٣) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 17, No.1441, P.4

(٤) Bell, Translation, Der Islam, Vol, 17, No.1441, P.4

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
هـ	المختصرات بالرموز
و	المحتويات
ح	الملخص باللغة العربية
٢-١	المقدمة
٧٣-٣	الفصل الأول: الجماعات غير العربية التي خضعت للدولة العربية الإسلامية نتيجة الفتح.
٤	- أوضاع العراق وبلاد فارس قبيل الفتح الإسلامي
١١	- أوضاع الشام قبيل الفتح الإسلامي
٢٠	- أوضاع مصر قبيل الفتح الإسلامي
٢٣	- أوضاع افريقيا قبيل الفتح الإسلامي
٣٢	- أوضاع الأندلس قبيل الفتح الإسلامي
٣٦	- معاملة العرب المسلمين لأهالي البلاد المفتوحة
١١٧-٧٤	الفصل الثاني: علاقة الجماعات غير العربية بالدولة الأموية
٧٥	- موقف الجماعات غير العربية من الحركات المعارضة للدولة
٨٥	- نظرة القبائل العربية للجماعات غير العربية
١٨٣-١١٨	الفصل الثالث: دور الجماعات غير العربية في الإدارة الأموية
١١٩	- حاجة الدولة للجماعات غير العربية في الإدارة
١٣٧	- موظفو الدواوين المالية
١٦٨	- الجماعات غير العربية في الحجابة والخاتم والبريد
١٧٥	- الجماعات غير العربية في ديوان الجند والرسائل والدواوين الأخرى...

الصفحة	الموضوع
٢٣٦-١٨٤	الفصل الرابع: دور الجماعات غير العربية في الجيش الأموي
١٨٥	- العطاء
٢١٧	- دور غير العرب في القضاء على الحركات المناهضة للدولة
٢٢٣	- دور أهل الذمة في الجيش الأموي
٢٢٦	- دور غير العرب في المعارك البحرية
٢٣١	- الشرطة والحرس
٢٣٧	- الخاتمة
٢٣٨	- قائمة المصادر والمراجع
٢٧٩	- الملحق
٣١٢	- الملخص باللغة الإنجليزية